

GERD KRAMPE

ORIENTIERUNGSLINIEN  
FÜR EINE  
SOZIALWISSENSCHAFTLICHE  
RAUMPLANERAUSBILDUNG

Bochum 1977



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

[https://archive.org/details/IA41546602\\_0064](https://archive.org/details/IA41546602_0064)





ORIENTIERUNGSLINIEN FÜR DIE  
AUSBILDUNG SOZIALWISSEN-  
SCHAFTLICHER RAUMPLANER

Inaugural-Dissertation  
an der Abteilung für  
Sozialwissenschaften  
der  
Ruhr-Universität-Bochum

vorgelegt von  
Gerd Krampe  
Kronberg/Ts.  
1974<sup>\*)</sup>



\*) Der Text ist Anfang 1977 in Teilen überarbeitet und zur Begutachtung eingereicht worden.

## Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                | <u>Seite</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 0. Einleitung                                                                                  | V            |
| 1. Sozialwissenschaft - Politik                                                                | 1            |
| 1.1 Entwicklung im 18. und 19. Jahrhundert                                                     | 3            |
| 1.2 Dezisionistisches Modell                                                                   | 7            |
| 1.2.1 Degeneration einer Idee                                                                  | 9            |
| 1.2.2 Dezisionismus und neopositivistische<br>Wissenschaftskonzeption                          | 10           |
| 1.3 Technokratie - Gesellschaft ohne Politik?                                                  | 13           |
| 1.3.1 Grundlage des Technokratiemodells                                                        | 13           |
| 1.3.2 Der technische Staat                                                                     | 14           |
| 1.4 Kritik am dezisionistischen und technokratischen<br>Modell und Entwurf von 'Gegenmodellen' | 16           |
| 1.4.1 Kritik am dezisionistischen und technokratischen<br>Modell                               | 16           |
| 1.4.2 Pragmatistisches Modell als 'Gegenmodell'                                                | 18           |
| 1.4.3 Sozialwissenschaftliche Beratung der<br>Politik                                          | 22           |
| 1.4.4 Historisch-materialistisches Modell                                                      | 26           |
| 1.4.5 Ein praktisches Beispiel ...                                                             | 30           |
| 2. Raumplanung - Sozialwissenschaft                                                            | 34           |
| 2.1 Städtebau nach technisch-hygienischen Leitlinien                                           | 36           |
| 2.2 Städtebau nach künstlerischen Grundsätzen                                                  | 37           |
| 2.2.1 Betonung historischer Baukunst                                                           | 37           |
| 2.2.2 Ansätze zur Systematisierung bei der Informationsverarbeitung                            | 38           |
| 2.3 Kritik am Städtebau                                                                        | 43           |
| 2.3.1 W.H. Riehl (1853)                                                                        | 43           |
| 2.3.2 F. Tönnies (1887)                                                                        | 43           |

|                                                                                                         | <u>Seite</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 2.4 Organischer Städtebau als praktischer Reformversuch für die industrielle Großstadt                  | 45           |
| 2.5 Städtebau - Ökonomie                                                                                | 47           |
| 2.5.1 Stadtform und Wirtschaftsform                                                                     | 47           |
| 2.5.2 Universeller Städtebau unter Einfluß der Ökonomie                                                 | 49           |
| 2.5.3 Verwissenschaftlichung der Raumplanung                                                            | 50           |
| 2.6 Stadtplanung als Gesellschaftsreform                                                                | 53           |
| 2.6.1 Stadtplanung als Gesellschaftsreform in den USA und England                                       | 54           |
| 2.6.2 Stadtplanung als Gesellschaftsreform in Deutschland                                               | 56           |
| 2.6.3 Funktionalismus im Städtebau - ein ahistorischer Reformversuch                                    | 58           |
| 2.7 Die Entwicklung der Raumplanung und deren Verhältnis zu den Wissenschaften nach dem 2. Weltkrieg    | 61           |
| 2.7.1 ... in Großbritannien                                                                             | 61           |
| 2.7.2 ... in der Bundesrepublik                                                                         | 63           |
| 2.7.2.1 Die 'Bewältigung' der Vergangenheit                                                             | 63           |
| 2.7.2.2 Sozialwissenschaften und Raumplanung in der Nachkriegszeit                                      | 66           |
| 2.7.2.3 Informationsverarbeitung in der Raumplanung der BRD                                             | 68           |
| 2.7.2.3 'Soziologie als mißdeutete Stadtplanungswissenschaft (?)'                                       | 69           |
| 2.8 Aktuelle Entwicklungstendenzen in der Raumplanung                                                   | 76           |
| 2.8.1 Computerunterstützte Planung                                                                      | 76           |
| 2.8.2 Sozialplanung                                                                                     | 82           |
| 2.9 Langfristige Entwicklungstendenzen im Verhältnis Sozialwissenschaft - Raumplanung (Zusammenfassung) | 88           |
| 2.9.1 Verschmelzung von Sozialwissenschaft und Raumplanung                                              | 88           |
| 2.9.2 Theoretische Rahmenbedingungen für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerrolle                   | 91           |

|                                                                                                                             | <u>Seite</u> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3. Raumplanung - Politik                                                                                                    | 100          |
| 3.1 Manipulationsversuche                                                                                                   | 102          |
| 3.1.1 Bau- und Siedlungsformen als sozial-<br>technische Instrumentarien unter mili-<br>tärischen Aspekten                  | 102          |
| 3.1.2 Bau- und Siedlungsformen als sozial-<br>technische Instrumente zur Wiederher-<br>stellung vorindustrieller Lebensform | 105          |
| 3.1.3 Bau- und Siedlungsformen als sozial-<br>technische Instrumentarien zur ideolo-<br>gischen Steuerung von Massen        | 106          |
| 3.1.4 Bau- und Siedlungsformen als sozial-<br>technische Instrumentarien zur Harmo-<br>nisierung sozialer Konflikte         | 108          |
| 3.1.5 Eine scheinbar unpolitische Raumplanung<br>als Übergangserscheinung                                                   | 114          |
| 3.2 Partizipationsversuche in der Raumplanung                                                                               | 116          |
| 3.2.1 Entwicklung der Partizipation in Deutsch-<br>land                                                                     | 117          |
| 3.2.2 Entwicklung der Partizipation in USA und<br>Großbritannien                                                            | 119          |
| 3.2.3 Partizipation und das Städtebauförderungs-<br>gesetz (1971) in der BRD                                                | 122          |
| 3.2.3.1 Technokratie und kommunale Passivität                                                                               | 122          |
| 3.2.3.2 'Reform von oben'                                                                                                   | 125          |
| 3.2.4 Planung und Öffentlichkeit                                                                                            | 128          |
| 3.2.4.1 Gesellschaftliche Randbedingungen der<br>Partizipation                                                              | 129          |
| 3.2.4.2 Öffentlichkeitsbegriffe in der Raum-<br>planung                                                                     | 133          |
| 3.2.5 Intensivierung der Beteiligung                                                                                        | 136          |
| 3.2.5.1 Räumliche Eingrenzung                                                                                               | 137          |
| 3.2.5.2 Identifikation mit betroffenen Interessen                                                                           | 138          |
| 3.2.5.3 Information als Voraussetzung zur Parti-<br>zipation                                                                | 139          |
| 3.2.5.4 Beteiligung in bestimmten Planungsphasen                                                                            | 142          |
| 3.2.5.5 Institutionalisierung und Organisation<br>der Beteiligung                                                           | 144          |
| 3.2.6 Partizipation als 'feed-back'-Prozess zur<br>Verbesserung der Problemanalysen in der<br>Raumplanung                   | 146          |

|                                                                                                         | <u>Seite</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3.3 Gibt es eine Tendenz zur Politisierung der Raumplanung?                                             | 149          |
| 4. Strukturveränderungen im Berufsfeld der Raumplanung                                                  | 151          |
| 4.1 Arbeitsorganisation der Raumplanung im bauamtlichen Städtebau                                       | 154          |
| 4.2 Arbeitsorganisation im künstlerischen Städtebau                                                     | 156          |
| 4.3 Arbeitsorganisation in der verwissenschaftlichten Stadtplanung                                      | 158          |
| 4.4 Raumplanung als Entwicklungsplanung                                                                 | 160          |
| 4.5 Strukturveränderungen kommunaler Planungsorganisation                                               | 162          |
| 4.5.1 Führungsansprüche                                                                                 | 162          |
| 4.5.2 Funktionsdifferenzierung kommunaler Entwicklungsplanung                                           | 166          |
| 4.5.3 Organisationsstrukturen kommunaler Planung                                                        | 169          |
| 4.6 Ausbildungskonzepte für die Raumplanung                                                             | 172          |
| 4.6.1 Ausbildungskonzepte in England und USA                                                            | 172          |
| 4.6.2 Interdisziplinäre Ausbildungskonzepte - Wirklichkeit im deutschsprachigen Raum (Zürich, Dortmund) | 175          |
| 4.7 Sozialwissenschaftliche Raumplaner als kooperative Spezialisten? (Zusammenfassung)                  | 189          |
| 5. Orientierungslinien und Lernziele für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung              | 191          |
| 5.1 Orientierungslinien (didaktische Postulate)                                                         | 192          |
| 5.2 Lernziele                                                                                           | 196          |
| 5.2.1 Lernziele (Qualifikationen) für Problemanalysen                                                   | 197          |
| 5.2.2 Lernziele (Qualifikationen) für eine planerische Synthese                                         | 203          |
| 5.3 Generelle Lernziele (Qualifikationen)                                                               | 211          |
| 5.4 Didaktische Notizen                                                                                 | 215          |
| Literaturverzeichnis                                                                                    | 218          |

## 0. Einleitung

Die Ausbildungssituation für Stadtplaner, Regionalplaner, Landesplaner usw. - im folgenden kurz Raumplaner genannt - ist durch grundlegende Widersprüche gekennzeichnet.

Trotz steigender gesellschaftspolitischer Bedeutung der Raumplanung ist die gegenwärtige Ausbildung an den Hochschulen der Bundesrepublik uneinheitlich und zersplittert; das gilt:

für die ungleichmäßige regionale Verteilung der Ausbildungsstätten,

für den Ausbildungsvorsprung an den Technischen Hochschulen

und für die stark voneinander abweichenden Ausbildungsgänge und Prüfungsbestimmungen.<sup>1)</sup>

Darüber hinaus sind wichtige wissenschaftliche Disziplinen in die Planerausbildung überhaupt nicht oder nur unzureichend integriert. Letzteres trifft auch für die Sozialwissenschaften zu; obwohl deren Vertreter in den letzten Jahren die Beteiligung an der Raumplanung nachdrücklich gefordert haben oder dazu aufgefordert wurden, sind bisher nur wenige - in der Regel ausschnitthafte Vorschläge - für eine sozialwissenschaftliche Planerausbildung gemacht worden.

Eine kontinuierliche Beteiligung von Sozialwissenschaftlern an der Raumplanung setzt die Definition einer neuen, sozialwissenschaftlichen Planerrolle im Gefüge der traditionellen Planerrollen voraus. Die hier zu entwickelnde sozialwissenschaftliche Planerrolle orientiert sich als Arbeitshypothese

---

1) Vgl. Christel Bals: Zur Frage der Planerausbildung, Bonn-Bad Godesberg 1970, S. 53

vgl. auch Rainer Dilcher: Interdisziplinäre Studiengänge für Stadtplaner, hrsg. v. Bundesministerium für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau, Schriftenreihe 03.025, Bonn 1974

am Konzept des "kooperativen Spezialisten"<sup>1)</sup>, das sich deutlich von den 'generalistischen' Konzepten der Raumplanerausbildung (Zürich, München und dem ursprünglichen Dortmunder Konzept) unterscheidet. Die negativen Erfahrungen<sup>2)</sup> mit generalistischen Ausbildungskonzepten erfordern daher auch eigenständige curriculare Entwürfe für sozialwissenschaftlich ausgerichtete Raumplaner als kooperative Spezialisten.

An der Stelle der sonst vorwiegend nach Planungsebenen gegliederten Bezeichnungen (Stadtplaner, Regionalplaner, Raumplaner, o.ä.) wird hier der Begriff des 'sozialwissenschaftlichen Raumplaners' als umfassende Kategorie gewählt, nicht zuletzt deshalb, weil diese Ebenen in ihren Wechselwirkungen eng zusammenhängen; dies gilt insbesondere für sozialwissenschaftlich erklärbare Phänomene wie z.B. das Wanderungsverhalten der Bevölkerung, das alle Planungsebenen gleichermaßen tangiert.

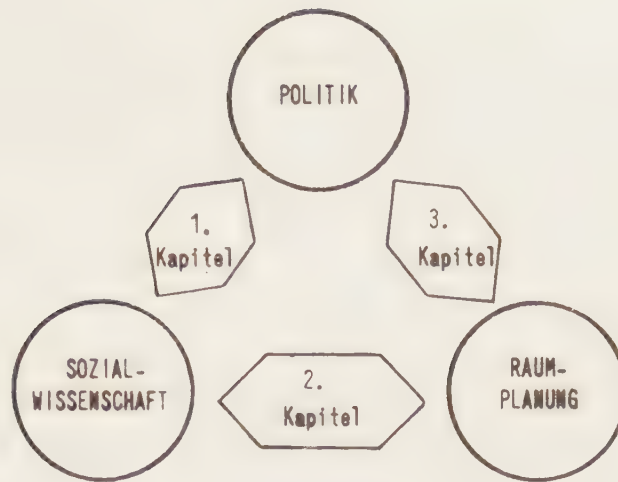
Die ebenfalls häufig verwendete thematische Differenzierung von Planerrollen nach Planungssektoren (Wohnen, Verkehr, Freizeit, Bildung, Wirtschaft usw.) ist für diese Arbeit nur teilweise relevant, da grundlegende Orientierungslinien der Ausbildung in der Regel für alle Planungssektoren gelten und die Spezialisierung auf diese Planungssektoren erst in der Endphase eines sozialwissenschaftlichen Raumplanerstudiums erfolgen kann.

Die vorliegende Arbeit versucht die grundlegenden Orientierungslinien für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung an dem wechselseitigen Verhältnis folgender Dimensionen aufzuzeigen:

---

1) Rainer Dilcher: Interdisziplinäre Studiengänge, a.a.O., S. 64 ff.

2) ders. S. 66 f.



Aus dem Verhältnis von Politik und Sozialwissenschaften wird im 1. Kapitel eine generelle Standortbestimmung extrapoliert, um auch die wissenschaftstheoretischen Rahmenbedingungen für einen akademischen Ausbildungsgang explizit zu benennen, die ansonsten zumeist stillschweigend übergangen oder als 'common sense' nicht mehr diskutiert werden,<sup>1)</sup> obwohl sich hieraus erhebliche Auswirkungen auf einen Ausbildungsgang ergeben können.

Im 2. Kapitel werden aus dem Verhältnis vom Raumplanung und Sozialwissenschaft die wesentlichen, fachlich-thematischen Orientierungslinien herausgearbeitet, um später die inhaltliche Beschreibung der Rolle eines sozialwissenschaftlichen Raumplaners im Gefüge der anderen Planerrollen vornehmen zu können.

Aus dem Verhältnis von Raumplanung und Politik werden im 3. Kapitel die wesentlichen gesellschaftspolitischen Orientierungslinien abgeleitet, um den Stellenwert einer sozial-

---

1) vgl. z.B. a) Bundesassistentenkonferenz (BAK): Materialien zur berufsfeldorientierten Studienreform, Beispiel: Planerausbildung; Hrsg. BAK, Bonn 1974  
b) Interdisziplinäre Studiengänge für Stadtplaner, hrsg. v. Bundesministerium für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau, Schriftenreihe 03.025, Bonn 1974

wissenschaftlichen Raumplanertätigkeit in einer demokratischen Gesellschaft und zur weiteren Demokratisierung der Gesellschaft bestimmen zu können.

Da der Basisentwurf eines Curriculums nicht als voluntaristische Ansammlung von mehr oder weniger erwünschten Qualifikationen angelegt sein kann, galt es zunächst in einer historischen Darstellung die wesentlichen Entwicklungstendenzen, die eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung beeinflussen können, aufzuzeigen; denn allzuoft sind Anforderungen an einen beruflichen Ausbildungsgang aus einer kurzfristigen, aktuellen Situation heraus gestellt worden, ohne den langfristigen Bedarf abzuschätzen oder zu prüfen, ob es in der Vergangenheit nicht ähnliche Bestrebungen gegeben hat und welche Auswirkungen dabei zu verzeichnen waren.

Die ersten vier Kapitel enthalten deshalb eine jeweils nur kurz interpretierte Auswahl bestimmter historischer Entwicklungstendenzen, die die thematischen Schwerpunkte und die gesellschaftliche Funktion einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung bestimmen können. Hierzu sind auch Strukturveränderungen des Berufsfeldes der Raumplanung zu zählen, deren charakteristischen Tendenzen in Kapitel 4 dargestellt werden.

Der stärker an den Schlußfolgerungen interessierte Leser möge daher mit dem Kapitel 5 beginnen.

Die "Orientierungslinien für eine sozialwissenschaftliche Planerausbildung" werden bewußt der Abteilung für Sozialwissenschaften der Ruhr-Universität-Bochum vorgelegt, die seit 1965 den Versuch unternimmt, die Grenzen der einzelnen Disziplinen - der Soziologie, der Politologie, der Volkswirtschaftslehre, der Sozialpolitik, der Sozialpsychologie usw. - integrativ zu überschreiten. Der Versuch ist bisher von keinem großen Erfolg gekrönt. Die 'Gesellschaft' als gemeinsames

Wissenschaftsobjekt reicht zur Integration offensichtlich nicht aus. Der Verfasser verbindet mit der Vorlage dieser Arbeit die Hoffnung, daß die Raumplanung als konkrete Handlung in eben dieser 'Gesellschaft' die besseren Möglichkeiten zum integrativen Forschen, Lehren und Lernen in den Sozialwissenschaften bietet.

Einer der wesentlichen Widersprüche der akademischen Ausbildungsriten kennzeichnet auch diese Dissertation - sie wurde von einem einzelnen erarbeitet. Daher erhebt diese Arbeit keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder Vollkommenheit, sondern ist als Diskussionsbeitrag zu einer Diskussion angelegt, die praktische Konsequenzen anstreben muß, wenn die Klagen über die 'Unwirtlichkeit unserer Städte' die intellektuelle Unverbindlichkeit überwinden sollen.



## 1. Sozialwissenschaft - Politik

Wenn man akzeptiert, daß die Raumplanung ein politisch bestimmtes und politisch legitimates Handeln ist - Begriffe wie 'Städtebaupolitik', 'Raumordnungspolitik' etc. deuten darauf hin - und wenn man weiterhin akzeptiert, daß eine der wesentlichen Aufgabe der Sozialwissenschaften in einer wissenschaftlichen Fundierung politischen Handelns besteht, dann lassen sich aus dem Verhältnis von Sozialwissenschaften und Politik grundlegende Orientierungslinien für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung ableiten.

Das Verhältnis von Wissenschaft und Politik generell und speziell von Sozialwissenschaft und Politik ist in der Vergangenheit und bis heute sehr kontrovers diskutiert worden. Hier sind wesentliche wissenschaftstheoretische Standpunkte formuliert und zuweilen auch verschleiert worden. Diese Diskussion muß zumindest in relevanten Ausschnitten aufgegriffen werden, um die Frage der gesellschaftlichen Verwertungsmöglichkeit von Sozialwissenschaft theoretisch zu klären; dies ist um so mehr bei der Formulierung eines Curriculums für eine Berufsausbildung erforderlich, da sich hier das Problem der praktischen Verwertbarkeit geradezu aufdrängt. Im folgenden Kapitel steht jedoch nicht die praktische Verwertbarkeit sozialwissenschaftlicher Raumplaner im Vordergrund sondern die Suche nach einem theoretischen Gerüst, an dem die inhaltliche Ausgestaltung dieses Ausbildungsganges festgemacht werden kann, von dem aus eine konsistente Funktionsbestimmung für den Beruf erfolgen kann.

In der Diskussion um das Verhältnis von Sozialwissenschaft und Politik spielen Begriffe wie 'Macht', 'Entscheidung', 'Legitimation' usw. eine zentrale Rolle für die Formulierung eines theoretischen Gerüsts, denn auch in der Raumplanung taucht immer wieder die Frage nach der Macht, eine Entscheidung zu treffen und durchzusetzen auf, und dort werden die Entscheidungen auch immer wieder nach ihrer Legitimation, so und nicht anders zu entscheiden, gefragt werden müssen.

Ohne auf die Komplexität des Begriffes der 'Politik' näher einzugehen,<sup>1)</sup> stehen im folgenden Kapitel die Dimensionen der 'Macht' der 'Entscheidung', der 'Information', der 'Kommunikation' und der 'Legitimation' im Vordergrund.

In der historischen Entwicklung dieser Dimensionen ist zunächst noch ein Begriff zu skizzieren, der die Geistesgeschichte der letzten zwei Jahrhunderte geprägt hat und der auch heute noch Planungsdiskussionen durchzieht; gemeint ist hier der Begriff der 'Vernunft' und seine Auswirkungen auf die Wissenschaftsentwicklung des 18. und 19. Jahrhunderts.

---

1) Vgl. hierzu: Wolf Dieter Narr: Logik der Politikwissenschaft - eine propädeutische Skizze - in: Politikwissenschaft, hrsg. v. Gisela Kress und Dieter Senghaas, Frankfurt/Main 1971 (3. Aufl.), S. 9 ff

### 1.1 Entwicklung im 18. und 19. Jahrhundert

Die 'Vernunft' ist der Zentralbegriff der aufklärerischen Philosophie, der Philosophie eines aufstrebenden, handel- und gewerbetreibenden Bürgertums, das sich anschickt, die Fesseln eines ständischen Privilegienstaates abzuschütteln und die Teilnahme an der politischen Herrschaft fordert.<sup>1)</sup>

Die Ambivalenz der Vernunft als zentraler Kategorie der Geschichtsphilosophie wird bereits in der Theorie des aufgeklärten Absolutismus sichtbar, die, ebenso wie die bürgerlich demokratische Theorie, die Vernunft für sich reklamiert:

So findet man sowohl bei einem Theoretiker des Absolutismus wie Hobbes ebenso wie bei Paine, dem Verfechter der demokratischen Revolution, die Behauptung, "die vom Monarchen bzw. (die) vom Parlament gefundenen Gesetze stimmen mit dem Naturrecht, also dem vernünftigen Recht, überein."<sup>2)</sup>

Der emanzipierende Anspruch der Vernunft in der vorrevolutionären Ära degeneriert über die bürgerliche Revolution hinweg zur Legitimation des Führungsanspruches der bürgerlichen Klasse.

Der Anspruch, Herrschaft von Menschen über Menschen durch die Einsetzung der Vernunft zu minimieren, erhält seine Form in der These von der allgemein gültigen Herrschaft des Gesetzes. Die 'égalité' wird in der Gleichheit vor dem Gesetz realisiert, das damit für alle Schichten, Klassen und Stände gilt.

Das den Führungsanspruch der bürgerlichen Klasse dokumentierende Zensuswahlrecht ist jedoch bereits vor der bürgerlichen Revolution formuliert worden.<sup>3)</sup>

---

1) Vgl. Horst Harnischfeger: Planung in der sozialstaatlichen Demokratie, Neuwied/Berlin 1969, S. 20

2) Harnischfeger: a.a.O., S. 20

3) Vgl. Harnischfeger: a.a.O., S. 21

Die bürgerliche Revolution und mit ihr große Teile der auf Vernunft begründeten bürgerlichen Wissenschaft war auf halbem Wege stehengeblieben. Dies hatte Hegel schon angedeutet als er auf den inneren Widerspruch der bürgerlichen Gesellschaft, die einen "Not- und Verstandesstaat" hervorbrachte, hinwies und daraus folgerte "die Befreiung ist nur formell, in dem die Besonderheit der Zwecke der zugrunde liegende Inhalt bleibt."<sup>1)</sup>

Offensichtlicher Ausdruck dieses Entwicklungsstandes ist die strikte Trennung von Staat und Gesellschaft, die sich auch in der Distanz der Wissenschaft zur 'Politik des Staates' ausdrückt.

Diese Trennung von Staat und Gesellschaft ist u.a. auch ein wesentlicher Ansatzpunkt der sozialistischen Kritik.

Marx fordert die Aufhebung des abstrakten Staates, der sich zu der bürgerlichen Gesellschaft nur als organisierende Form verhält und im Gegensatz zu der formal-politischen Emanzipation des Menschen dessen wirkliche, d.h. 'soziale' Emanzipation in seinen realen und individuellen Verhältnissen unterdrückt.<sup>2)</sup>

Die sozialistische Theorie nimmt die Thesen der bürgerlichen Theorie von der Demokratie auf und dehnt sie vom abstrakten Staat auf die reale Gesellschaft aus und verlagert das Schwergewicht der wissenschaftlichen Argumentation von der Geschichtsphilosophie zur Nationalökonomie. Unter der 'sozialen' Emanzipation wird die Befreiung des Proletariats von der bürgerlichen Vorherrschaft verstanden.

---

1) Hegel: Grundlinien der Philosophie des Rechts § 183 und § 195. Hrsg. v. J. Hoffmeister, 4. Aufl., Hamburg 1955

2) Karl Marx: Kritik der Hegelschen Staatsphilosophie, in: Die Frühschriften, hrsg. v. Landshut, S. 48 f. Vgl. auch: Gabor Kiss: Soziologische Theorie I, Opladen 1972, S. 26 Vgl. auch: Karl Löwith: Gesammelte Abhandlungen, zur Kritik der geschichtlichen Existenz, Stuttgart 1960, S. 57 ff.

Angesichts der offenkundigen gesellschaftlichen Mißstände seit den 30er Jahren des 19. Jahrhunderts, im Zuge rasant fortschreitender Industrialisierung und nicht zuletzt unter dem Eindruck der sozialistischen Kritik bemühen sich zahlreiche bürgerliche Wissenschaftler entweder die sozialpolitische Situation praktisch zu entschärfen (z.B. der Verein für Socialpolitik) oder aber die sozialistische Kritik zu 'widerlegen', wenn sie nicht überhaupt totgeschwiegen wurde.<sup>1)</sup>

Der Verein für Socialpolitik ist "seiner Natur nach auf politisches Wirken gerichtet," und will "vom Standpunkt der Wissenschaft aus sozial- und wirtschaftspolitische Empfehlungen aussprechen", auf den "großen Prozeß - einwirken -, der die sittlichen Pflichten, Tugenden und Güter, nicht im Detail, aber in den Grundzügen zu wenigen übereinstimmenden großen und letzten Idealen emporhebt".<sup>2)</sup>

Im idealistischen Vertrauen auf die Harmonie moralischer und ökonomischer Kräfte wagten sich deutsche Professoren ein Stückchen aus ihrem 'theoretischen Gehäuse' und wirkten institutionalisiert, wobei ein deutscher Verein getrost eine Institution genannt werden kann, auf die 'politische Praxis' ein.

Dies geschah gleichsam mit dem moralischen Vollkommenheitsanspruch des deutschen Professors, der nach wie vor eine strikte Trennung zwischen Politik und Wissenschaft zog, der die wissenschaftliche Intervention in die Politik moralisch rechtfertigte, sich aber gegen eine allgemeine Politisierung der Wissenschaft verwahrte.

---

1) Vgl.: Ernst-Theodor Mohl: Anmerkungen zur Marx-Rezeption, in: Folgen einer Theorie, Essays über das Kapital von Karl Marx, Frankfurt/Main 1967, S. 7-26

2) Gustav Schmoller: Volkswirtschaft, Volkswirtschaftslehre und -methode, in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften 3. Auflage, 8. Band, Jena 1911, S. 494 - zitiert nach: Christian von Ferber: Der Werturteilsstreit 1909/1959, in: Logik der Sozialwissenschaften, hrsg. von Ernst Topitsch, 8. Aufl. 1972, S. 165-180

Diese Haltung trifft man heute noch vielfach in sogenannten unabhängigen wissenschaftlichen Gutachten auch zu Problemen der Raumplanung an.

Die Vernunft und die ihr verpflichteten Wissenschaften ist dennoch nicht eindeutig emanzipatorisch, d.h. der Optimismus derjenigen, die auf den ewigen Weltfrieden hofften (Kant), wenn nur erst die Vernunft als gesellschaftliches Ordnungsprinzip die Herrschaft von Menschen über Menschen minimiere, ist in seinem absoluten Anspruch unbegründet.

## 1.2 Dezisionistisches Modell

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts setzt sich innerhalb der Soziologie eine Richtung durch, deren Grundhaltung auch heute noch einen großen Einfluß auf das Verhältnis von Sozialwissenschaft und Politik ausübt.

Die Abspaltung der deutschen Gesellschaft für Soziologie vom Verein für Socialpolitik (1909) ist der Ausdruck einer schon länger schwelenden Krise, die nicht zuletzt als Generationskonflikt zwischen der älteren Generation der Kathedersozialisten und den jüngeren Wissenschaftlern wie Max Weber, Werner Sombart und Franz Eulenburg erklärt werden kann.

Diese Krise weitet sich zu dem sogenannten Werturteilsstreit aus, in dessen Mittelpunkt das Verhältnis von Politik und Wissenschaft steht. Dabei geht es um die Frage, über welche Bereiche der politischen Praxis kann der Wissenschaftler welche Aussagen machen?

Max Weber hat in einer Tradition, die auf Hobbes zurückgeht, im dezisionistischen Modell eine klare Definition für das Verhältnis von (wissenschaftlichem) Fachwissen und politischer Praxis gefunden. Der Politiker bedient sich dabei eines begrenzten technischen Fachwissens, Regierungspraxis oder parteiliche Selbstbehauptung verlangen darüber hinaus die interessierte Durchsetzung eines dezidierten Willens. Solch politisches Handeln kann sich letztlich nicht mehr rational begründen, es verwirklicht hingegen eine Entscheidung im Kampf zwischen konkurrierenden Wertordnungen und Glaubensmächten.

Diese für Max Weber prinzipiellen und unüberbrückbar abweichenden letzten Wertordnungen stehen sich, miteinander konfrontiert, in einem ewigen praktischen 'Kampf' gegenüber: "Denn nicht auszuschneiden ist aus allem Kulturleben der Kampf. Man kann seine Mittel, seinen Gegenstand, sogar seine

Grundrichtung und seine Träger ändern, aber nicht ihn selbst beseitigen."<sup>1)</sup>

Somit ist die praktische politische Entscheidung der rationalen Überprüfung entzogen und der erklärten Irrationalität zu Werten, Zielen und Bedürfnissen zugewiesen, die letztlich in der irrationalen Psyche des Menschen begründet sind (Wert - Rationalität). Lediglich die Wahl der Mittel zu gesetzten Zielen und Zwecken ist der rationalen Überprüfung freigegeben (Zweck-Rationalität).

Weber ist jedoch nicht zu verstehen, wenn man nicht seinen leidenschaftlichen Kampf gegenüber einer vermeintlich unaufhaltsamen, bürokratischen Rationalisierung berücksichtigt, die er auch hinter dem 'Sozialismus der Zukunft' vermutete.<sup>2)</sup>

Weber geht es zuletzt darum, "wie es angesichts einer übermächtigen Tendenz zur Rationalisierung des gesamten Lebens überhaupt noch möglich ist, irgendwelche Reste einer in irgendeinem Sinn individualistischen Bewegungsfreiheit zu retten. Diese Bewegungsfreiheit ist es auch, die sich Weber nicht eigentlich gerettet, sondern ständig erkämpft hat, fast um des Kampfes willen."<sup>3)</sup>

Die Funktion der Wissenschaft lag dabei für Weber in einer radikalen Desillusionierung (Entzauberung) der Welt.

Für den Umgang mit Politikern gibt Weber seinen Kollegen folgenden Rat: "...daß, wenn irgend etwas, dann wohl dies eine berufsmäßigen 'Denkern' besonders nahezulegende Obliegenheit ist: sich gegenüber den jeweilig herrschenden Idealen auch den majestätischen, einen kühlen Kopf im Sinne der persönli-

---

1) Vgl. Max Weber: Soziologie. Weltgeschichtliche Analysen, Politik, mit einer Einleitung von Eduard Baumgarten, hrsg. und erläutert von Johannes Winckelmann, Stuttgart 1964, 3. Aufl., S. 265

2) Vgl. Löwith: a.a.O., S. 31

3) Löwith: a.a.O., S. 32

chen Fähigkeiten zu bewahren, nötigenfalls gegen den Strom zu schwimmen."<sup>1)</sup>

Wenn in diesem Sinne alle Dinge und Notwendigkeiten mit Hilfe der wissenschaftlichen Entzauberung ihre ehemaligen 'objektiven' Sinne eingebüßt haben, stehen sie wiederum der individuellen menschlichen Bestimmung des Seins zur freien Disposition. Dies kann für die Wissenschaft in der strikten begrifflichen Trennung von 'Werten' und 'Mitteln' seinen Ausdruck finden.

Die solchermaßen intendierte Emanzipation des Individuums war jedoch im strikten Sinne bürgerlich, weil sie extrem individualistisch und höchst abstrakt angelegt war, so daß sie heute kaum als ein Modell für einen demokratischen Massenstaat akzeptiert werden kann, zumal die Interpretationsversuche eines Teils der Nachfolger erschreckende Formen annimmt.<sup>2)</sup>

#### 1.2.1 Degeneration einer Idee

Der Erfolg des individualistischen Emanzipationsversuches ist leider erst an den Nachfolgern von Weber ablesbar. Der, wenn auch abstrakt formulierte, Emanzipationsanspruch Webers wird von Carl Schmitt beiseite geschoben, und die Theorie wird für 'machtinstinktive' und 'willensintensive' Führer instrumentalisiert.

Der Kampf konkurrierender Wertordnungen wird einseitig von ihm 'weiterentwickelt' zu der These: "Politisches Denken und politischer Instinkt bewähren sich ... theoretisch und praktisch an der Fähigkeit, Freund und Feind zu unterscheiden."<sup>3)</sup>

---

1) Max Weber: Soziologie ... a.a.O., S. 309 f

2) Vgl. Harnischfeger: a.a.O., S. 23

3) Carl Schmitt: Der Begriff des Politischen, München/Leipzig 1932, S. 67 (Nachdruck: Berlin 1963)

### 1.2.2 Dezisionismus und neopositivistische Wissenschaftskonzeption

Auf dem dezisionistischen Modell baut auch im wesentlichen der Neopositivismus auf, in dem die Wissenschaft die Aufgabe der Beschreibung des Verhaltens der Gegenstände eines überwiegend durch Werte begrenzten Objektbereichs übernimmt und - auf ein System von Aktionen und Theoremen aufbauend - das Verhalten erklärt und ggfl. prognostiziert.

Der Neopositivismus bildet bis heute eine der bestimmenden wissenschaftstheoretischen Grundlagen auch einer sozialwissenschaftlichen Raumplanung, nicht zuletzt deshalb, weil die naturwissenschaftliche Denkweise die Verständigung mit Vertretern technischer Disziplinen bei der Raumplanung erheblich erleichtert.

Ein führender Vertreter des Neopositivismus ist Popper, der im 'piecemeal social engineering' die allein vertretbare Grundlage für eine rationale Politik sieht: "Die Stückwerk-Sozialtechnik ähnelt der naturbearbeitenden Technik insofern, als sie wie diese die Endziele als außerhalb des Bereichs der Technik liegende betrachtet (alles was die Technologie über die Endziele sagen kann, ist, ob sie miteinander verträglich und ob sie erreichbar sind oder nicht). In dieser Hinsicht unterscheidet sich die Stückwerk-Sozialtechnik vom Historizismus, der die Endziele menschlichen Tuns als von geschichtlichen Kräften abhängig und daher in seinem Gebiet liegend betrachtet."<sup>1)</sup>

Das Ziel des Stückwerk-Sozialtechnikers beschreibt Popper wie folgt: "Was immer seine Ziele sein mögen, er sucht sie schrittweise durch kleine Eingriffe zu erreichen, die sich dauernd verbessern lassen ... er weiß, daß wir nur aus unseren Fehlern lernen können. Daher wird er nur Schritt für Schritt vorgehen und die erwarteten Resultate stets sorgfältig mit den

---

1) K.R. Popper: Das Elend des Historizismus, Tübingen 1965 (London 1960), S. 51 ff.

tatsächlich erreichten vergleichen, immer auf der Hut vor den bei jeder Reform unweigerlich auftretenden unerwünschten Nebenwirkungen. Er wird sich auch davor hüten, Reformen von solcher Komplexität und Tragweite zu unternehmen, daß es ihm unmöglich wird, Ursachen und Wirkungen zu entwirren und zu wissen, was er eigentlich tut."<sup>1)</sup>

Der Dezisionismus als Modell für das Verhältnis von Politik und Wissenschaft und die neopositivistische Wissenschaftskonzeption erweisen sich somit als eng aufeinander bezogen, wobei der emanzipatorische Effekt dem der Naturwissenschaften entspricht, die zwar die Kräfte der Natur beherrschen können, den politischen Mächten jedoch hilflos ausgeliefert sind.<sup>2)</sup>

---

1) K.R. Popper: Elend ..., S. 53-54.

2) Am dezisionistischen Modell sind einige Verbesserungsversuche unternommen worden, so z.B. von Horst Rittel, der, in der Erkenntnis, daß das dezisionistische Modell insbesondere in den USA zu erheblichen sozialen Schwierigkeiten geführt hat, die Kenntnisse um das 'instrumentelle Wissen' verbessern will. Das 'instrumentelle Wissen' besteht vorwiegend aus Rezepten, Regeln und Techniken, mit deren Hilfe politische Entscheidungen rationalisiert werden sollten (Vgl. Horst Rittel: Instrumentelles Wissen in der Politik, Stadtbauwelt 21 (1969), S. 23). Für die Zusammenarbeit zwischen Politiker und Sozialwissenschaftler als wissenschaftlichem Berater der Politik spannt Arndt Morkel folgenden Handlungsrahmen:

1. Er kann fragen, "ob (der politischen Entscheidung) ein angemessenes Bild der Realität zugrunde liegt."
2. Er kann untersuchen, "ob die Maßnahmen auch ihren Zweck erfüllen oder ob nicht andere Mittel zweckmäßiger wären."
3. Er kann kontrollieren, "ob die politischen Maßnahmen nicht Nebenwirkungen zur Folge haben, die weit über die geplanten Zwecke hinaus gehen oder sie gar in Frage stellen."

- Arndt Morkel: Politik und Wissenschaft, Hamburg 1967, S. 26

Zusammenfassend kann man die Entwicklung des dezisionistischen Modells wie folgt beschreiben:

Der anfangs erhobene, aber praktisch nicht realisierbare emanzipatorische Anspruch gegen 'starre Gehäuse' bürokratischer Systeme (Max Weber) verkehrt sich in eine Verklärung des dezidierten Willens machtinstitiver, politischer Führer (Carl Schmitt). Nach den Erfahrungen faschistischer Willkür kann das dezisionistische Modell nur sehr schwer den veränderten Verhältnissen angepaßt werden, da es mit allen Varianten und Revisionen nicht notwendig auf eine demokratische Staatsform bezogen ist.

Darüber hinaus scheinen sich im Laufe der industriellen Entwicklung zunehmend die 'sachzwang-gestützten' Argumente technokratischer Fachleute und Spezialisten gegen die 'willensstarke' Dezision der Führerpersönlichkeiten durchzusetzen.<sup>1)</sup>

Das dezisionistische Modell scheidet damit als wissenschaftstheoretisches Grundgerüst für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung aus.

---

1) Vgl. J. Habermas: Technik und Wissenschaft als Ideologie, Frankfurt 1968, S. 122

### 1.3 Technokratie - Gesellschaft ohne Politik?

Im technokratischen Modell wird das Verhältnis von Wissenschaftler und Politiker genau umgekehrt

der Politiker ist hier von der Eigengesetzlichkeit wissenschaftlich-technischer Entwicklung abhängig. Das technokratische Modell steht in einer Tradition, die über Saint-Simon bis Bacon zurückreicht. In der Bundesrepublik wurde es im Anschluß an Jacques Ellul besonders von Helmut Schelsky und Arnold Gehlen vertreten. Schelsky hat für die hier untersuchte Fragestellung eine besondere Bedeutung, weil er einen relativ großen Einfluß auf die Ausgestaltung soziologischer Raumplanungsansätze hatte. Die sogenannte 'Münsteraner-Schule' der Stadt- und Regionalsoziologen ist in ihren Anfängen stark vom technokratischen Modell geprägt.

#### 1.3.1 Grundlage des Technokratiemodells

Die wissenschaftlich-technischen Prozesse entwickeln eine Eigendynamik, die sie von sozialen Herrschaftsstrukturen löst. Die Gesellschaft und insbesondere ihre einzelnen Mitglieder geraten in die Abhängigkeit einer vermeintlichen autonomen, naturgesetzlich-technischen Fortentwicklung von Wirtschaft und Gesellschaft.

Die irrationale Passivität sieht Gehlen zum Beispiel als Sachnotwendigkeit an: "Was Problem werden muß, folgt aus dem schon erkannten, und es liegt in der Logik des Experimentes, daß die exakte Erkenntnis bereits die Beherrschung des Effekts einschließt. Der Entschluß zur Anwendung des Erkannten erübrigt sich, er fällt aus, er wird dem Forscher vom Objekt abgenommen. Der Erkenntnisvorgang ist selbst schon ein technischer Prozeß."<sup>1)</sup>

Die Ausweitung der Theorie von der Eigengesetzlichkeit und der Verflechtung von Wissenschaft, Technik, Industrie und Gesell-

---

1) Arnold Gehlen: Die Seele im technischen Zeitalter, Hamburg 1957, S. 54

schaft gipfeln bei Gehlen in der Vorstellung einer in sich automatisierten 'Superstruktur', die ethisch völlig indifferent ist und sich aufklärendem und formendem Zugriff weitgehend entzieht.

### 1.3.2 Der technische Staat

Die Entwicklung zur ethisch indifferenten Superstruktur (Gehlen) nimmt Schelsky auf und läßt dabei Technik und Staat radikal verschmelzen.

Technik und Wissenschaft werden immer mehr staatlich, der Staat immer technischer. Eine Formulierung politischer Ziele wird überflüssig; sie werden durch den Sachzwang technisch-wissenschaftlicher Mittel und Methoden ersetzt.

Die Techniker und Wissenschaftler bestimmen den 'best one way'. Dabei verlieren die Emanzipationsversuche aufklärer der Wissenschaften ihre Basis: "Im technischen Staat gibt es letztlich keine Herrschaft von Menschen über Menschen mehr, sondern nur noch eine Herrschaft des Sachzwangs."<sup>1)</sup>

Das 'Reich der Notwendigkeit' scheint auf ewig zementiert. Anstelle der Verwaltung von Sachen (F. Engels) tritt die Verwaltung durch Sachen (H. Schelsky).

Der technische Staat ist "weder ein Ausdruck des Volkswillens noch die Verkörperung der Nation, weder die Schöpfung Gottes noch das Gefäß einer weltanschaulichen Mission, weder ein Instrument der Menschlichkeit noch das einer Klasse. Der Sachzwang der technischen Mittel, die unter der Maxime einer optimalen Funktions- und Leistungsfähigkeit bedient sein wollen, enthebt von diesen Sinnfragen nach dem Wesen des Staates. Die moderne Technik bedarf keiner Legitimität; mit ihr 'herrscht' man, weil sie funktioniert und

---

1) Schuon: a.a.O., S. 118

solange sie optimal funktioniert. Sie bedarf auch keiner anderen Entscheidung als der nach technischen Prinzipien: Dieser Staatsman ist daher gar nicht 'entscheidender' oder 'herrschender', sondern Analytiker, Konstrukteur, Planender, Verwirklichender. Politik im Sinne der normativen Willensbildung fällt aus diesem Rahmen eigentlich prinzipiell aus, sie sinkt auf den Rang eines Hilfsmittels für Unvollkommenheiten des 'technischen Staates' herab."<sup>1)</sup>

Habermas beschreibt dieses Gesellschaftsgebilde folgendermaßen: "Der technische Staat scheint die Substanz von Herrschaft nun doch zugunsten eines effizienten Einsatzes verfügbarer Techniken im Rahmen sachlich gebotener Strategien preisgeben zu müssen. - Er scheint nicht länger ein Apparat zur gewaltsamen Durchsetzung prinzipiell unbegründbarer, nur dezi- sionistisch vertretener Interessen zu bleiben, sondern Organ einer durchgängig rationalen Verwaltung zu werden."<sup>2)</sup>

Die Politik wird also 'weggeregelt'; der Politiker gerät in die totale Abhängigkeit der Bürokratie, die aufs engste mit den Technokraten des Wirtschaftsapparates zusammenarbeitet; interessenabhängige, wirtschaftliche Sachzwänge erscheinen für die ohnehin verkümmerte 'öffentliche Meinung' als technologische Sachzwänge. Technologische Zwänge sind aber der gesellschaftlichen Beeinflussung entzogen, also sind somit auch Strukturveränderungen der Produktionsverhältnisse unmöglich. Die Ultrastabilität sozialer Systeme scheint erreicht .

Das technokratische Modell kann ebenfalls nicht als wissenschaftstheoretisches Grundgerüst für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung herangezogen werden; die Begründung findet sich in der umfangreichen Kritik an diesem Modell.

---

1) Helmut Schelsky: Mensch in wissenschaftlicher Zivilisation, Köln 1961, S. 25

2) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 123

#### 1.4 Kritik am dezisionistischen und technokratischen Modell und Entwurf von 'Gegenmodellen'

Die zum Teil provokant formulierten Ansichten und Perspektiven - vor allen Dingen im technokratischen Modell - setzen auch in der Bundesrepublik eine breite Diskussion in Gang, die nur noch schwer zu überblicken ist. Aus der sogenannten 'Technokratiediskussion' sollen folgende Kritiker als Beispiele hervorgehoben werden:

Jürgen Habermas, weil er als einer der ersten das technokratische (aber auch das dezisionistische) Modell kritisiert und ihm ein eigenes gegenübergestellt hat, das noch heute richtungsweisend scheint.

Claus Offe - ein Schüler von Habermas - weil er erhebliche Widersprüche im technokratischen Modell nachweist, insbesondere im Hinblick auf die Raumplanung.

Klaus Lompe, weil er das Modell von Habermas modifiziert und stärker zur Praxis hinzuwenden versucht.

Karl-Theodor Schuon, weil er versucht die Dimensionen eines historisch-materialistischen Modells aufzuzeigen.

##### 1.4.1 Kritik am dezisionistischen und technokratischen Modell

Habermas sieht im technokratischen Modell folgende Schwächen: "Einerseits unterstellt es einen immanenten Zwang des technischen Fortschritts, der diesen Schein der Verselbständigung nur der Naturwüchsigkeit der in ihm wirksamen gesellschaftlichen Interessen verdankt, zum anderen setzt das (technokratische) Modell ein Kontinuum der Rationalität in der Behandlung technischer und praktischer Fragen voraus, das es nicht geben kann."<sup>1)</sup>

---

1) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 123

Harnischfeger führt diesen Gedanken weiter: "Wenn Schelsky den Staat 'als einen technischen Körper' versteht, der funktionieren muß und zwar mit höchster Leistungsfähigkeit, mit einem Optimum an Ertrag gemessen an dem, was an Kräften darin steckt, so umgeht er gerade die entscheidende Frage, worin nämlich dieser Ertrag bestehen und wem er zufließen muß."<sup>1)</sup>

Darüber hinaus wird auch der technische Fortschritt durch wirtschaftspolitische Einzel- oder Gruppeninteressen bestimmt, man denke nur an die Vielzahl von Patenten, die aus 'marktstrategischen' Gründen in Panzerschränken - meist kapitalkräftiger Großunternehmen - verschwinden.

Die Unmöglichkeit, Aussagen über Wertsysteme, also über soziale Bedürfnisse und objektive Bewußtseinslagen zu machen, kritisiert Habermas ebenso wie das Unvermögen, innerhalb eines solchen Modells Aussagen über die Richtung der Emanzipation und der Regression aufzustellen.

In der so formal unterschlagenen 'substanziellen Rationalität' verbirgt sich hinter der "kybernetisch geregelten Selbstorganisation der Gesellschaft eine verschwiegene Geschichtsphilosophie",<sup>2)</sup> die das Bedürfnis technokratischer Herrschaft nach einer Ideologie erfüllen soll.<sup>3)</sup>

Das technokratische Modell und der Wunsch nach einem ideologiefreien Zeitalter, nach technisch rationaler Geschichtsführung, die auch Raumplanern eine hervorragende Stellung im Gesellschaftsgefüge zuweisen, halten der sozialwissenschaftlichen Kritik nicht stand.

Für die Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung leistet Offe einen wichtigen Beitrag,

---

1) Harnischfeger: a.a.O., S. 49

2) Habermas: Theorie und Praxis, Neuwied/Berlin 1963, S. 251

3) Vgl. H.P. Bahrdt: Helmut Schelskys technischer Staat, in: Atomzeitalter 1961, S. 195 ff

er versucht in der Konfrontation des Technokratiemodells mit der gesellschaftlichen Praxis erhebliche Widersprüche nachzuweisen, in dem er vor allem fragt: "ist das Technokratie-modell eigentlich technisch funktionsfähig?"<sup>1)</sup>

Offe zieht die 'Funktionsfähigkeit' des Modells in Zweifel insbesondere im Hinblick auf eine Reihe von Problemen aus dem öffentlichen Infrastrukturbereich, die nicht einfach administrativ, "in Befolgung wissenschaftlich konstatierter Sachzwänge reguliert werden können, sondern daß es zu ihrer Lösung der aufgeklärten und verständigen Kooperationsbereitschaft der Bevölkerung bedarf ... Wo auf administrativem Wege neue Tatbestände geschaffen werden, bedarf es komplementärer Verhaltenssteuerung bei den Adressaten dieser neuen Lebensbedingung. Die traditionellen Mittel, mit denen komplementäres Verhalten erzeugt wird, sind materielle Anreize und Bestrafungen. Das sind wirksame Mittel aus Bereichen wie Wirtschafts- und Konjunkturpolitik. Aber in Bereichen wie Arbeitsmarkt-, Verkehrs-, Bildungs-, Gesundheits- und Wohnungsbaupolitik reichen diese Mittel nicht aus ... Deshalb erscheint eine nur am Sachzwang orientierte Reformpolitik selbst als Modell kurzschlüssig und widersprüchlich ... und sie schafft weil sie keine kollektiven Aufklärungsprozesse, in denen neue Bedürfnisse artikuliert werden können, zuläßt, die Bedingung ihrer eigenen Sabotage".<sup>1)</sup>

Die übrigen Autoren (Lompe, Schuon) vertreten in ihrer Kritik am technokratischen Modell in etwa die gleichen Standpunkte wie sie bei Habermas schon angeklungen sind.

#### 1.4.2 Pragmatistisches Modell als 'Gegenmodell'

Habermas setzt dem dezisionistischen und dem technokratischen Modell sein pragmatistisches entgegen, das an den emanzipatorischen Anspruch frühbürgerlicher Wissenschaftsauffassungen anknüpft.

---

1) Claus Offe: Sachzwang und Entscheidungsspielraum, in: Stadtbauwelt 23 (1969), S. 189

Allein dieses pragmatistische Modell - meint Habermas - sei notwendig auf die Demokratie bezogen und für die Verfassung moderner Massendemokratien bestimmt. "Anstelle einer strikten Trennung zwischen den Funktionen des Sachverständigen und des Politikers tritt im pragmatistischen Modell gerade ein kritisches Wechselverhältnis, das eine ideologisch-gestützte Ausübung von Herrschaft nicht etwa nur einer unzuverlässigen Legitimationsbasis entkleidet, sondern i m g a n z e n der wissenschaftlich angeleiteten Diskussion zugänglich macht und dadurch substantiell verändert."<sup>1)</sup>

Die Über- bzw. Unterordnungsverhältnisse machtorientierter, dezisionistischer bzw. technokratischer Modelle weichen einer wechselseitigen Kommunikation von Politik und Wissenschaft. Eine solche wechselseitige Kommunikation scheint möglich und nötig zu sein und zwar derart, "daß einerseits wissenschaftliche Experten die Entscheidung fällenden Instanzen 'beraten' und umgekehrt die Politiker die Wissenschaftler nach Bedürfnissen der Praxis 'beauftragen'".<sup>2)</sup>

Die wechselseitige Kommunikation ist jedoch konstitutiv auf die Vermittlung der politischen Öffentlichkeit angewiesen, die im dezisionistischen Modell in eine plebiszitäre Akklamation der politischen Führungsgruppe pervertierte und im technokratischen Modell gar funktionslos geworden ist.

Der Kommunikationsprozeß ist in beide Richtungen jedoch schon an einem historisch bestimmten und gesellschaftlich normierten Vorverständnis des in konkreter Lage praktisch notwendigen orientiert und festgemacht. "Dieses Vorverständnis ist ein nur hermeneutisch aufzuklärendes Bewußtsein, das sich im Miteinandersprechen zusammenlebender Bürger artikuliert. Jene im pragmatistischen Modell vorgesehene Kommunikation, die die politische Praxis verwissenschaftlicht, kann sich darin nicht unabhängig von der Kommunikation bilden, die vorwissenschaftlich immer schon im Gang ist; diese läßt sich aber in der de-

---

1) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 126.

2) ders., S. 127.

mokratischen Form an öffentlichen Diskussionen im Staatsbürgerpublikum institutionalisieren. Für die Verwissenschaftlichung der Politik ist das Verhältnis der Wissenschaften zur öffentlichen Meinung konstitutiv."<sup>1)</sup>

Diese wechselseitige und fortlaufende Kommunikation zwischen Wissenschaft und Politik ist ein sehr anfälliges System, wenn man einerseits an die 'Übersetzungsschwierigkeiten' wissenschaftlicher Ergebnisse sowohl für die Öffentlichkeit als auch für die Politiker denkt und andererseits die latent vorhandene Neigung von Politikern in dezisionistischer Manier ihre Entscheidungen unter Umständen erst im Nachhinein zu rationalisieren.

Gleichwohl, wenn man die politisch Handelnden über das traditionsbestimmte Selbstverständnis ihrer eigenen Ziele und Interessen aufklären will und die Politiker zugleich instand setzen will, die von der Öffentlichkeit artikulierten und neu interpretierten Bedürfnisse praktisch zu beurteilen, dann ist diese rational und herrschaftsfrei geführte Dauerkommunikation unter Einschluß der Öffentlichkeit unerläßlich, auch wenn die empirisch vorfindbaren gesellschaftlichen Bedingungen (noch) nicht eine sofortige effektive Realisierung zulassen.

Diese Dauerkommunikation oder dieser Dialog läßt sich theoretisch relativ leicht von der gesamtstaatlichen Ebene auf die jeweiligen regionalen oder kommunalen Ebenen, auf denen Raumplanung praktiziert wird, übertragen. In diesem Dialog lassen sich zwischen den Bürgern, Planern und Politikern z.B. einer Stadt wesentliche Planungsentscheidungen diskutieren und vorbereiten. Dabei müssen die notwendigen Informationen über die anstehenden Entscheidungen an die Bürger vermittelt werden, und im Rückfluß kann die Verwaltung erfahren, welche Interessen der Bürger dabei zu berücksichtigen sind.

---

1) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 129

Als theoretisches Modell oder Grundgerüst für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung scheint das pragmatistische Modell damit zunächst geeignet, weil es die Bedingungen von demokratischen Gesellschaftssystemen eng in die Beziehung zwischen Wissenschaft und Politik einbezieht, weil der Dialog nicht nur zwischen Wissenschaftlern und Politikern stattfindet, sondern auch die Öffentlichkeit mit einbezieht, weil diese Dauerkommunikation gerade auf der kommunalen oder lokalen Ebene eine besondere Planungsfunktion hat (vgl. Offe) und nicht zuletzt, weil der Dialog bei der praktischen Umsetzung in die Planungsrealität Moderatoren braucht; hier eröffnen sich für sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner langfristige Berufsperspektiven. Denn "als mündig könnte sich eine verwissenschaftlichte Gesellschaft nur in dem Maße konstituieren, in dem Wissenschaft und Technik durch die Köpfe der Menschen hindurch mit der Lebenspraxis vermittelt würden".<sup>1)</sup>

Abwandlung des o.a. Zitates durch den Verfasser: "Als mündig und sozial emanzipiert kann sich eine verwissenschaftliche Gesellschaft nur in dem Maße konstituieren, in dem Wissenschaft und Technik durch die Köpfe der Menschen hindurch mit der Lebenspraxis vermittelt werden".

Daß die gesellschaftliche Realität zur Zeit weit von diesem Ziel entfernt ist, zeigen die z.T."bürgerkriegsähnlichen" Auseinandersetzungen um die Kernenergie in der Bundesrepublik. Jedoch lange vor diesen Auseinandersetzungen wurde Kritik am pragmatistischen Modell geäußert, die sich insbesondere auf die praktische Realisierbarkeit (K. Lompe) und auf die ideologische Ausrichtung (K. Th. Schuon) bezieht.

---

1) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 144

#### 1.4.3 Sozialwissenschaftliche Beratung der Politik

Klaus Lompe versucht das pragmatistische Modell stärker auf die Praxis zu beziehen, in dem er die sozialwissenschaftliche Beratung der Politik in den Vordergrund stellt.

Lompe akzeptiert das pragmatistische Modell als "eine gute Basis für die Erfüllung eines konkreten Programms der Interpretation politischer Zielvorstellungen und für Entwicklung von Interpretationsregeln".<sup>1)</sup>

Er sieht aber weiterhin ein Problem in der Begründung werten-der Aussagen, die logischer Kritik nicht standhalten: "alle bisher angebotenen Philosopheme, die Allgemeinverbindlichkeit oberster Werte zu beweisen, können nicht befriedigen".<sup>2)</sup>

Lompe lehnt sich dann an Arbeiten von Gerhard Weisser an und entwickelt einen Vorschlag sozialwissenschaftlicher Beratung als "System aus Empfehlungen und Warnungen"<sup>3)</sup>:

"Hinter der Entscheidung für eine explizite, bekenntnismäßige Einführung der Wertprämissen bei der Erarbeitung von Ratschlägen, steht vor allem die wissenschaftspolitisch begründete Sorge um das Ethos der Wissenschaft ..."<sup>4)</sup>, denn "engagierte Wissenschaft wird erst durch die intellektuelle Redlichkeit und Unbestechlichkeit, mit der sie dauernd ihr eigenes Engagement in Frage stellt, zu einer helfenden und nicht verführenden Kraft werden können."<sup>5)</sup>

---

1) Vgl. Klaus Lompe: Wissenschaftliche Beratung der Politik, Göttingen 1966, S. 133

2) Klaus Lompe: Das Verhältnis von Wissenschaft und Politik im Atomzeitalter, in: Die Mitarbeit, 14. Jahrgang Heft 3, S. 14

3) Vgl. Heiner Flohr und Klaus Lompe (Hrsg.) Wissenschaftler und Politiker - Partner oder Gegner?, Göttingen 1967, S. 25

4) Vgl. Lompe: Verhältnis von Wissenschaft und Politik, S. 15

5) Waldemar Besson: Engagierte Wissenschaft. Die Gegenwartsaufgaben der Sozialwissenschaft, in: Offene Welt 1962, S. 32; zit.n. K. Lompe: Verhältnis von Wissenschaft und Politik, a.a.O., S. 16

Nach Lompes Meinung reduziert sich das umstrittene Problem auf eine einfache Handlungsfrage, "den Mut zum Bekenntnis".<sup>1)</sup>

"Die Vertreter einer derart engagierten Wissenschaft unterscheiden sich in ihrem Vorgehen von jener wissenschaftlichen Elite, die sich im Image, das sich die breite Öffentlichkeit vom 'neutralen' Wissenschaftler macht, sonnend Machtzuwachs dadurch gewinnt, daß sie gesellschaftspolitische Zielvorstellungen von sich weist, und es vermeidet, die wertenden Prämissen offenzulegen. Die Haltung dieser 'apolitischen Elite', ..., die sich weigert, auf die 'niedere Ebene des Weltanschaulichen 'herabzusteigen' und über die Folgen ihres Tuns zu reflektieren, hat in hohem Maße das Verhältnis von wissenschaftlichem Berater und Politiker in den USA belastet."<sup>2)</sup>

Zusammenfassend bleibt also festzustellen, daß der empfehlende und warnende Wissenschaftler dem handelnden Politiker die Entscheidung nicht abnehmen darf, da als Konsequenz die gesellschaftliche Arbeitsteilung in einer funktionellen Hierarchie die Exponenten (Politiker) nicht den gesellschaftlichen Interessen einer Mehrheit, sondern unmittelbar dem eigenen Gewissen, d.h. einer individuell anerkannten Kombination von Grundentscheidungen verantwortlich sind. "Will man auch hier von "Dezisionismus" sprechen, so handelt es sich um einen 'kalkulierten' oder 'reflektierten' Dezisionismus, der hinsichtlich seiner Konsequenzen gegenüber der kritischen Diskussion offen ist."<sup>3)</sup>

Die Überlegungen von Lompe führen das pragmatistische Modell nicht eigentlich fort, das konstitutive Verhältnis der Wissenschaft zur Öffentlichkeit wird abgedrängt, der emanzipatorische Anspruch der Wissenschaft steht nicht mehr im Vordergrund, aus dem pragmatistischen Modell von Habermas wird

---

1) Lompe: Verhältnis von Wissenschaft und Politik ..., a.a.O., S. 16

2) ders., S. 16

3) Lompe: Wissenschaftliche Beratung der Politik, a.a.O., S. 146

eine pragmatische Handlungsanweisung für das Verhältnis von Politikern und analysierenden und prognostizierenden Wissenschaftlern unter resigniertem Einschluß der Öffentlichkeit. In Lompes Aufstellung einer 'topologischen Rangordnung'<sup>1)</sup> sehen manche gar eine Reaktivierung aristotelischer Staatsphilosophie. Die damit notwendig verbundene irrationale Komponente kann ihrerseits Entdemokratisierungstendenzen nach sich ziehen, die in Habermas' pragmatischen Modellen nicht angelegt sind.

Die notwendige öffentliche Kontrolle der wissenschaftlichen Beratung der Politik wird zwar partiell betont, jedoch ist "die vorherrschende Auffassung unverkennbar, Politik durch eine Art wissenschaftlich begründeter 'Regierungstechnik' (Ellwein) unter gewissem Ausschluß der Öffentlichkeit (weil von Einzelinteressen bestimmt) rationaler zu machen."<sup>2)</sup>

Einig sind sich alle 'Nach-Dezisionisten' in der Auffassung, daß der Wissenschaftler in der Regel nicht als wertneutraler Berater politischer Instanzen auftritt. Seine 'warnenden und empfehlenden' Aussagen basieren ebenfalls auf interessenbezogenen Positionen, die den kontroversen Interessen unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen entsprechen.<sup>3)</sup>

In der Praxis macht dies eine durchgängige Veröffentlichung wissenschaftlicher Gutachten und Stellungnahmen notwendig,

---

1) Lompe: Wissenschaftliche Beratung der Politik, a.a.O., S. 188

2) Schuon: a.a.O., S. 157; vgl. hierzu ebenfalls: A. Morkel: a.a.O., S. 60 ff. und S. 108 ff.; sowie Ellwein: Politik und Planung, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz 1968, S. 52

3) Vgl. Habermas: Wissenschaft und Technik ..., a.a.O., S. 135  
A. Morkel, a.a.O., S. 60 ff.  
Vgl. insbesondere Helmut Krauch: Kritik an der Expertokratie, in: Beiträge zum Verhältnis von Wissenschaft und Politik, hrsg. von Helmut Krauch, Heidelberg 1966, S. 232-246.  
H. Flohr und K. Lompe: Wissenschaftler und Politiker ..., a.a.O., S. 70

mit der eine organisierte und institutionalisierte Auseinandersetzung kontroverser Meinungen u.U. sogar im parlamentarischen Raum verknüpft werden müßte, wie dies z.T. bereits in öffentlichen Parlaments-Hearings vollzogen wird.

Darüber hinaus ist die bereits 1964 von Klaus von Dohnany geforderte 'Dezentralisation des Wissens' in Form eines Informationssystems eine bemerkenswerte Möglichkeit, die notwendigen Informationen für eine organisierte Auseinandersetzung bereitzustellen.<sup>1)</sup>

Die liberale Hoffnung auf eine herrschaftsfreie und parlamentarisch institutionalisierte Diskussion von Wissenschaftlern untereinander und von Wissenschaftlern mit der Öffentlichkeit, wird jedoch relativ resignativ betrachtet. Dies scheint jedoch das Ergebnis einer Phase der bundesdeutschen Nachkriegspolitik zu sein, die in der 'Großen Koalition' ihren Höhepunkt fand.

Habermas gibt bereits 1963 zu, "daß die empirischen Bedingungen für die Anwendung des pragmatistischen Modells fehlen. Die Entpolitisierung der Masse der Bevölkerung und der Zerfall einer politischen Öffentlichkeit sind Bestandteile eines Herrschaftssystems, das dazu tendiert, praktische Fragen aus der öffentlichen Diskussion auszuschließen. Der bürokratisierten Ausübung der Herrschaft entspricht vielmehr eine demonstrative Öffentlichkeit, die bei einer mediatisierten Bevölkerung für Zustimmung sorgt ... Eine weitere Barriere zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit stört den Kommunikationsfluß prinzipiell. Ich meine die bürokratische Abschließung, die sich aus der Organisation des modernen Forschungsbetriebs ergibt."<sup>2)</sup>

---

1) Vgl. Klaus von Dohnany: Zentralisation der Macht und Dezentralisation des Wissens, in: Deutschland ohne Konzeption? hrsg. von Robert Jungk und Hans-Josef Mundt, München/Wien/Basel 1964, S. 503 ff.

2) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 138 f. Vgl. auch Krauch: Organisierte Forschung, a.a.O., S. 276 - hier beklagt Krauch, daß sogar z.B. Institute für Zukunftsforschung in Gefahr laufen, "in eine Erstarrung zu geraten."

Diese allgemein zu beobachtende Skepsis muß aber im Hinblick auf den Bereich der Raumplanung zumindest für absehbare Zeit in Zweifel gezogen werden; die Forderung - auch der Öffentlichkeit - nach mehr Mitbestimmung bei Stadtplanungsfragen ist deutlich vernehmbar und widerspricht den Erscheinungen einer allgemeinen Entpolitisierung,<sup>1)</sup> nicht zuletzt deshalb, weil der technokratischen Planung eklatante Fehler unterlaufen sind, die deutliche Kristallisationspunkte öffentlicher Kritik werden konnten und als Begründung der Forderung nach Demokratisierung der Raumplanung wertvolle Dienste leisteten.

#### 1.4.4 Historisch-materialistisches Modell

Wegen der oben erwähnten Resignation und wegen grundsätzlich anderer ideologischer Zielsetzungen versucht der Vertreter des historisch-materialistischen Modells (Schuon) sich vom pragmatistischen Modell abzuwenden.

Auf den radikal sozial emanzipatorischen, sozialistischen Theorien des 19. Jahrhunderts basierend, wirft er den Modellen sozialwissenschaftlicher Beratung vor, "daß die Verwissenschaftlichung von Politik im Zuge der wissenschaftlich-technischen Revolution Schranken des kapitalistischen Systems beseitigen helfen müßte, die im Interesse der herrschenden Klasse, d.h. durch Klassenherrschaft aufrechterhalten werden. Während das mehr oder weniger autoritäre Modell (sei es technokratisch, sei es dezisionistisch) entweder offen davon ausgeht, daß nur Teilrationalisierungen der Politik möglich sind, und sich damit als vorgegebenen, nicht reflektierten Entscheidungen teilrationaler Profitmaximierung tendenziell unterworfen erweist, oder aber einer technokratischen Rationalisierung vertraut, die auf ihre direkte Abhängigkeit von einer an der Macht befindlichen Bourgeoisie nicht reflektiert, vertraut das demokratische Modell prag-

---

1) Städtebauförderungsgesetz und das novellierte Bundesbaugesetz berücksichtigen zumindest teilweise diese Forderungen.

matistischer Proviienz auf die Macht der Aufklärung durch Diskussion und kann, da hinsichtlich seiner Verwirklichungsmöglichkeit Skepsis vorherrscht, keinen Weg mehr weisen, der Politik im Spätkapitalismus verwissenschaftlichen könnte. Lähmende Resignation oder sinnvolle Revolte auf der einen und ideologische Uminterpretation auf der anderen Seite sind die unvermeidliche Folge des Festhaltens am pragmatistischen Modell. Verwissenschaftlichung von Politik durch sozialwissenschaftliche Beratung erweist sich damit in allen ihren Spielarten der Teilrationalität eines staatsmonopolistischen Systems verhaftet."<sup>1)</sup>

Wie aber setzt Schuon das historisch-materialistische Modell von dem pragmatistischen Modell von Habermas ab?

- a) Zunächst schließt er sich den Vertretern des pragmatistischen Modells voll an<sup>2)</sup>, die sich ebenfalls gegen eine Ausklammerung der Wissenschaft aus dem praktischen sozialen Gesamtzusammenhang aussprechen.
- b) Dann wendet Schuon sich gegen den neopositivistischen Versuch, auf eine zusammenhängende Theorie mit der menschlichen Gesellschaft zu verzichten und fordert statt dessen eine 'philosophische Theorie' gesamtgesellschaftlicher Zusammenhänge und Entwicklungen und trifft sich hierin mit den Forderungen z.B. Lompes nach 'theoretischer Gesamtkonzeption' und nach einem Denken in 'umfassenden historischen Gesellschaftsgestalten'.
- c) Anschließend kritisiert Schuon die wissenschaftstheoretische Forderung der Neopositivisten, nur solche Erkenntnisse z.B. der Soziologie zu akzeptieren, "die auf dem Weg kontrollierter Beobachtungen oder des Experiments gewonnen werden oder

---

1) Schuon: a.a.O., S. 161 f

2) ders., S. 163

mittels dieser Verfahren überprüfbar sind oder ständig überprüft werden müssen."1)

Indem Schuon die positivistische Abstraktion der Sozialbeziehungen und Sozialzusammenhänge von historischen Bedingungen kritisiert, bewegt er sich auch in diesem Bereich auf dem Boden des pragmatistischen Modells, das gegen eine 'verschwiegene Hermeneutik' technokratischer Berater das Interesse einer historisch-hermeneutischen Wissenschaft setzt, die für die Aufklärung unter dem hermeneutischen Zwang steht, "sich auf das historische Selbstverständnis einer sozialen Gruppe, in letzter Instanz auf die Gespräche der Staatsbürger untereinander, einzulassen."2)

Im wissenschaftstheoretischen Ansatz sind demnach das pragmatistische Modell und das historisch-materialistische Modell fast deckungsgleich.

Denn, um Schuon zu zitieren: "Mit den Vertretern des pragmatistischen Modells besteht also eine 'marxistische' Sozialwissenschaft darauf, daß die gesellschaftliche Praxis als der entscheidende Boden, auf dem die Erfahrung wächst, nicht ausgeklammert wird."3)

Der eigentliche Unterschied zwischen dem pragmatistischen und dem historisch-materialistischen Modell liegt nicht im wissenschaftstheoretischen Ansatz oder in der Analyse gesellschaftlicher Zusammenhänge, sondern vielmehr in der organisatorischen und institutionellen Einbindung der Wissenschaft in die Gesellschaft und deren Verfassungsstruktur.

Im historisch-materialistischen Modell wird die Wissenschaft in die 'Partei' integriert: "Wesentlicher Träger der wissenschaftlichen, marxistischen Theorie des historischen Materi-

---

1) Schuon: a.a.O., S. 167

2) Habermas: Technik und Wissenschaft ..., a.a.O., S. 137

3) Schuon: a.a.O., S. 168

ialismus ist also eine sozialistische Partei. Sie bewahrt die Theorie auf, arbeitet sie weiter aus und trägt sie in die gesamte Arbeiterbewegung hinein."<sup>1)</sup>

Die Integration der Wissenschaft in die 'Partei' gleicht eher einer Verschmelzung, so daß die Frage auftaucht, ob nicht das Problem der Beziehungen von Politik und Wissenschaft in eigentümlicherweise gegenstandslos werde.<sup>2)</sup> Der Einwand, daß Wissenschaft und Politik zu einer unproblematischen Einheit, wenn nicht gar Identität verschmelzen, wird von Schuon mit dem Hinweis auf "die ausführliche und exakte Reflexion marxistischer Methodologie auf das Verhältnis von Theorie und Praxis"<sup>3)</sup> zurückgewiesen. Das Kapitel, auf das Schuon in diesem Zusammenhang verweist, schließt allerdings mit dem Satz: "Wissenschaft von der Politik wird so selbst zur Politik, allerdings zur 'wissenschaftlichen Politik', die der politischen Praxis dient, diese verändert und damit selbst ein Teil dieser Praxis ist."<sup>4)</sup>

Angesichts eben dieser Praxis im 'Geltungsbereich' des historisch-materialistischen Modells müssen große Zweifel am Erfolg der angestrebten 'wirklichen Emanzipation' (Marx) geäußert werden, nicht zuletzt im Hinblick auf die zur Zeit zu beobachtende Intoleranz sowjetischer Behörden gegenüber 'andersdenkenden' Intellektuellen!

Da das Konzept sozialwissenschaftlicher Beratung (Lompe) weniger die wissenschaftstheoretische Grundposition denn die praktische Realisierbarkeit des pragmatistischen Modells bezweifelt, und da sich die Revisionsversuche des historisch-materialistischen Modells stärker auf die organisatorische Einbindung der Wissenschaft in die 'Partei' beziehen, wird

---

1) Schuon: a.a.O., S. 168

2) Ulrich Matz: Über die Bedingungen einer Kooperation von Wissenschaft und Politik, in: Zeitschrift für Politik, 15 (1968) Heft 1, S. 20 f.

3) Schuon: a.a.O., S. 244

4) ders., S. 214

weiterhin an der theoretischen Position des pragmatistischen Modells für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung festgehalten; zumal sich die Skepsis, die die praktische Verwertbarkeit des pragmatistischen Modells betrifft, durch praktische Anwendungsbeispiele z.T. ausräumen läßt. Zunächst wird ein Beispiel dargestellt, das sich von der Raumplanungspraxis stark unterscheidet, das aber bestimmte Analogieschlüsse zuläßt.

#### 1.4.5 Ein praktisches Beispiel ...

Die allgemeine Skepsis gegenüber der praktischen Bedeutung des pragmatistischen Modells scheint auch in anderen Bereichen nur unter Einschränkung gültig. So zeigt beispielsweise Karl Otto Apel eine optimistischere Perspektive für eine Anwendung im Bereich der Pädagogik und der Psychologie auf. Apel versucht auf dem pragmatistischen Modell aufbauend, die neopositivistische Trennung von Theorie und Praxis in der Anwendung der Pädagogik und Psychotherapie zu widerlegen. Wegen der Problemnähe zu der Ausbildung von sozialwissenschaftlichen Raumplanern sollen die Ausführungen Apels in ihren Kernpunkten vollständig zitiert werden, da sie einige Analogschlüsse auch für die Ausbildungsziele sozialwissenschaftlicher Raumplaner zulassen:

"Um die bedenklichen Konsequenzen einer nicht durch hermeneutische Komplementärerkenntnis und kritische Reflexion kontrollierte Manipulationswissenschaft sich auszumalen, braucht man sich nicht einmal auf die hier besonders anfälligen Bereiche der Ökonomie oder Politik zu beschränken. Ein für die meisten Akademiker naheliegendes Beispiel bietet die Pädagogik als klassischer Fall einer Wissenschaft, die es mit der Vermittlung von Theorie und Praxis zu tun hat: Wollte sich die Pädagogik, wie es heute von einem positivistischen Wissenschaftsbegriff her oft suggeriert wird, ausschließlich als empirisch-analytische Sozialwissenschaft, etwa auf der Grundlage einer Konditionierungspsychologie, verstehen, so müßte sie konsequenterweise ihren Praxisbezug als rein technologisch verstehen: Sie würde dann zunächst einmal jede engagierte Verständigung der Pädagogen selbst über Bildungs- oder Ausbildungsziele als außerwissenschaftlich eliminieren. (Man könnte die Zielbestimmung hier etwa den Kulturpolitikern überlassen!)"

Darüber hinaus aber würde sie vor allem jede nicht manipulative, jede wahrhaft intersubjektive Kommunikation zwischen dem Pädagogen und den Zöglingen (als den Objekten der Pädagogik) als unwissenschaftlich ausschalten. Kurz: Eine Pädagogik auf der Basis einer rein empirisch-nomologischen Sozialwissenschaft würde in ihrem Praxisbezug reine Dressurtechnologie sein."

(Karl-Otto Apel: Wissenschaft als Emanzipation?; in: Zeitschrift für Allgemeine Wissenschaftstheorie, Band 1 1970, S. 184; vgl. auch K.L. Mollenhauer: Erziehung und Emanzipation, München 1968, Einleitung.)

Apel fährt fort: "Schon auf dieser Stufe der wissenschaftstheoretischen Reflexion läßt sich das gesellschaftspolitische Engagement einer kritischen Sozialwissenschaft begründen, die sich als emanzipatorisches Korrektiv zu einer gerade durch Sozialwissenschaft ermöglichten Manipulation versteht."

(Apel: a.a.O., S. 185)

"Wenn man - aber - auf die Tatsache reflektiert, daß in der gegebenen menschlichen Gesellschaft die Situation der Interaktion und Kommunikation in vielen Fällen (ja, streng genommen, in allen Fällen) so geschaffen ist, daß eine rein hermeneutische Verständigung zwischen den Kontrahenten selbst beim besten Willen nicht möglich und eine empirisch-analytische Objektivation und darauf gegründete Manipulation daher im gewissen Umfang unvermeidlich ist. Eine solche Situation besteht z.B. zwischen Lehrer und Zögling, zumal wenn der letztere noch sehr jung ist; und sie besteht in besonders auffälliger Form im Verhältnis des Psychotherapeuten zum Neurotiker."

(Apel: a.a.O., S. 185)

"Der Pädagoge wie der Psychotherapeut können gleichzeitig mit der distanzierenden Objektivation und unvermeidlichen Manipulation des Partners bei diesem kommunikativ einen Reflexionsprozeß provozieren, durch den der Partner im Endeffekt die nicht transparenten Motive sich selbstbewußt und damit schließlich einer echten subjektiven Diskussion zugänglich machen soll. Der methodische Ansatz des Pädagogen wie des Psychotherapeuten besteht also, genau genommen, darin, Objektivation und Manipulation einerseits, provokative Verständigung andererseits so miteinander zu verknüpfen, daß im Falle des Gelingens der Prozedur der erste Bestandteil überflüssig wird, weil dem objektivierenden Ansatz der Gegenstand entzogen wird: Das Unreife, von außen zu disziplinierende Verhalten des Kindes soll schließlich dank der richtigen Erziehung im autonomen Verhalten des Erwachsenen verschwinden, und die zunächst erklärbare als verstehbare Sprache der Symptome des Neurotikers soll schließlich in der Sprache echter und intersubjektiver Verständigung aufgehoben werden.

Damit hätte eine emanzipatorische Pädagogik bzw. Psychotherapie ihr Ziel erreicht. Dieses Ziel wird freilich niemals vollständig erreicht - u.a. wird es deshalb nicht erreicht,

weil auch das Kommunikationsverhältnis zwischen gesunden Erwachsenen in der bestehenden menschlichen Gesellschaft niemals als ein rein intersubjektives sein kann, das zu einer letztgültigen Verständigung über Sinn und Normen der Lebenspraxis führen könnte. Dem steht jene 'Selbstentfremdung des Menschen' im Wege, die es bisher noch nicht hat dazu kommen lassen, daß die Menschen in ihren Worten bzw. in ihren Handlungen sich selbst völlig transparent gewesen wären ..."  
(Apel: a.a.O., S. 185, 187)

Der Hinweis auf die Bedeutung des pragmatistischen Modells für die Pädagogik und Psychotherapie ist für die Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung ebenfalls sehr wichtig. Denkt man einmal an Sanierungsgebiete oder sogenannte Problemzonen (Obdachlosenquartiere etc.), so wird man feststellen, daß sich Stadtplaner in Zusammenarbeit mit Sozialarbeitern in einer ähnlichen Situation wie Pädagogen befinden und in ihrer Ausbildung darauf vorbereitet werden sollten. Die oben angedeuteten Analogieschlüsse beziehen sich nicht auf das Objekt der Betrachtung, es soll also keine Parallele zwischen Obdachlosen und Neurotikern gezogen werden, es kommt vielmehr darauf an, auf Situationen hinzuweisen, in denen die Legitimation für planende Veränderungen nicht sofort von den unmittelbar Betroffenen erwartet werden kann. In diesen Situationen bietet das pragmatistische Modell auch eine gute theoretische Basis, denn die dort geforderte Dauerkommunikation speziell zwischen Betroffenen und generell mit einer kommunalen Öffentlichkeit verhindern eine unkontrollierte Manipulation.

Nicht zuletzt unter Berücksichtigung dieser sehr praxisorientierten Aussagen muß eine allgemein lähmende Resignation in bezug auf den praktischen Wert des pragmatistischen Modells zurückgewiesen werden!

Dies wird durch praktische Erfahrungen in einem großen Forschungsprojekt aus dem Bereich der sozialwissenschaftlichen Raumplanung unterstrichen, in dem der Verfasser das pragmatistische Modell als theoretisches Grundgerüst für die Mitwirkung von Bürgern und Politikern an der Einsatzplanung von neuen Nahverkehrstechnologien zugrundegelegt hat und in

dem der Dialog in einer konkreten Stadt mit konkreten Bürgern und Politikern am Beispiel einer neuen Technologie erfolgreich durchgeführt werden konnte.<sup>1)</sup>

---

1) G. Krampe , U. Weiler , K. Froese : Mitwirkung der Bürger bei der Einsatzplanung von Kabinenbahnen, Band 1 -Fallstudie Cabinentaxi Marl-, Untersuchung im Auftrag des Bundesministers für Forschung und Technologie. Frankfurt 1976

## 2. Raumplanung - Sozialwissenschaft

Im folgenden Kapitel soll das Verhältnis der Raumplanung zu den beteiligten Wissenschaften und deren Methoden seit der industriellen Revolution beschrieben werden. Dabei zeigen sich erhebliche Zeitunterschiede - time lags - zwischen Erscheinen einer Idee oder einer Methode und deren allgemeiner Anwendung. Für die Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung stehen natürlich die Sozialwissenschaften und ihre Teilbereiche im Vordergrund; die Definition einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle schließt allerdings auch die Betrachtung der benachbarten Disziplinen ein, ansonsten kann das für den kooperativen Spezialisten notwendige Orientierungswissen nicht vermittelt werden. Für die Formulierung von Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung ist das folgende Kapitel insbesondere deshalb wichtig, weil hier deutlich werden soll, wie im Prozeß der Raumplanung die Dominanz einer bestimmten wissenschaftlichen oder künstlerischen Disziplin auch die Dominanz damit eng verknüpfter 'Leitbilder' oder anderer Zielsetzungen zur Folge hat; hier soll also auf die ideologische Anfälligkeit der Raumplanung hingewiesen werden, in der Wechsel von Leitbildern häufig mit dem Eindringen oder Dominantwerden bestimmter Disziplinen einhergingen - sozialwissenschaftliche Disziplinen eingeschlossen. Dieser Gedanke hat auch überwiegend die Auswahl der jeweiligen Beispiele gesteuert, die insgesamt keinen Anspruch auf historische Vollständigkeit erhebt.

Die allgemein verbreiteten Ansätze und Methoden der Raumplanung sind im historischen Ablauf nach den jeweils dominanten Aspekten wie folgt zu beschreiben:<sup>1)</sup>

---

1) Vgl. Gerd Albers: Geistesgeschichtliche Entwicklung des Städtebaus, in: Medizin und Städtebau Bd. 1, München/Berlin/Wien 1957

technisch-hygienisch  
ästhetisch-künstlerisch  
wirtschaftlich-funktional  
sozial und sozialpsychologisch

Die Dominanz der jeweiligen Aspekte, unter der die Raumplanung betrieben wurde, läßt sich in zwei Dimensionen darstellen,

1. Welche Theorien und Informationen werden für die Raumplanung herangezogen?
2. Welche wissenschaftlichen Disziplinen sind an der Planung und Gestaltung der Städte oder allgemein formuliert an der Raumplanung beteiligt?

Diese beiden Dimensionen lassen sich nicht immer strikt trennen, da nur bestimmten Disziplinen auch bestimmte Theorien und Informationen zuzuordnen sind.

## 2.1 Städtebau nach technisch-hygienischen Leitlinien

Das ungeheuere Anwachsen der Bevölkerung in den Großstädten etwa von 1850-1870 zwang die Behörden zu einem raschen Ausbau des Wohnraumangebotes. Bei dem Ausbau der Massenquartiere standen neben Renditeerwartungen insbesondere technische und hygienische Gesichtspunkte im Vordergrund.

"Die neue 'Baupolizeiordnung für Berlin und dessen Baupolizeibezirk' von 1853 dachte fast nur an möglichste Sicherung vor Feuergefahr. Ihre sanitätspolizeilichen Vorschriften waren dürftig und unbestimmt. Dieser Feuerschutz ... war so übertrieben und stellte so kostspielige Anforderungen, daß der Bau vernunftgemäßer billiger Häuser unmöglich wurde ... Die von ihr geforderten Höfe hatten gerade die Mindestbreite, die zum Umdrehen der Feuerspritze erforderlich war. Den ein- und ausfahrenden Feuerspritzen zuliebe forderte die Bauordnung auch die teuren 5,3 m breiten Zufahrten; doch erlaubte sie den Fenstern der fünfgeschossigen Hinterhäuser, sich benachbarten Brandgiebeln auf 250 Zentimeter zu nähern, denn das genügte dort, wo keine Fassadenwirkung erforderlich schien, zum Durchbringen der Feuerspritze. Auf diese säuberliche kgl. preußische Manier konnten auf jedem Berliner Grundstück von 20 Metern Breite und 56 Metern Tiefe bei mäßiger Besetzung (1,5 Menschen in jedem Raum und unter Freilassung der Küchen) 325 Menschen ganz nach ihrer eigenen Fassung selig werden."<sup>1)</sup>

Die Stadterweiterungen dieser Epoche wurden weitgehend mit der Rationalität baupolizeilicher Verordnungen des Feuerschutzes und der Seuchenbekämpfung durchgeführt. Die im Streben nach Sicherheit, Ordnung und Rendite erweiterten Großstädte übertrafen sich dabei an Häßlichkeit.

---

1) Werner Hegemann: 1930 Das Steinerne Berlin, Geschichte der größten Mietskasernenstadt der Welt, 1. Auflage Berlin/Frankfurt/Wien 1930, Nachdruck: Ullstein Bauwelt Fundamente, Berlin 1963, S. 212 f.

## 2.2 Städtebau nach künstlerischen Grundsätzen

Nach der technisch-hygienisch dominierten Entwicklung ist es nicht verwunderlich, daß gegen Ende des 19. Jahrhunderts die Betonung künstlerisch-ästhetischer Gesichtspunkte in den Vordergrund rückt.

### 2.2.1 Betonung historischer Baukunst

1890 erscheint im Handbuch der Architektur von Josef Stübben folgender Satz: "Das XVIV. Jahrhundert hat ... auf dem Gebiete des Städtebaus wenig künstlerisches geleistet, obwohl in der zweiten Hälfte desselben der Aufschwung des Städtelebens und die bauliche Ausdehnung der Städte vielleicht größer gewesen sind als zu irgendeiner Zeit. Die Arbeit des Geometers und die parzellierende Tätigkeit des nach Gewinn trachtenden Unternehmers ersetzen noch heute vielfach den Entwurf des Baukünstlers. Des Landmessers und des Unternehmers Tätigkeit sind zwar nicht zu entbehren; aber erst die Durchdringung des Ganzen durch den baukünstlerischen Gedanken vermag den Städtebau aus seiner gegenwärtigen Verflachung zu erheben und den Leistungen früherer Kunstperioden ebenbürtig an die Seite zu stellen. Am schwächsten scheint die künstlerische Betätigung im nordamerikanischen Städtebau zu sein; das Streben nach Massenhaftigkeit, Schnelligkeit und Geldgewinn scheint dort den künstlerischen Erwägungen bis jetzt den Eintritt in die technische Aufgabe überhaupt zu verwehren."<sup>1)</sup>

Die nachhaltigste Wirkung in dieser Beziehung erzielte Camillo Sitte. Er veröffentlichte 1889 ein Buch über den Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen, das schon wenige Wochen nach dem Erscheinen vergriffen war. Die harte Kritik, die Sitte gegen die Städtebauer seiner Zeit vorbrachte, lenkte die begeisterten Befürworter Sittes jedoch ausschließlich auf die künstlerischen und ästhetischen Aspekte

---

1) Handbuch der Architektur 4. Teil, Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude - 9. Halbband von J. Stübben, Darmstadt 1890, S. 191 f.

obwohl Sitte schon damals planungstheoretische Ansätze formulierte, auf die sich die heutige Stadtplanung immer noch beziehen kann.

Doch zunächst zur historizistischen Kritik: "Erschreckend arm geworden ist der moderne Städtebauer an Motiven seiner Kunst. Die schurgerade Häuserflucht, der würfelförmige 'Baublock' ist alles, was er dem Reichthume der Vergangenheit entgegenzusetzen vermag. Dem Architekten werden Millionen gewährt zur Ausführung seiner Ercker, Thürme, Giebel, Kargutiden und alles dessen, was sein Skizzenbuch enthält, und sein Skizzenbuch enthält alles, was die Vergangenheit je in einem Winkel der Erde hervorgebracht hat. Dem Städteerbauer dagegen wird kein Heller bewilligt zur Anlage von Kollonaden, Thorbogen, Triumphbogen den zahlreichen Motiven, die seine Kunst nicht entbehren kann; nicht einmal der leere Raum zwischen den "Baublöcken" wird ihm freigegeben zu künstlerischen Formierung, denn selbst die kostenfreie Luft gehört bereits einem anderen, dem Straßeningenieur, dem Hygieniker."<sup>1)</sup>

#### 2.2.2 Ansätze zur Systematisierung bei der Informationsverarbeitung

Neben der Betonung der künstlerischen Grundsätze formuliert Sitte aber ebenfalls als einer der ersten die Forderung nach ausreichender Information als Grundlage für eine sinnvolle Gestaltung der Stadt: "Eines ist dabei von vornherein klar, nämlich, daß man den Parcellierungsplan eines neuen Stadttheiles, von künstlerischen Gesichtspunkten ausgehend, nicht in Angriff nehmen kann, ohne sich vorher ein Bild zu construieren, was denn aus diesem Stadttheil beiläufig werden soll, und welche öffentlichen Bauten und Plätze da in etwa in Aussicht zu nehmen wären. Hierüber muß man zumindestens eine Wahrscheinlichkeitsannahme machen, denn überhaupt einen Begriff zu haben, aus welchen Gebäuden und Plätzen ein Stadt-

---

1) Camillo Sitte: Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen, Wien 1889 (2. Auflage), S. 89

theil bestehen wird, und zu welchem Zweck das dienen soll, kann man ja die Aufgabe nicht einmal stellen: das Alles so zu vertheilen, dass sich den Terrain - und anderen Verhältnissen anpaßt und zugleich ein Maximum von künstlerischer Wirkung zuläßt ... Nur beim Städtebau findet man es nicht verrückt, einen Verbauungsplan ohne bestimmtes Programm machen zu wollen, und zwar folgerichtig deshalb, weil man eben keines hat, weil man eben nicht weiß, wie sich der betreffende neue Bezirk entwickeln wird. Der zutreffende Ausdruck dieser Programmlosigkeit ist dann das bekannte Baublockrastrum."1)

Obwohl Sittes Buch vor über 80 Jahren erschienen ist, wird sein Werk nach wie vor einseitig unter den künstlerischen Gesichtspunkten beurteilt. So muß auch Schmidt-Relenberg bei Sitte diese Passagen überlesen haben, sonst könnte er in seinem Buch "Soziologie und Städtebau" über Sitte nicht folgendes schreiben: "Sittes Betrachtungsweise ist völlig einseitig; es interessierte ihn lediglich der ästhetische Aspekt des Städtebaus, und er brachte dies auch bewußt zum Ausdruck. Daher geht Sitte das Problem ohne jegliche Bezugnahme auf die sozialen Gegebenheiten seiner Zeit an. Städtebau wird bei ihm zu einer dekorativen Kunst, die überhaupt keinen Bezug zu den Erfordernissen und Funktionen der Stadt als sozialem Gebilde hat ..."2)

Dieser Fehleinschätzung kann man nur kommentarlos Sittes Ausführungen über unerläßliche Vorstudien bei städteplanerischen Maßnahmen entgegensetzen: "Aus einer Wahrscheinlichkeitsbestimmung der Bevölkerungszunahme des geplanten Stadttheiles innerhalb der nächsten 50 Jahre, ferner aus Vorerhebungen über den zu erwartenden Verkehr und die Art der Besiedelung, woraus sich ergeben müßte, ob an der betreffenden Stelle ein Miethausbezirk oder ein Villenviertel oder eine dem Handel oder der Fabrication, sei es vorwiegend, sei es gemischt gewidmete Anlage in Aussicht zu nehmen wäre."3)

---

1) Camillo Sitte: a.a.O., S. 135 f.

2) Schmidt-Relenberg: Soziologie und Städtebau, Stuttgart 1968, S. 28

3) Camillo Sitte: a.a.O., S. 139

Bei der Vorbereitung des internationalen Wettbewerbs um den Generalregulierungsplan der Stadt Wien zu Beginn der 90er Jahre forderte Sitte, daß außer sozioökonomischen Statistiken noch Angaben über Bodenbeschaffenheit, Grundwasser, Baugrundverhältnisse und klimatische Erhebungen sowohl statistische Ermittlungen der Bevölkerungs- und der Verkehrsbewegung angestellt werden sollten. "Auf solchen Grundlagen aufgebaut, also auf wissenschaftlichem Fundamente, können erst in verlässlicherweise die Erfordernisse an öffentliche Bauanlagen sowie an Wohnungsbau und sonstige Anlagen aufgestellt werden."<sup>1)</sup>

Obwohl Sitte also sehr konkrete und detaillierte Vorschläge über die Aufbereitung und Verarbeitung von Informationen für die Stadtplanung gemacht hatte, wurde von seinen Zeitgenossen und seinen Nachfahren lediglich der Anstoß zur künstlerischen Betonung des Städtebaus aufgenommen.

Der Versuch, alle vorhandenen Informationen über die Stadt für die Planung der Stadt systematisch zusammenzufassen, also die Stadtplanung quasi zu 'verwissenschaftlichen', scheiterte, weil das Fachpublikum für diese Probleme noch nicht aufgeschlossen war, denn die einseitig ästhetische Perzeption der Architekten verdrängt aus Camillo Sittes Arbeiten den systematisierenden Ansatz.

"All' dies war jedoch zuweit entfernt von der Vorstellungswelt der Städtebauer, um damals schon verstanden zu werden; um so bedauerlicher, weil die Städtestatistik bereits einen außerordentlich hohen Stand erreicht hatte, wie man beispielsweise an klimatischen Kartierungen sehen kann, die anlässlich der von Werner Hegemann betreuten allgemeinen Städtebauausstellung in Berlin und Düsseldorf in den Jahren 1910 und 1912 zusammengetragen wurden. Das beziehungslose Neben-

---

1) Zit. nach Erwin Ilz: Festrede anlässlich Camillo Sittes 100. Geburtstag, Wien 1953

einander von Kartierungen und von Plänen charakterisierte bei dieser Ausstellung jedoch die Kluft zwischen Städtestatistikern und Städtebauern."<sup>1)</sup>

Das Bemühen, zu einer systematischen und wissenschaftlichen Grundlagenarbeit im Bereich der Raumplanung zu gelangen, traf auch auf die Arbeit Patrick Geddes zu, eines Biologen aus Schottland, der sich ebenfalls seit den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts vorwiegend mit Problemen der städtischen Umwelt beschäftigte. Geddes erweiterte den von Camillo Sitte bereits skizzierten baukünstlerisch-technischen Rahmen des Städtebaus und fügte ebenfalls als einer der ersten die gesellschaftliche Dimension hinzu: Geddes veranstaltete 1910 in Edinburgh eine Ausstellung, in der er all das zusammengetragen hat, was er als Voraussetzung für jede planerische Tätigkeit ansah und was er als Anfang eines 'Know Your City Movement' bezeichnete.<sup>2)</sup>

Dazu zählten insbesondere Pläne, Fotomontagen, Grafiken, Tabellen und Kurven, die alle mit einem beschreibenden Text versehen waren. Mit dieser Ausstellung, die die vielfältigen Standpunkte der verschiedenen Spezialisten zusammentrug, wollte er nicht nur die Planer, sondern vor allem auch die Öffentlichkeit ansprechen und darauf aufmerksam machen, daß die vielen unvermittelt nebeneinander vollzogenen Einzeluntersuchungen weder von den Planern noch von den Bürgern verwendet werden konnten: "Studien der Wirtschaft und der Statistik, der Geschichte und der Sozialwissenschaften, jede von einer eigenen Schulrichtung verkündet, sind für eine Saison mal interessant, erweisen sich jedoch zunehmend als unangemessen."<sup>3)</sup>

---

1) Gerhard Fehl: Informationsverarbeitung und Stadtplanung: Rückblick und Stand der Kunst, Stadtbauwelt 29 (1971), S. 37

2) Patrick Geddes: Cities in Evolution, New and Revised Edition, London 1949 (1. Ausgabe 1915), S. 121

3) Patrick Geddes: a.a.O., S. 111 (übersetzt nach Gerhard Fehl: a.a.O., S. 38) Informationsverarbeitung ..., a.a.O. S. 38

Geddes brachte als einer der ersten eine gewisse Systematik in das zu sammelnde Material, wovon die drei Bereiche "folk - place - work" (Bevölkerung - Raum - Wirtschaft; Übersetzung nach Gerd Albers) noch heute die Bestandsaufnahme eines Raumes weitgehend strukturieren.

Darüber hinaus hatte er ebenfalls erkannt, daß das vorliegende Material an Statistiken, für eine ausreichende Information unzulänglich war, so daß er ebenfalls die direkte Beobachtung forderte, die in dem berühmten Wort zusammengefaßt wurde: "Survey before Plan!"<sup>1)</sup>

Ähnlich wie bei Sitte wurde diese Aufforderung jedoch in der Weise mißverstanden, daß ausschließlich die direkte Beobachtung (Ortsbegehung) als hinreichendes Informationsmaterial angesehen wurde und dabei die gründliche Auswertung des sekundären statistischen Datenmaterials vergessen wurde.

Zusammenfassend kann man sagen, daß Geddes als einer der ersten sowohl das Informations- als auch das Kommunikationsproblem bei der Raumplanung erkannt hat; die Forderung nach einer systematischen Forschung für die Planung schloß eine konzeptionslose Datensammlung aus, und die Forderung nach Einbeziehung der Öffentlichkeit in den Planungsprozeß greift der tatsächlichen Entwicklung sogar um runde 60 Jahre voraus.

Auch an diesem Beispiel wird deutlich, daß neue Ideen - hier von einem Biologen in die Fachszene eingebracht - ohne Wirkung bleiben, weil die dominierende Fachdisziplin der Architekten diese Ideen von ihrer Ausbildung und von ihren Interessen her nicht aufzunehmen in der Lage waren.

---

1) Patrick Geddes: a.a.O., S. 125; der ursprüngliche Satz heißt: "Town survey bevore Town planning"

## 2.3 Kritik am Städtebau

Bevor sich die Soziologie in Deutschland als eigenständige Wissenschaft etablierte, wurden bereits stadtsoziologische Theorien formuliert, deren kulturkritische Ausrichtung sich an den neu entstandenen industriellen Großstädten etwa seit der Mitte des 19. Jahrhunderts entzündete.

### 2.3.1 W.H. Riehl (1853)

Als Vertreter einer pointierten großstadtfeindlichen Kritik ist Riehl zu nennen, dessen sozialpolitische Vorschläge sich besonders gegen das Großstadtproletariat und das allgemeine Stimmrecht richten. "Das allgemeine Stimmrecht würde die bereits angebahnte Übermacht der großen Städte über das Land vollenden, während ein auf Seßhaftigkeit, eigenen Hausstand und Besitz gegründetes Stimmrecht das moderne Überwiegen der Stadt über das Land so ziemlich wieder ausgleichen würde. Die Herrschaft der Großstädte wird zuletzt gleichbedeutend mit der Herrschaft des Proletariats".<sup>1)</sup>

Der geschichtsphilosophische Ansatz orientiert sich an der Methode des 'sozialistischen Erzfeindes' und wendet sich unter Berufung auf eine natürliche und unabänderliche Ungleichheit der Menschen gegen Demokratisierungstendenzen besonders in Großstädten, deren Überbevölkerung am besten durch Seuchen und Hungersnöte ins rechte Lot gebracht werden.

### 2.3.2 F. Tönnies (1887)

Tönnies wendet sich im Gegensatz zu Riehl nicht so zynisch gegen eine demokratische Verwaltung der Gesellschaft, sondern schließt sich in vielen Teilen der Marxschen Kritik der bürgerlichen Gesellschaft an. Er betont in der idealtypischen

---

1) Wilhelm H. Riehl: Die Naturgeschichte des Volkes als Grundlage einer deutschen Sozial-Politik, Bd. I: Land und Leute, 1. Aufl. Stuttgart 1853, S. 96

Dichotomie von 'Gesellschaft' und 'Gemeinschaft' nicht nur eine statische Gegensätzlichkeit, sondern sieht in diesem Gegensatz einen historischen Verfallsprozeß, der in dem Großstadt-(Gesellschaft) - Land-(Gemeinschaft) - Unterschied seine Konkretisierung erfährt. Dabei folgt Tönnies nicht dem üblichen Stadt-Land-Gegensatz, er unterscheidet vielmehr zwischen der Stadt, die im Sinne der Arbeitsteilung zwischen Stadt und Land nichts als ein großes Dorf ist und der Großstadt, in der sich vereinzelter Personen oder Familien einander gegenüberstehen. "In der Großstadt also, in der Hauptstadt und zumal in der Weltstadt, geräth das Familienleben in Verfall."<sup>1)</sup>

Da Tönnies vermutlich die bäuerliche oder handwerkliche Großfamilie meint, wird er in diesem Punkt durch die zu beobachtende Reduktion auf die Kernfamilie in der modernen Gesellschaft bestätigt. Tönnies setzt in anderer Weise die konservative Großstadtkritik fort, deren nachhaltiger Einfluß z.T. noch heute spürbar ist - wenn auch mit rückläufiger Bedeutung. "So ist Großstadt und gesellschaftlicher Zustand überhaupt das Verderben und der Tod des Volkes, welches umsonst sich bemüht, durch seine Menge mächtig zu werden, und, wie ihm dünket, seine Macht nur zum Aufruhr gebrauchen kann, wenn es seines Unglücks ledig werden will."<sup>2)</sup>

Auf die erhebliche und lang anhaltende Wirkung dieser Kritik wird in Kap. 5.1.2 noch einmal eingegangen, zunächst bleibt jedoch festzustellen, daß auch ohne Einbeziehung in die praktische Gestaltung oder Planung der Städte die 'Vorsoziologen' einen nicht unbeträchtlichen Einfluß auf die 'herrschenden' Planungsleitbilder hatten.

---

1) Ferdinand Tönnies: Gemeinschaft und Gesellschaft, Abhandlung des Communismus und des Socialismus als empirische Culturformen, Leipzig 1887, S. 286

2) ders., S. 288

## 2.4 Organischer Städtebau als praktischer Reformversuch für die industrielle Großstadt

Am Ende des vorigen Jahrhunderts wurden die Schäden des ungezügelten industriellen Wachstums in den Städten deutlich, und so versuchte man praktische Reformvorschläge für industrielle Großstädte zu entwerfen. Am bekanntesten wurde der Stadtentwurf des englischen Parlamentsreporters Ebenezer Howard (1898). Mit seinem Namen wird im allgemeinen eine städtische Reformbewegung verknüpft, die als 'Gartenstadtbewegung' bekannt wurde. Zwei Jahre zuvor hatte in Deutschland Theodor Fritsch ebenfalls ein Erneuerungsprogramm entworfen, das gleiche bzw. ähnliche Elemente der Howardschen Gartenstadt bereits vorwegnahm.<sup>1)2)</sup>

Die eigentlichen Programmvorschläge sind für das Ziel dieser Arbeit weniger wesentlich, die Gartenstadtbewegung nimmt jedoch eine eigentümliche Zwischenstellung ein, da sie den Übergang von einer statischen, d.h. Endziel bestimmten Planung zu einer dynamischen oder auch entwicklungsbestimmten Planungsauffassung bildet. Die insbesondere bei Howard festbegrenzte Bevölkerungszahl der Gartenstadt gehört zu den statischen Lösungen; die Gründung zusätzlicher Trabantenstädte, um das weitere Wachstum aufzufangen, trägt aber bereits einer entwicklungsorientierten Planung Rechnung. Bei Fritsch ist diese Wachstumsmöglichkeit sogar schon vorgesehen, jedoch in der Weise, daß nach Auffüllung der Wachstumszonen die Stadt ihre endgültige Größenordnung erreicht hat.

In beiden Stadtentwürfen sind darüber hinaus deutliche sozialpolitische Intentionen spürbar, deren Ziele durch die physische Gestaltung der räumlichen Umwelt erreicht werden sollten (vgl. auch 3.1.2). In Anlehnung an die sogenannte konservative Großstadtkritik und deren Vertreter (Riehl, Tönnies)

---

1) Ebenezer Howard: Garden Cities of Tomorrow, London 1944  
(3. Auflage) 1. Auflage 1898

2) Theodor Fritsch: Die Stadt der Zukunft, Leipzig 1896

werden zum ersten Mal Stadtentwürfe seit der industriellen Revolution vorgelegt, die nicht nur eine Reform der gebauten Umwelt sondern dadurch auch eine Reform der Gesellschaftsstruktur anstreben (vgl. auch 3.1.1).<sup>1)</sup>

Hier wird die Eignung und Anfälligkeit der Raumplanung für die Instrumentierung politischer Zielvorstellungen deutlich, die in dieser historischen Phase von einer konservativen Soziologie geprägt wurde.

Nach dem kulturkritischen Einfluß einer geschichtsphilosophisch orientierten Soziologie gewinnt im Verlauf der historischen Entwicklung ein anderer Zweig der Sozialwissenschaften - die Ökonomie - an Bedeutung für die Raumplanung.

---

1) Zur Frage der organischen Stadtplanungsentwürfe vgl.:  
Heide Berndt: Das Gesellschaftsbild bei Stadtplanern,  
Stuttgart 1968, S. 24-50

## 2.5 Städtebau - Ökonomie

Nach dem 1. Weltkrieg wird in Deutschland ein Trend sichtbar, in dem sich die Vorstellung durchsetzt, Städtebau überwiegend als wirtschaftspolitische Tätigkeit zu betrachten. Dies hängt nicht zuletzt mit der raschen Entwicklung der Volkswirtschaftslehre in dieser Zeit zusammen. Die Nationalökonomie wird eine der hauptsächlichen Hilfswissenschaften des Städtebaus, ja die Stadtplanung selbst wird zur Wirtschaftsplanung.

### 2.5.1 Stadtform und Wirtschaftsform

Exponent dieser Richtung ist Roman Heiligenthal, der die räumliche Ausgestaltung und Formung der Stadt sogar unter dem Begriff 'Stadtform und Wirtschaftsform' mit dem Wirtschaftssystem und der Sozialökonomie verknüpft: "Städtebau im höheren Sinne ist nicht die Befriedigung eines augenblicklichen Bedürfnisses im Verkehrs- oder Wohnungswesen oder in den Erholungsmöglichkeiten einer Stadt. Städtebau ist eine vorausschauende wirtschaftliche Tätigkeit, deren vornehmstes Werkzeug die Technik im weitesten Umfang ist."<sup>1)</sup>

Vor Heiligenthal hatten bereits Henrici und Eberstadt die Rolle der Volkswirtschaftslehre für den Städtebau umrissen.<sup>2)3)</sup> Henrici forderte gar, daß es Sache der Volkswirtschaft sei, im Städtebau "die Bedürfnisse klar zu legen und das Programm aufzustellen", und daß der Volkswirt "eigentlich in die Rolle der Bauherrschaft einzutreten"<sup>4)</sup> habe.

---

1) Roman Heiligenthal: Deutscher Städtebau, Heidelberg 1921, S. 79

2) K. Henrici: Beiträge zur praktischen Ästhetik im Städtebau, München o.J.

3) R. Eberstadt: Handbuch des Wohnungswesens, Jena 1909

4) Henrici: a.a.O., S. 215 (zitiert nach Gerd Albers: Geistesgeschichtliche Entwicklung des Städtebaus a.a.O.)

Eberstadt definierte 1909 die drei Bereiche der Wissenschaft des Städtebau als

1. die Verwaltung,
2. die Volkswirtschaft und
3. die Technik.<sup>1)</sup>

Die Städtebauer werden in ihrer ökonomischen Sichtweise noch unterstützt, denn in diese Zeit fällt auch der Beginn jener Teildisziplin, die heute als 'Stadtsoziologie' bezeichnet wird. Max Weber ist ein Autor unter vielen, die sich zu der Zeit mit dem Phänomen der Stadt beschäftigt haben. Für diese Epoche ist Max Webers berühmte Definition der Stadt kennzeichnend: Ein wesentliches Merkmal einer Stadt ist nach Weber der Markt und die Erwerbsform der Innewohnenden. "Eine Ansiedlung deren Insassen zum überwiegenden Teil von dem Ertrag nicht landwirtschaftlichen, sondern gewerblichen oder händlerischen Erwerbs leben".<sup>2)</sup>

Eine hinreichende Bedingung für die 'Stadt' sieht Weber dann, wenn "die ortsansässige Bevölkerung einen ökonomisch wesentlichen Teil ihres Alltagsbedarfs auf dem Markt befriedigt und zwar in einem wesentlichen Teil durch Erzeugnisse, die die ortsansässige und die Bevölkerung des nächsten Umlandes für den Absatz auf dem Markt oder sonst erworben hat."<sup>3)</sup>

Die Stadt als Ort industrieller Produktion bleibt in dieser Definition noch weitgehend unberücksichtigt. Das gilt auch für Werner Sombart, der die Stadt als Beispiel vorkapitalistischer Wirtschaftsform überwiegend in ihrer Austausch-sphäre und weniger in ihrer Produktionssphäre beschreibt.

---

1) R. Eberstadt: a.a.O., Vorwort zur 1. Auflage

2) Max Weber: Wirtschaft und Gesellschaft, Studienausgabe hrsg. v. J. Winkelmann, Köln-Berlin 1964, S. 923

3) ders., S. 924

"Eine Stadt im ökonomischen Sinne nenne ich eine Ansiedlung von Menschen, die für ihren Unterhalt auf die Erzeugung fremder landwirtschaftlicher Arbeit angewiesen ist."<sup>1)</sup> Einen differenzierteren Stadtbegriff legt Sombart erst 10 Jahre später im Handwörterbuch der Soziologie, hrsg. von Alfred Vierkandt (1931), unter dem Stichwort 'Städtische Siedlung, Stadt' vor, in dem er auf die Komplexität der Stadt rekurriert, der eindimensionale Definitionen nicht gerecht werden können. Diese Betrachtungsweise hatte sich bei den praktischen Städtebauern jedoch schon einige Jahre zuvor durchgesetzt.

#### 2.5.2 Universeller Städtebau unter Einfluß der Ökonomie

Im Handwörterbuch der Kommunalwissenschaften von 1924 wird in dem Artikel 'Städtebau' die Arbeit des Städtebauers von J. Brix bereits umfassender gesehen: "Die Arbeit des Städtebauers ist volkswirtschaftlicher, hygienischer, bau- und verkehrstechnischer, künstlerischer, verwaltungsrechtlicher und gesetzgeberischer Natur."<sup>2)</sup>

Zwei Jahre später wird dieser Trend noch deutlicher, der in einer umfassenderen universelleren Definition des Städtebaus und der Stadtplanung seinen Ausdruck findet. Heinrich Bechtel (Sozialökonom) definiert den Städtebau folgendermaßen: "Unter der Bezeichnung 'Städtebau' pflegt man heute die Tätigkeit des Sozialökonoms, Verwaltungsbeamten, soweit diese darauf gerichtet ist, das Wirtschaften, Bauen und Wohnen einer größeren Anzahl von Menschen mit verschiedenartigen Bedürfnissen zu einem Ganzen, der städtischen Siedlung, zu vereinigen."<sup>3)</sup>

---

1) Werner Sombart: Der moderne Kapitalismus, Leipzig 1921, S. 128

2) J. Brix: Städtebau, in: Handwörterbuch der Kommunalwissenschaften, Stuttgart 1924

3) Heinrich Bechtel: Städtebau, in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, 4. Auflage, Jena 1926 (vgl. 2.5.2 und 4.3)

Diese globale Auffassung vom Städtebau läßt Bechtel eine für die vorliegende Arbeit ungemein wichtige Problematik erkennen, in dem er die Anforderungen des Städtebauers in bezug auf die Komplexität seiner Aufgabe schildert: "Seine Fähigkeit zum Erblicken großer Zusammenhänge müßte fast universell sein. Diese Anforderungen können daher von einer Person nicht erfüllt werden, so daß der Städtebau zum Grenzgebiet von Wissenschaft, Kunst und Technik geworden ist."<sup>1)</sup> So verwendet er den Begriff der "Kunstlehre des Städtebauers ..., in der es keine allgemein gültigen, absoluten Lösungen gibt."<sup>2)</sup>

In dieser Veränderung der Auffassung bzw. in der Erweiterung der Definition der Aufgaben eines Raumplaners wird erkennbar, wie eine neue Disziplin - hier die Ökonomie - in die Domäne der Architektur eindringt und den generalistischen Dominanzanspruch des vorwiegend gestalterischen Städtebauers durch eine radikale Erweiterung der Aufgabenstellung zu unterlaufen versucht.

Obwohl man die Raumplanung zu dieser Zeit bereits stark von wissenschaftlicher Arbeit geprägt sieht, wird der Schritt zur Verwissenschaftlichung noch nicht vollzogen; doch diese Entwicklung zeichnete sich bereits ab.

Der sozialwissenschaftliche Beitrag zur Raumplanung ist eigentlich nur ein indirekter; denn die Arbeiten von z.B. Max Weber und Werner Sombart behandeln räumliche oder präziser städtische Probleme eher als Beispiele für eine soziologische Erklärung der (gesamt-)gesellschaftlichen Entwicklung.<sup>3)</sup>

### 2.5.3 Verwissenschaftlichung der Raumplanung

In der Mitte der 20er Jahre dieses Jahrhunderts wird ein Trend erkennbar, der als Verwissenschaftlichung der Raum-

---

1) Heinrich Bechtel, a.a.O.

2) ders.

3) Vgl. H. Korte: Soziologie der Stadt, München 1972, S. 10

planung bezeichnet werden kann. Grundlegendes Werk einer so verstandenen Disziplin sind die 'Grundbegriffe des Städtebaues' von K.A. Hoepfner: "Die Wissenschaft vom 'Städtebau' hat die Aufgabe, die Grundlage dafür zu schaffen und uns dazu in den Stand zu setzen, die körperliche Gestaltung der Städte in möglichst zweckmäßigerweise zu lösen."<sup>1)</sup>

Im zweiten Band der 'Grundbegriffe' vollzieht Hoepfner den Schritt der Trennung von Planung und Realisation einerseits und von Gesamtplanung und Einzelplanung andererseits und vermag so die Stadtplanung als wissenschaftlich fundierte Tätigkeit deutlich von den konkret-konstruktiven Verfahrensweisen abzuheben. "Der Städtebauer 'erbaut' überhaupt kaum jemals eine Stadt ... Der Städtebauer plant das, was werden soll und muß ... Städtebau ist Programm und Organisation."<sup>2)</sup>

Hoepfner versteht eine Wissenschaft von Städtebau folgendermaßen:

Er wehrt sich zunächst dagegen, daß nur das als Wissenschaft bezeichnet werden könne, was "nur der Erkenntnis an sich zu dienen habe, daß die Wissenschaftler also nur bestrebt sein dürften und sich damit begnügen müßten, etwas zu erkennen und als Tatsachen festzustellen, lediglich um den Schatz der Erkenntnis und des Wissens zu mehren, daß sie aber nicht nach dem Nutzen und nicht nach den Folgerungen für das 'praktische Leben' suchen und diese ziehen dürfen."<sup>3)</sup>

Die 'praktische Wissenschaft' vom Städtebau wird von Hoepfner demgemäß folgendermaßen skizziert: "Ein ganz neuartiges Wirkungsfeld ergibt sich ..., wenn man auf wissenschaftlichem Wege danach strebt, nach allen Richtungen hinsichtlich ihrer Vertretbarkeit, Gültigkeit und Maßgeblichkeit geklärte Regeln und Gesetze zu finden, die den Maßnahmen der Praktiker schnell und unfehlbar Richtung und Sicherheit geben."<sup>4)</sup>

---

1) K.A. Hoepfner: Grundbegriffe des Städtebaus, Bd. 1, Berlin 1921, S. 1

2) K.A. Hoepfner: Grundbegriffe des Städtebaus, Bd. 2, Berlin 1928, S. 58

3) K.A. Hoepfner: a.a.O., S. 22 f.

4) ders., S. 26 f.

Damit wird die Wissenschaft vom Städtebau in die Reihe der 'Ingenieurwissenschaften' eingereiht und unterliegt somit den gleichen gesetzmäßig-mechanistischen Wissenschaftsvorstellungen, mit denen sich die Stadt nach technisch-rationalen Gesetzmäßigkeiten planerisch optimal bewältigen läßt.

Diese Wissenschaftsauffassung und die auf ihr basierenden Vorstellungen über den Städtebau passen genau in eine akademische Landschaft, in der nur die 'Zweckrationalität' (Max Weber) der verantwortbaren Behandlung durch Wissenschaftler zugewiesen wurde. (Vgl. 1.2)

Obwohl der Hinweis von Bechtel (vgl. 2.5.2), daß es im Städtebau keine allgemein gültigen oder absoluten Lösungen geben kann, auf eine Situation hindeutet, in der die Städtebauer sich zunehmend darüber im klaren werden, daß es sogenannte 'saubere Lösungen' nicht mehr gibt, ist es dennoch nicht untypisch, daß von Brunner 1925 der Versuch gemacht wird, zielbestimmende Aussagen ausschließlich von den Wissenschaftlern zu erwarten. Sein Buch 'Baupolitik als Wissenschaft' ist eine deutliche Abgrenzung gegen die ausschließlich technische Vereinnahmung des Städtebaus aber ebenso eine Abgrenzung gegen mögliche politische Einflußnahmen auf diesen Bereich.<sup>1)</sup>

Die 'Baupolitik als Wissenschaft' ist eine Übergangserscheinung, die die vorherigen Strömungen weitgehend überwunden hat und die folgenden noch nicht zu akzeptieren vermag; in dieser Zwitterhaltung wird sehr deutlich, daß hinter dem 'Kompetenzgerangel' unter den an der Raumplanung beteiligten Disziplinen weniger die Suche nach einer angemessenen beruflichen Qualifikation der Planer sondern vielmehr die z.T. verzweifelten Versuche zur Legitimation planerischen Handelns und Entscheidens stehen.

---

1) Vgl. K. Brunner: Baupolitik als Wissenschaft, Wien 1925  
Vgl. ebenfalls 3.2.1

## 2.6 Stadtplanung als Gesellschaftsreform

In den 30er Jahren dieses Jahrhunderts werden in Deutschland weniger Versuche gemacht, die Stadtplanung im Sinne einer wertneutralen Auffassung zu verwissenschaftlichen. Es werden keine umfassenden Planungssysteme mit 'wissenschaftlichem Anspruch' mehr formuliert, es ist vielmehr eine Tendenz zu beobachten, die bei umfassenden Darstellungen stärker ins programmatisch-ideologische geht.

"Die Intentionen rücken wieder in den Vordergrund. Diese neue Haltung könnte das Ergebnis der Einsicht sein, daß eine sozusagen 'naturgesetzmäßig' gegebene und damit eindeutige Gesamtschau und eine sich hieraus sich wiederum gesetzmäßig entwickelnde Konstruktionswissenschaft nicht möglich sei, ebenso wenig wie die Orientierung des Städtebaus an einer einzigen nicht-technischen Kategorie, wie etwa der Wirtschaft (Heiligenthal), daß man sich vielmehr für eine bestimmte Idee, für ein gesellschaftsreformerisches Programm entscheiden müsse und daß der Gesamtbereich sozialen Lebens in städtebaulichen Plänen berücksichtigt und gestaltet werden könne."<sup>1)</sup>

Das gesellschaftsreformerische und humanitär-programmatische Element tritt nun deutlich in den Vordergrund. Im Gegensatz zu den Intentionen von Howard und Fritsch erhalten diese Bereiche nun zentralen Charakter innerhalb der Stadtplanung.

Aber mit Howard und Fritsch übereinstimmend werden vorwiegend Ideen und Gedanken aus der konservativen Großstadtkritik in das städtebauliche Denken einbezogen und in konstruktiv-technische Entwürfe umgesetzt. "Die Möglichkeit gesellschaftlicher Einflußnahme wird nicht bezweifelt, ebensowenig die absolute Richtigkeit eines einmal gefundenen oder beschlossenen

---

1) Schmidt-Relenberg: Soziologie und Städtebau, a.a.O., S. 34

Systems. Sendungsbewußtsein tritt an die Stelle des Glaubens an gesetzmäßige Entwicklungen."<sup>1)</sup>

## 2.6.1 Stadtplanung als Gesellschaftsreform in den USA und England

In den Vereinigten Staaten entsteht um diese Zeit eine Planungsvorstellung, die aus der Tradition der inneramerikanischen Kolonisation zu verstehen ist. Im Gefolge einer soziologisch-großstadtfeindlichen Kritik (Ch.H. Cooley: 'Substitution of primary groups by secondary groups') wird die Idee der 'neighbourhood' (Nachbarschaft) wieder erweckt:

"In der Atmosphäre der Nachbarschaftsgruppe, deren Mitglieder sich in der von Ost nach West verlaufenden inneren Erschließung der Vereinigten Staaten wagemutig, selbstbewußt vom sicheren Hinterland abgelöst hat, um auf sich selbst gestellt einen Kampf auf eigene Rechnung und Gefahr zu führen, erwachsen die grundlegenden Züge des 'american way of live'."<sup>2)</sup>

Insbesondere die Forschungsergebnisse der Ökologen R.E. Park, E.W. Burgess und R.D. McKenzie bilden die Grundlage einer neuen Planungsvorstellung. Der sogenannte Nachbarschaftsgeist - so fanden die Ökologen heraus - wird doppelseitig von der physischen Stadtstruktur auf der einen und bestimmter psychischer Elemente auf der anderen Seite bestimmt.

Diese grundlegende Erkenntnis wird von den Planern, insbesondere von C.A. Perry in ein nicht gerechtfertigtes einseitiges Bedingungsverhältnis umgewandelt, so daß die physisch-architektonische Stadtstruktur eindeutig bei der Entstehung des 'community spirit' dominiert. Als Planungsvariable wird der physische Rahmen ('physical frame') ein beliebig manipulierbares, von der Hand des Planers in bestimmte Richtungen formbares Element.

---

1) Schmidt-Relenberg: Soziologie und Städtebau, a.a.O., S. 34

2) Vgl. H. Klages: Der Nachbarschaftsgedanke und die nachbarliche Wirklichkeit in der Großstadt, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz 1968, S. 11 f.

"So hat der Planer die Möglichkeit, vom Schaltbrett aus durch einen Druck auf den Knopf Gemeindebewußtsein auszulösen oder abzuschalten; er kann den 'demokratischen Prozeß' fördern und kann ihn hemmen, er bestimmt von seinem Forum aus den Gang der Politik, noch mehr: nicht nur die politische Haltung des Menschen unterliegt seiner Gestaltung, auch seine moralische Haltung kann er entscheidend beeinflussen. ... Zwar kann der Nachbarschaftsplan nicht gerade erhebliche Anomalien beseitigen, aber ... er wird ein probates Heilmittel gegen Asozialität, Verwahrlosung, Kriminalität etc."<sup>1)</sup>

In dieser Zeit werden von Sozialwissenschaftlern in den Vereinigten Staaten - parallel zur fortschreitenden Entwicklung der empirischen Sozialforschung - eine Reihe von empirischen Einzeluntersuchungen über städtische Probleme (community studies') wie z.B.

- kommunale Machtstrukturen<sup>2)</sup> und
- städtische Lebensformen<sup>3)</sup>

durchgeführt, die später einen großen Einfluß auf die Nachkriegsentwicklung der deutschen 'Gemeindesoziologie' ausüben werden (vgl. 2.7.2.2).

In England hatte die Idee der Nachbarschaftsplanung einen besonders großen Erfolg, da durch die Gartenstadtplanung von Howard hier der Boden besonders gut vorbereitet war, was auch etwa 1937 zu einer Renaissance der Gartenstadtbewegung führte. Die Wohngebiete im 'Greater London-Plan' wurden durchgängig

---

1) C.A. Perry: The Neighbourhood-Unit, in: Regional Survey of New York and its Environs, N.Y. Vol. VII, 1929 - zitiert nach: H. Klages: Der Nachbarschaftsgedanke und die nachbarliche Wirklichkeit in der Großstadt, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz 1968, S. 25

2) vgl. Paul Dreve: Ein Beitrag der Sozialforschung zur Regional- und Stadtplanung, Meisenheim 1968, S. 77

3) z.B.: R.F. Lynd, H.M. Lynd: Middletown, New York 1929 - dies., Middletown in Transition, New York 1937  
L. Wirth: Urbanism as a Way of Life; American Journal of Sociology XLIV, 1938 (July), S. 1-24

in Nachbarschaftseinheiten aufgegliedert. Dabei versuchte man das Prinzip der sozialgemischten Nachbarschaft zu verwirklichen, um ähnlich wie in den USA eine 'class-segregation' zu verhindern. Man erhoffte sich von dieser Planungsmethode eine größere politische und soziale Stabilität und glaubte darüber hinaus, daß die Zusammenführung der verschiedenen Klassen mit dem Ziel eines breiten, sozialen und politischen Betätigungsfeldes befruchtend und stimulierend wirken könnte, wobei man vor allem - auch ein Erbe Howard's - auf die Verbreiterung des Einflußbereiches des als politisch hochgradig aktiv eingeschätzten Mittelstandes setzte.

Zusammenfassend kann man also sagen, daß die Stadtplanung - nicht zuletzt unter dem Einfluß der Ökologie und der Soziologie - in England und in den Vereinigten Staaten im Sinne einer mittelständisch-demokratischen Tradition repolitisiert werden sollte und dabei technisch-hygienische und ökonomische Gesichtspunkte in den Hintergrund traten, wobei anschaulich wurde, wie unmittelbar soziologische Konzeptionen - z.B. die von Ch.H. Cooley mit seinen 'face-to-face-associations' von der Stadtplanung übernommen und - planerisch instrumentalisiert - in die gebaute Umwelt einbezogen wurden.

#### 2.6.2 Stadtplanung als Gesellschaftsreform in Deutschland

In Deutschland wurde in den 30er Jahren die Nachbarschaftsidee ebenfalls zum grundlegenden planerischen Leitbild. Es ist erstaunlich, daß sich diese Idee in Ländern mit sehr unterschiedlichen politischen Traditionen und - seit 1933 - auch mit grundsätzlich unterschiedlichen und entgegengesetzten politischen Systemen gleichermaßen durchsetzen konnte und dieselbe Idee auf gegensätzliche historische Ursprünge zurückgeführt werden konnte.

Wirkte sie in England im Zeichen anglo-amerikanischer, demokratischer Tradition, so wurde sie vor allem in Deutschland mit dem Hinweis auf die in die germanische Frühzeit zurückreichenden Wurzeln propagiert. Am Ende der Entwicklung in Deutschland steht eine nationalsozialistische Stadtplanung,

in deren "allgemeinen Anordnungen des Reichskommissars zur Festigung deutschen Volkstums im Neuen Osten" unter der Nr. 13/II zu lesen ist: "In der Gestaltung der Wohngebiete darf keine schematische Massenhaftigkeit Platz greifen, sondern es müssen im städtebaulichen Sinne wohnliche, gemeinschaftsfördernde Siedlungsformen geschaffen werden. Sie sind daher nach den praktischen Bedürfnissen des Wohnens und nach den Maßstäben einer organischen Gliederung der Volksgemeinschaft in überschaubare kleinere Einheiten (Anmerkung von Klages: überschaubar sowohl für die Einwohner, als auch für die Lenkungsinstanzen) mit allen erforderlichen Einrichtungen für Versorgung und für die Entfaltung eines gesunden und kulturellen politischen Eigenlebens zu gliedern ..."<sup>1)</sup>

Die Ziele nationalsozialistischer Stadtplanung werden weitgehend von der großstadtfeindlichen Kritik Riehls und Tönnies bestimmt, deren Intentionen 1933 von Spengler aktualisiert wurden. Mit Spengler treibt die konservative Großstadtkritik ihrem Höhepunkt entgegen. Der unverhüllte Haß auf Großstädte basiert auf den beobachteten Emanzipationsbestrebungen der organisierten Arbeiterschaft ebenso wie die der Frau, sich von der patriarchalischen Bevormundung zu befreien. Die Frau verfehlt in der Großstadt ihren wahren Beruf als Gebärerin und Gewerkschaftsfunktionäre sind in Spenglers Augen "Berufsdemagogen der städtischen Unterwelt".<sup>2)</sup> Die Riesenstadt saugt das Land aus (Landflucht), "bis sie inmitten einer kaum noch bevölkerten Wüste ermattet und stirbt".<sup>3)</sup> "Die ganze Pyramide kulturfähigen Menschentums verschwindet ... Nur das primitive Blut bleibt zuletzt übrig, aber seiner starken und zukunftsreichen Elemente beraubt. Es entsteht der Typ des Fellachen."<sup>4)</sup>

---

1) E. Lehmann: Volksgemeinschaft aus Nachbarschaften, Prag/Berlin/Leipzig 1944 zitiert nach: H. Klages: a.a.O., S. 35

2) Oswald Spengler: Jahre der Entscheidung, München 1961 (1. Aufl. 1933), S. 13

3) Oswald Spengler: Der Untergang des Abendlandes. Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte, Bd. 2: Welthistorische Perspektiven, München (16.-30. Aufl.) 1922, S. 120

4) ders., S. 125

Diese drastischen Zitate zeigen, wie weit die konservative Großstadtkritik des 19. Jahrhunderts der faschistischen Raumplanungs-ideologie als geistige Basis dienen konnte und in welchem Maße soziologische Theorien einer Willkürherrschaft pseudowissenschaftliche Legitimation verschafften.

Aber auch die in den USA weniger weitreichenden Umdeutungsversuche soziologischer Theorien durch Ökologen und die anschließende planerische Instrumentierung (z.B. durch Perry) müssen als warnende Beispiele für die Aufstellung soziologischer Subtheorien der Raumplanung genannt werden; damit soll hier nicht ein Theorieverzicht gefordert werden, es soll vielmehr vor soziologischen Theorien gewarnt werden, die aktuelle z.T. modische Tendenzen aufgreifen und daraus allgemein geltende Theorien ableiten.

Diese Vorbehalte treffen auch auf einen Umdeutungsversuch zu, mit dem eine Gruppe von Architekten - auf der Basis einer sozialistischen Kritik - die Raumplanung (insbes. den Städtebau) zu humanisieren versucht. Die als 'Funktionalismus' deklarierte Bewegung konnte sich jedoch im nationalsozialistischen Deutschland nicht durchsetzen.<sup>1)</sup>

#### 2.6.3 Funktionalismus im Städtebau - ein ahistorischer Reformversuch

1928 gründete eine Gruppe international bekannter Architekten die CIAM (Congrès Internationau d'Architecture Moderne) in La Sarraz (Schweiz). Bei dem nächsten Treffen der Gruppe 1933 in Athen verfaßte sie die 'Charta von Athen', deren städtebaulichen Leitsätze in Europa eine große Bedeutung erlangten.<sup>2)</sup>

Die städtebaulichen Leitsätze der Charta, die überwiegend dem Architekten Le Corbusier zugeschrieben werden, können als internationaler Höhepunkt einer tendenziellen Entwicklung be-

- 
- 1) In der bildenden Kunst, in der Einzel-Architektur und im Design für Gebrauchsgüter hat der Funktionalismus in Deutschland einen Vorläufer in der 'Bauhaus-Bewegung'.
  - 2) Die Charta von Athen wurde in der Bundesrepublik eigentlich erst nach dem 2. Weltkrieg wahrgenommen und als Leitbild der praktischen Planung verwendet.

schrieben werden, in der der Städtebau gesellschaftspolitische Funktionen übernehmen soll.

"Die 1933 klar zu Tage tretenden und vom Rationalisten deutlich gesehenen Antagonismen zwischen der wachsenden ökonomischen Macht dieser Gesellschaft und der schwindenden Solidarität ihrer Mitglieder empfindet Le Corbusier als Herausforderung: Die Stadt soll geistig und materiell individuelle Freiheit und zugleich den allgemeinen Nutzen sicherstellen. Er entwickelt eine architektonische Menschenkunde, die in seine Bauten eingeht."<sup>1)</sup>

In der Charta von Athen wurden vier Funktionen festgelegt, die der Architekt bei der Planung von Städten als 'autonome' Handlungs-Muster zu berücksichtigen hatte und dafür gesonderte Flächen ausweisen mußte:

Wohnen  
Arbeiten  
Erholen  
Bewegen (Verkehr)

Die Forderung nach einer 'funktionalen Ordnung' ist die Reaktion auf die unter ökonomischen Zwängen während der Industrialisierungsphase anarchisch gewachsenen Städte.

Die neue Architektur sollte das Chaos, das mit dem 'Maschinenzeitalter' über die alten Städte hereingebrochen war, überwinden helfen. Der Beginn der Industrialisierung und des 'Maschinenzeitalters' wird von Le Corbusier wie bei einem Naturereignis nicht weiter hinterfragt, wobei die gesellschaftlichen Verhältnisse naturalisiert werden, anstatt sie historisch zu interpretieren.

In einem Rückgriff auf eine biologistisch-physiologistische Anthropologie wird der Funktionalismus im Städtebau als ein

---

1) Klaus Horn: Zweckrationalität in der modernen Architektur ..., in: Architektur als Ideologie, hrsg. von: Heide Berndt, Alfred Lorenzer, Klaus Horn, Frankfurt 1969, S. 116

'unhistorischer' Stil kreiert und als 'zeitlose' oder 'übergeschichtliche' ästhetische Leitlinie bezeichnet.

Die in der Charta formulierten gesellschaftsreformerischen Vorstellungen konnten sich trotz allgemeiner Verbreitung nicht durchsetzen, weil sie aufgrund ihrer Geschichtsfeindlichkeit nicht reflektiert wurden. So insbesondere der Punkt 95: "Das Privatinteresse wird in Zukunft dem Interesse der Gemeinschaft unterstellt sein" oder der Punkt 75: "Die Stadt muß auf geistiger und materieller Ebene die individuelle Freiheit und den Nutzen kollektiven Handelns sicherstellen."<sup>1)</sup>

So ist die Charta ein beispielhaftes Dokument wie überwiegend künstlerisch ausgebildete Fachleute gesellschaftspolitische und gesellschaftsreformerische Ideen entwickeln, die bei weitester Verbreitung zum Teil das Gegenteil dessen bewirken, was die Verfasser intendierten; nicht zuletzt deshalb weil die überwiegend in ästhetisch-technischen Fächern ausgebildeten Architekten 'Gesellschaftsvorstellungen' zum Teil unreflektiert aus sozialistischer Literatur übernommen haben. Dieser soziologische Dilettantismus erfährt in der Charta von Athen seine weiteste Verbreitung und scheint ein nicht untypisches Strukturmerkmal jener Stadtplanungsepoche gewesen zu sein.

---

1) Le Corbusier: An die Studenten. Die 'Charta d'Athènes', Hamburg 1962

## 2.7 Die Entwicklung der Raumplanung und deren Verhältnis zu den Wissenschaften nach dem 2. Weltkrieg

### 2.7.1 ... in Großbritannien

Großbritannien blieb nach dem 2. Weltkrieg Schrittmacher der Entwicklung in bezug auf eine Systematisierung der Raumplanung. Über die bereits ausgeprägte sozialpolitische Komponente hinaus, die insbesondere seit den 30er Jahren (vgl. 2.6.1) zu beobachten war, erhielt der Raumplaner ein gegenüber den 30er Jahren verbessertes Instrumentarium für die Kontrolle über das Land und seine Nutzung. "Die Aufgaben wurden mehr und mehr in der Erneuerung der Städte gesehen und neue Städte im Kontext mit der Erneuerung der alten; dies erforderte Berücksichtigung sozialer Bindungen und wirtschaftlichen Einsatzes der knappen Mittel. Systematisch zusammengetragene Informationen wurden unentbehrlich, und folgerichtig wurde die Bestandsaufnahme - als 'Survey' - zu einem in der 'Town and Country Planning Act' von 1947 gesetzlich verankerten Bestandteil des Planungsprozesses."<sup>1)</sup>

1949 erschien die dritte Auflage des Buches von Patrick Geddes. Ein Teil seiner Ideen war nach rund 30 Jahren realisiert worden, wenn auch in zum Teil recht bürokratischer und mißverstandener Form. Für die von Geddes bereits geforderten 'Surveys' brach eine wahre Begeisterung aus, und es wurde sogar vorgeschlagen, daß eine wirklich sorgfältig durchgeführte Bestandsaufnahme praktisch einen Plan überflüssig macht, da die Bestandsaufnahme unzweifelbar enthüllen würde, welche Planungsvorschläge erforderlich werden. "Es ergab sich das, was man später mit 'Anpassungsplanung' bezeichnen sollte: Mancher Flächennutzungsplan, der eigentlich die zukünftige Entwicklung vorbereiten sollte, wurde, zumindest in bereits bebauten Gebieten, zu einer statutorisch festgelegten Bestandsaufnahme. Soweit war Patrick Geddes nie gegangen; bei ihm hieß es le-

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 39

diglich ... Der 'Survey' bereitet vor und weist hin in Richtung auf den Plan."<sup>1)</sup>

Die Town and Country Planning Act von 1947 sah zwar eine Analyse der in den 'Surveys' erhobenen Daten als untrennbaren Bestandteil vor, dennoch glaubte man in einer zunehmenden Dateneuphorie, daß Daten bereits das wünschenswerte Endprodukt seien.

In dieser Phase gewinnt eine stärker generalistisch konzipierte Raumplanerrolle an Bedeutung; den noch überwiegend gestalterisch ausgebildeten Architekten-Planern dient in diesem Zusammenhang die Sammlung von Daten auch als generalistischer Qualifikationsnachweis.

Der Begeisterung am Datensammeln folgte bei einigen Raumplanern langsam die Einsicht, daß die Hoffnung, aus den gesammelten Daten zur physischen Umwelt direkte Anleitung für die Lösung der anstehenden Aufgaben ableiten zu können, sich nicht erfüllen ließ; "Erst in Verbindung mit Zielvorstellungen und Motivationen und im Rahmen einer - noch so vage formulierten-Theorie der Zusammenhänge lassen sich aus Fakten Schlüsse ableiten, die dann übersetzt werden können in Aktionen. Bis Städtebauer zu dieser Erkenntnis kamen und nach Theorien riefen, sollte jedoch noch einige Zeit vergehen. Vorerst herrschte Unsicherheit."<sup>2)</sup>

Diese Unsicherheit ist Ausdruck einer Überforderung der Planer, deren Ausbildung weder auf städtische Theorien noch auf analytische Fähigkeiten über Zusammenhänge städtischer Entwicklungen ausgerichtet waren und denen somit die notwendige Kritikfähigkeit gegenüber Zahlen sowie deren Verarbeitungsmethoden weitgehend fehlte.

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 39

2) ders., S. 39

## 2.7.2 ... in der Bundesrepublik

In der Zeit nach dem 2. Weltkrieg läßt sich keine einheitliche Situationsbestimmung der bundesdeutschen Raumplanung vornehmen. Zum Teil fehlen wissenschaftlich orientierte Ansätze für die Raumplanung völlig, wobei dann überwiegend auch die Beschaffung des zerstörten Wohnraumes als aktuelle und akute Notlage im Vordergrund stand.

### 2.7.2.1 Die 'Bewältigung' der Vergangenheit

Ein Teil der Raumplaner knüpft an die stark ideologisierten Vorkriegs- bzw. nationalsozialistischen Leitbilder an.

Als Beispiel sei hier das ungebrochene Fortwirken organisatorischer Stadtvorstellungen dargestellt, das von Gottfried Feder (1939) bis zu Hans B. Reichow (1948) fortwirkt:

Gottfried Feder (1939):

"Dieser Stadtorganismus wird sich zusammensetzen aus einer ganzen Reihe von Zellen, die sich dann zu Zellverbänden innerhalb verschiedener Unterkerne um den Stadtmittelpunkt herumgruppieren. Oft werden mehrere Unterkerne zu einem Zellverband höherer Ordnung zusammentreten, um dann erst die verschiedenen Zellverbände höherer Ordnung zum Gesamtorganismus zusammenzuschließen, in dem dann die der ganzen Gemeinde dienenden Einrichtungen Platz finden."<sup>1)</sup>

Hans B. Reichow (1948):

"Zwei Dinge gilt es vor allem zu klären: Die naturräumliche Stadtlandschaft als neue Gestaltungseinheit der Stadtbaukunst und den Einfluß organischen Denkens und Gestaltens auf die Stadtbaukunst."<sup>2)</sup>

---

1) Gottfried Feder: Die neue Stadt, Berlin 1939, S. 19

2) Hans B. Reichow: Organische Stadtbaukunst, Braunschweig 1948, S. 1

Das Verhältnis von Wissenschaft und Raumplanung wird in der frühen Nachkriegszeit von Josef Umlauf, einem der führenden Raumplaner der Bundesrepublik, folgendermaßen skizziert:

"Eine große Gesamtschau erschließt sich nur der Intuition, dem gesteigerten Instinkt aller geistig-seelischen Kräfte, von der praktischen Vernunft über Wissenschaft und Kunst bis zum Gewissen ... auch in der Wissenschaft, ja auch im nüchternen praktischen Leben, in der Politik, in der Wirtschaft, selbst in der Technik, obwohl sie manchmal in rechnender Verstandesmäßigkeit zu verdorren scheint, gibt oft ... die Intuition letzten Endes den Ausschlag ... sie ist auch die höchste Instanz in der Planung der Städte."<sup>1)</sup>

Zu den 'Zeitfragen des Städtebaus' zählt Josef Wolf 1955 auch das Verhältnis von Planung und Wissenschaft: "Man kann gar nicht so selten der Meinung begegnen, Planung sei eine Wissenschaft. Läßt man die früher angeführte Begriffsbestimmung gelten, so führt nichts weiter vom Wesen der Sache ab, als diese Aussage. Wir sagten Planung liefere einen Entwurf, ein Wunschbild. Also ist sie eine gestaltende Tätigkeit. Wissenschaft aber ist ein betrachtendes Erkennen: Der Planung geht es um das, was geschehen soll, der Wissenschaft um das was ist. In ihrem Wesen sind also Planung und Wissenschaft verschieden.

Wenn auch Planung ganz eindeutig eine Wissenschaft sein kann, so gibt es doch eine Planungswissenschaft. Unter diesem Namen kann man eine Beschreibung der Planung, ihres Wesens, ihrer Methode, ihrer Geschichte verstehen. Man kann damit aber auch die Voraussetzung aller Planung, die Erfassung des bestehenden Zustandes, meinen. Wer planen, d.h. sagen will, was werden soll, muß wissen, was ist. Hier vor jeder Planung ist ein Feld für echte Wissenschaft. Wo sie aufhört, setzt die Planung ein."<sup>2)</sup>

---

1) Josef Umlauf: Vom Wesen der Stadt und der Stadtplanung, Düsseldorf 1951, S. 24

2) Josef Wolf: Zeitfragen des Städtebaus, München 1955, S. 14

In diesen Auffassungen wird eine strikte Rollentrennung der an der Planung beteiligten Disziplinen erkennbar: die wissenschaftlich-analytischen "Bestandsaufnehmer" (Volkswirte, Geographen, teilweise Soziologen usw.) einerseits und die vorwiegend mit 'Intuition' operierenden planerisch synthetisierenden Architekten-Planer andererseits; wobei die letzteren sich als die 'höchste Instanz' (Reichow) in der Planung begreifen. Die bereits in den zwanziger Jahren einsetzende 'Kompetenzrängelei' hat offensichtlich den zweiten Weltkrieg überdauert und eine erstaunliche Kontinuität bewiesen; dies gilt auch für die Zielvorstellungen der Raumplanung, denn bei der Durchsicht der Nachkriegsliteratur kann man fast glauben, daß einige Autoren ihre Manuskripte im '3. Reich' nicht veröffentlichen konnten oder wollten und diese später aus der Schublade gezogen haben. Fast an rassistische Vorbilder erinnernd wird noch 1957 von Göderitz folgendes veröffentlicht: "Die städtische Umwelt ist aber heute um so künstlicher, verwickelter, unnatürlicher und damit ungesünder geworden, je größer die Städte sind. Alle Zivilisationsschäden werden hier besonders fühlbar. Je näher die lebensstarke Landbevölkerung zurücktritt gegenüber der Bevölkerung der Großstädte, die ihre Volkszahl nicht aus eigener Kraft erhalten können, um so stärker muß sich der ungünstige Bevölkerungsaufbau dieser immer zahlreicher werdenden Großstädte in der Vergreisung des gesamten Volkes auswirken."<sup>1)</sup>

An die oben bereits geschilderten Versuche der Nationalsozialisten, die 'Volksmasse' in überschaubaren Inhalten zu organisieren und zu gliedern, erinnert folgende Stelle derselben Autoren: "Wie die Massen der Menschen durch Gruppierung und Gliederung organisiert und übersichtlich gemacht wird, so kann auch der Stadtraum, die Massen der städtischen Baugebiete als das bauliche und räumliche Gefäß des menschlichen Lebens, nur durch Gliederung in überschaubarer Einheiten 'organisiert' werden."<sup>2)</sup>

---

1) Johannes Göderitz, Roland Rainer, Hubert Hoffmann: Die gegliederte und aufgelockerte Stadt, Tübingen 1957 - Archiv für Städtebau und Landesplanung, Bd. 4, S. 9

2) dies., S. 24

Der Begriff der 'Organisierung' schillert in vielen Varianten. Einmal kann eine paramilitärische Gliederung der neuen Stadt darunter verstanden werden, zum anderen sind aber auch die organizistischen Vorstellungen der 30er Jahre darunter zu subsumieren.

Alles in allem bietet sich bis zum Anfang der 60er Jahre in der deutschen Nachkriegsliteratur ein düsteres Bild einer vor allem von Architekten noch nicht bewältigten und noch nicht verarbeiteten Vergangenheit.

#### 2.7.2.2 Sozialwissenschaften und Raumplanung in der Nachkriegszeit

Der Zusammenbruch des nationalsozialistischen Deutschlands hat viele Sozialwissenschaftler, insbesondere Soziologen, dermaßen verunsichert und ernüchtert, daß man gegenüber umfassenden Gesellschaftstheorien skeptisch wurde. In der Geschichte der Soziologie beschreibt F. Jonas die Situation folgendermaßen: "Das Streben nach Sicherheit, das Suchen nach einem Terrain, auf dem man sich unangefochten bewegen und doch zugleich das Bewußtsein haben konnte, den Anschluß an die Entwicklung der Soziologie wiederzufinden, kennzeichnen die Entwicklung der Soziologie in Deutschland während der fünfziger und sechziger Jahre."<sup>1)</sup>

Die gesuchte Sicherheit fand man vorwiegend auf dem Arbeitsgebiet der empirischen Sozialforschung. Ein bevorzugter Arbeitsplatz deutscher Soziologen war damals die überwiegend empirisch arbeitende Sozialforschungsstelle in Dortmund.

"Vor allem in den 'Bindestrich-Soziologen' wurde nach 1945 der Versuch unternommen, sich aus den alten Theorien- und Methodendisputen - zu lösen und diesen Streit künftig dadurch zu umgehen, daß für jedes Einzelphänomen (z.B. Fami-

---

1) Friedrich Jonas: Geschichte der Soziologie, Bd. IV, Hamburg 1968, S. 85

lie, Betrieb, Gemeinde) eine Universalität behauptet wurde, die von allgemeinen divergierenden Gesellschaftstheorien nicht betroffen werden konnte ... Eine ... 'Entzugsstrategie' bestand in dem Insistieren auf nachprüfbaren Fakten, Zahlen, Meßwerten, auf einer von Interpretationsmöglichkeiten gereinigten empirischen Sozialforschung."<sup>1)</sup>

Diese allgemeine Entwicklung läßt sich auch bei den spezielleren Stadt- oder Gemeinde-Soziologen nachvollziehen.<sup>2)</sup>

Bis zum Anfang der sechziger Jahre wird die deutsche Literatur der Stadt- oder Gemeinde-Soziologie von Gemeindestudien oder von Studien über räumlich bedingtes Verhalten (z.B. Nachbarschaftsverhalten etc.) nach amerikanischen Vorbildern aus der Zeit vor dem 2. Weltkrieg beherrscht. Die direkten Berührungspunkte dieser Studien mit der Planungspraxis waren - von einigen Ausnahmen abgesehen - relativ indirekt und für die Planungspraxis unverbindlich. (Ausnahme: Elisabeth Pfeil: Die Wohnwünsche der Bergarbeiter.)

Eine detailliertere Übersicht zur Nachkriegsentwicklung der deutschen Gemeinde-Soziologie findet sich bei H. Korte ("Soziologie der Stadt").<sup>3)</sup>

Analog zur empirischen Ausrichtung in der Stadt-Soziologie beginnt auch die architektonisch ausgerichtete Raumplanung sich nach englischem Vorbild in 'Bestandsaufnahmen' stärker mit Daten und Meßwerten zu beschäftigen.

---

1) Hermann Korte: Soziologie der Stadt - Entwicklungen und Perspektiven - Eine Einführung - in: Hermann Korte (Hrsg.) Soziologie der Stadt, München 1972, S. 14 f.

2) Vgl. hierzu: Leopold Rosenmayer: Soziologie und Stadtplanung - in: Abhandlungen zum neuen Städtebau und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, Bd. XIII, Tübingen 1962, S. 67 ff.

3) H. Korte: Soziologie der Stadt, a.a.O., S. 14 ff.

### 2.7.2.3 Informationsverarbeitung in der Raumplanung der BRD

Mit zehnjähriger Verspätung gegenüber England setzt sich auch in der Bundesrepublik das Verfahren der 'städtebaulichen Bestandsaufnahme' durch.

Der entscheidende Anstoß geht von einem Katalog für Möglichkeiten und Methoden zur städtebaulichen Bestandsaufnahme aus, die von Arno Mittelbach im Auftrag des Bundesministers für Wohnungsbau 1958 veröffentlicht wurde.<sup>1)</sup>

Das Ziel der städtebaulichen Bestandsaufnahme war in einer "Auseinandersetzung mit den landschaftlichen und gesellschaftlichen Gegebenheiten und Möglichkeiten, mit den Wirtschafts-, Verkehrs- und Siedlungstendenzen, mit den menschlichen Bedürfnissen, Wünschen und Leitbildern" angestrebt.<sup>2)</sup>

Dabei treten ähnliche Schwierigkeiten wie in Großbritannien auf: "Die beachtenswerten Aspekte beziehen sich durchgehend auf den physisch-technischen Bereich; wo der gesellschaftliche Bereich tangiert ist, dort wird er in technischer Manier abgehandelt: Stückzahlen 'Bevölkerung' erlauben noch keinen Einblick in problematische Lebensbereiche; die begriffliche Verkürzung gesellschaftlicher Konzepte ist hier in der Tradition der amtlichen Statistik übernommen.

Auf die Aussagekraft der Daten im Hinblick auf die Planung wird hingewiesen, zuweilen in rührend hilfloser Weise ... Als Verfahren zur Bewältigung der Daten wird lediglich die Bestandskartierung und die Negativkarte aufgeführt ..."<sup>3)</sup>

---

1) Die städtebauliche Bestandsaufnahme, Schriftenreihe des Bundesministeriums für Wohnungsbau, Bd. 10, Bad Godesberg 1958 (Betreuer Arno Mittelbach)

2) Die städtebauliche Bestandsaufnahme, a.a.O.

3) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 39

Vor diesem Hintergrund ist es kein Wunder, daß die damals zahlreich gegründeten Ämter für 'städtebauliche Bestandsaufnahme' jahrelang konzeptionslos vor sich her 'wurschtelten'.

Da den in der Stadtplanung dominierenden Architekten auch bis zum Ende der 60er Jahre keine verbindlichen städtebaulichen Leitbilder zur Verfügung standen, weder von den Politikern, noch von den früher herangezogenen Wissenschaften formuliert, macht sich eine lähmende Unsicherheit breit, an deren Ende nur noch die Klage über die 'Unwirtlichkeit' unserer Städte zu erheben ist, die unter dem Zwang, Wohnraum zu schaffen, verödeten. Diese Unsicherheit wird entweder nach Vogelstrauß-Manier in Datenbergen versteckt, oder aber durch Privatphilosophien führender Architekten kompensiert.

#### 2.7.2.4 'Soziologie als mißdeutet Stadtplanungswissenschaft (?)',<sup>1)</sup>

Eine Tendenzwende innerhalb der Sozialwissenschaften ist seit dem Erscheinen von H.P. Bahrdts 'Die moderne Großstadt' zu beobachten. Bahrdt formuliert eine Definition der Stadt, die wieder eine gewisse Allgemeingültigkeit beansprucht: "Eine Stadt ist eine Ansiedlung, in der das gesamte, also auch das alltägliche Leben die Tendenz zeigt, sich zu polarisieren, d.h. entweder im sozialen Aggregatzustand der Öffentlichkeit oder in dem der Privatheit stattzufinden ... Je stärker Polarität und Wechselbeziehung zwischen öffentlicher und privater Sphäre sich ausprägen, desto städtischer ist, soziologisch gesehen, das Leben einer Siedlung."<sup>2)</sup>

Da Bahrdts soziologische Definition der Stadt eng mit den physischen Stadtstrukturen städtischer Siedlungen gekoppelt ist, wächst das Interesse, sich als Soziologe an der Planung und Gestaltung von Städten zu beteiligen.

---

1) Titel eines Aufsatzes von Bernhard Schäfers in: Archiv für Kommunalwissenschaften, 1970, S. 240

2) Hans-Paul Bahrdt: Die moderne Großstadt. Soziologische Überlegungen zum Städtebau, Hamburg 1961, S. 60

Dieses Interesse stößt auf eine allgemeine und zunehmende Unsicherheit der Architekten-Planer, die nach der weitgehenden Überwindung der Wohnungsnot mit Forderungen konfrontiert werden, die an die Qualität der Raumplanung weitergehende Ansprüche stellt. Nach dem Zusammenbruch des organizistischen Leitbildes, nach der Einsicht, daß die Bestandsaufnahme keine Zielvorstellungen liefert ruft man nach den Soziologen, die die verschwundenen Leitbilder durch neue Handlungs- und Planungsanweisungen und durch Programme und Rezepte ersetzen sollen. "Die Soziologen beschäftigen sich ja mit der Gesellschaft, also müssen sie doch auch in der Lage sein, Rezepte zu geben."<sup>1)</sup>

Nicht von allen Soziologen wurden Architekten und Stadtplaner so deutlich auf die Grenzen der Soziologie hingewiesen, wie von Bahrtdt 1964: "Bevor ich darüber spreche, welche Rolle die Sozialwissenschaften in der Stadtplanung spielen können, möchte ich einiges darüber vorausschicken, was sie nicht leisten können. Es kommt nämlich sehr oft vor, daß gerade von Praktikern der Stadtplanung und des Wohnungsbaues, von Architekten und Politikern und Wirtschaftlern ... der Wunsch geäußert wird, die Soziologen sollen dem Mangel an allgemeingültigen Zielvorstellungen für die Planung abhelfen ... Wer dies von den Sozialwissenschaftlern erwartet, irrt sich."<sup>2)</sup>

Trotz der partiell auftretenden Enttäuschungen blieben die Sozialwissenschaften im 'Planungsgespräch', zumal sie in einigen Bereichen den 'Praktikern' interessante 'positive Informationen' (Bahrtdt) anbieten konnten. Die von Bahrt u.a. geforderte teamartige Kooperation zwischen Planern und Sozialwissenschaftlern ließ sich jedoch nur vereinzelt realisieren.<sup>3)</sup>

---

1) Hans-Paul Bahrtdt: Sozialwissenschaft und Stadtplanung, Stadtbauwelt 1964, Heft 1

2) Hans-Paul Bahrtdt: Sozialwissenschaft und Stadtplanung, Stadtbauwelt 1964, Heft 1

3) Vgl. auch: Helmut Klages: Über einige Probleme der Zusammenarbeit des Städtebauers mit dem Soziologen, in: Archiv für Kommunalwissenschaften, 1966, S. 75 und 76

1968 erscheint ein Buch von Norbert Schmidt-Relenberg mit dem Titel 'Soziologie und Städtebau' in dem der Versuch eines systematischen Ansatzes zur Kooperation von Soziologie und Städtebau unternommen wird. Zum erstenmal wird der Städtebau soziologisch definiert: "Städtebau ist ein Komplex von Tätigkeiten, der umfassend als Ordnen zu bezeichnen ist. Dieses Ordnen vollzieht sich als Planen und Gestalten und hat die Stadt als räumliches Gebilde und als soziales System zum Gegenstand. Hieraus ergeben sich Aufgaben, die unter dem Aspekt des Räumlich-Baulichen als Errichtung und Erneuerung von Städten sowie als räumliche Zuordnung der städtischen Funktionen und unter dem Aspekt des Sozialen als Schaffung der Voraussetzungen für den Vollzug der Funktionen bezeichnet werden können. Städtebauliche Tätigkeiten stehen unter Intentionen, die sich auf Ziele sozialer, politischer und künstlerischer Art beziehen. Die Erfüllung der Aufgaben und die Verwirklichung der Intentionen erfolgt durch die Methoden als eine zeitliche Stufenfolge von Tätigkeiten, nämlich Situations-Analyse, Daten-Umsetzung, Plan-Entwurf und Plan-Verwirklichung. Hierbei kommen Tätigkeiten wissenschaftlicher, politischer, konstruktiver und künstlerischer Art zum Zuge."<sup>1)</sup>

In einer klassifikatorischen Einordnung der Tätigkeit des Städtebauers greift Schmidt-Relenberg auf Bechtel (1926) zurück, der den Städtebau dem Bereich der 'Kunstlehren' (vgl. 2.5.2) zuwies.

Daß Schmidt-Relenberg in seiner Definition den Begriff des 'Städtebaus' und nicht den der 'Stadtplanung' verwendet, ist einigermaßen erstaunlich, da er selbst noch in der Trennung von Planung und Realisation - auf Hoepfner (1928) rekurrierend - einen entscheidenden Schritt zur Konstituierung einer eigenständigen Wissenschaft sieht.<sup>2)</sup>

---

1) Schmidt-Relenberg: a.a.O., S. 20

2) ders., S. 30 f.

Trotz der sozialwissenschaftlichen Definition von Städtebau und trotz der zum Teil praxisnahen und pragmatischen Aussagen vollzieht er nicht den Schritt zur Soziologie als einer integrierten Planungswissenschaft, sondern folgt Bahrddt u.a., die die Soziologie noch in einer unverbindlichen Position als 'Hilfswissenschaft des Städtebaus' ansiedeln.

Die Unverbindlichkeit dieser Position wird auch von Schmidt-Relenberg erkannt, der als Ausweg für "ein hohes Maß an Publizität sowohl der städtebaulichen als auch der soziologischen Arbeit"<sup>1)</sup> sorgen will.

Der Soziologe Schmidt-Relenberg übernimmt also auch die vorwiegend von Architekten geprägte

- analytisch-wissenschaftliche und
- synthetisch-gestalterische

**Rollentrennung** der Raumplanung; demnach ist diese Anforderung für die Ausbildungskonzeption eines in ein kooperatives Team integrierten sozialwissenschaftlichen Planungsspezialisten kaum geeignet.

Die Arbeit von Schmidt-Relenberg ist vom Erkenntnisinteresse her typisch für sozialwissenschaftliche Arbeiten dieser Zeit: aus der hilfswissenschaftlichen Position und beschränkt auf die analytische Rolle sollen der Planungspraxis Sozialdaten über die verschiedenen Planungssektoren geliefert werden; das Selbstverständnis läßt sich als kommunale "Markt- und Meinungsforschung" umschreiben, die die verschiedenen Planungsentwürfe aus 'gesellschaftlicher Sicht' abrunden und absichern. Das Verharren in der analytischen Planerrolle verhindert eine aktive und wirksame Kritik an der Planungspraxis und erlaubt nur eine Bestätigung derselben.

---

1) Schmidt-Relenberg, a.a.O., S. 71

In der Mitte der sechziger Jahre wird erhebliche Kritik an dieser Raumplanungspraxis - insbesondere im Städtebau - geübt; eröffnet wurde diese Kritik von einer amerikanischen Journalistin, Jane Jacobs, "Tod und Leben großer amerikanischer Städte"<sup>1)</sup>, die nicht mehr die Großstadt an sich, sondern die Ergebnisse der Planungspraxis angriff.

In der Bundesrepublik erscheint zwei Jahre später "Die Unwirtlichkeit unserer Städte" von Alexander Mitscherlich<sup>2)</sup>, in der vor allem die Eintönigkeit der neu errichteten Vorstädte beklagt wird. Diese Kritik wird von Heide Berndt, Klaus Horn und Alfred Lorenzer fortgeführt und von der Wirkung des Bodenrechts (Mitscherlich) auf die des 'Funktionalismus' in der Architektur (vgl. Charta von Athen) ausgedehnt; dabei wird aber deutlich gemacht, daß bodenrechtliche und architektonische Vorstellungen eng auf die jeweiligen gesellschaftlichen Verhältnisse bezogen sind und Verbesserungen der Planungspraxis nicht unabhängig von gesellschaftlichen Veränderungen erfolgen können. Hermann Korte ordnet diese Kritiker der systemimmanenten Gruppe zu, "die nach besseren Modellen und Planungsmethoden fragt",<sup>3)</sup> nicht aber nach den Grenzen solcher Planungspraxis.

Seit 1966/67 tritt - nach Korte - eine andere Form der Kritik auf, die ihre grundsätzliche Kritik an dem bestehenden Gesellschaftssystem zuerst vereinzelt, dann häufiger auch an der Raumplanungspraxis dokumentiert. Ansatzpunkte der Kritik waren vor allem - die auch unter Mitarbeit von Soziologen - durchgeführten Sanierungsvorhaben und großen Neubauprojekte. "Am Berliner Beispiel und am Fall des 'Märkischen Viertels' wurde gezeigt, wer saniert worden war: die Eigentümer des Kapitals, Bauindustrie und Grundbesitzer. Es wurde auch gezeigt, wie die staatlichen und halbstaatlichen Bauverwaltungen

---

1) Jane Jacobs: Tod und Leben großer amerikanischer Städte, Berlin-Frankfurt-Wien, 1963

2) Alexander Mitscherlich: Die Unwirtlichkeit unserer Städte, Frankfurt 1965

3) Hermann Korte: Soziologie der Stadt, a.a.O., S. 33

gen von den Interessen des Kapitals beherrscht werden und wie Verflechtungen von Legislative und Exekutive durch die Mehrfachfunktionen weniger Schlüsselgestalten zu einer die Beteiligten belohnenden Interessenverfilzung geführt hatten."<sup>1)</sup> Korte sieht das wichtigste Ergebnis in der Einsicht, daß es sich z.B. beim 'Märkischen Viertel' nicht um korrigierbare Planungsfehler, sondern um Auswirkungen die Gesellschaft insgesamt bestimmender Faktoren handelt, die noch so gut gemeinte Optimierungsversuche und andere Planungsmethoden nicht überwinden können.<sup>2)</sup>

Für Korte zeigt sich aber bald, "daß die Zusammenfassung dieser Faktoren unter dem Pauschalbegriff 'die Interessen der Eigentümer des Kapitals' für weiterführende Analysen nicht ausreicht."<sup>3)</sup> Eine neue Perspektive in der Entwicklung der Soziologie der Stadt sieht er in einem Ansatz, "der ermöglichen soll, räumliche und bauliche Strukturen in ihrer Abhängigkeit von gesamtgesellschaftlichen Verhältnissen zu erkennen und dabei die Bedeutung der die gesellschaftlichen Verhältnisse insgesamt bestimmenden Bedingungsfaktoren herauszuarbeiten, um auf diesem Hintergrund die Städtebau- und Architekturpraxis in gesellschaftliche Dimensionen einordnen zu können."<sup>4)</sup>

Diesem Ansatz kommt für die analytische Funktion einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle besondere Bedeutung zu, weil hier deutlich wird, daß die Analyse von Planungsproblemen grundsätzlich auch die Analyse der gesellschaftlichen Einflußfaktoren - und explizit auch die ökonomischen - mit einschließen muß, will man sich nicht auf die Position einer "verkürzten Soziologie"<sup>5)</sup> beschränken lassen.

---

1) Hermann Korte: Soziologie der Stadt, a.a.O., S. 33f.

2) vgl. auch: Heidede Becker u.a.: Sanierung des Märkischen Viertels. Ein Beitrag zur Strategie der Stadtteilarbeit, Berlin (TU) 1970

3) Hermann Korte: Soziologie der Stadt, a.a.O., S. 34

4) ders., a.a.O., S. 34

5) Klaus Brake/Ulla Gerlach: Die Umsetzung stadtsoziologischer Erkenntnisse in der Bau- und Stadtplanung, in: Soziologie der Stadt, hrsg. v. H. Korte, a.a.O., S. 185

Bedenken an diesem Ansatz sind jedoch dann anzumelden, wenn unter dem Hinweis auf fehlende oder unvollständige Gesellschaftstheorien oder auf "die fehlende Analyse der Soziologie im gesamtgesellschaftlichen Zusammenhang"<sup>1)</sup> wiederum ein Rückzug in eine vorher eingenommene unverbindliche und unverantwortete sogenannte 'kritische' Position am Rande planerischer und politischer Entscheidungen angetreten wird. Denn auf die konsistente gesellschaftliche Theorie oder auf die allgemein akzeptierte Analyse der Soziologie im gesamtgesellschaftlichen Zusammenhang kann man wohl noch lange warten; in diesem Zusammenhang ist ein notgedrungen auf unvollständigen Theorien und Analysen aufbauender Curriculumentwurf nach Auffassung des Verfassers eher zu akzeptieren, als das Warten auf eine - wohl nie erreichbare - rundherum abgesicherte 'Theorie'.

Inzwischen werden die anderen an der Raumplanung beteiligten Disziplinen derartige Weiterentwicklungen durchgemacht haben, daß die Integration von Sozialwissenschaften in die Planungspraxis noch schwieriger wird, weil ihre problembezogene, 'verkürzte Theorie' und ihre methodische Entwicklung hinter den ebenfalls unvollständigen Teil-Theorien der übrigen Disziplinen zurückbleibt; darüber hinaus birgt die unverbindliche Randposition und die Nabelschau Perspektive der Sozialwissenschaften auch die Gefahr von Fehlentwicklungen in den Nachbardisziplinen der Raumplanung in sich, wie sie im folgenden Abschnitt am aktuellen Beispiel

- der computerunterstützten Planung und
- formalisierter Bewertungsverfahren

dargestellt werden.

---

1) Klaus Brake/Ulla Gerlach: a.a.O., S. 198

## 2.8 Aktuelle Entwicklungstendenzen in der Raumplanung

Die methodische Entwicklung der Raumplanung weist in den USA ähnlich wie in England gegenüber der Bundesrepublik einen deutlichen Zeitvorsprung auf.

### 2.8.1 Computerunterstützte Planung

Etwa zur gleichen Zeit, als in der Bundesrepublik 'städtebauliche Bestandsaufnahmen' durchgeführt wurden, begann man in den USA die dort bereits anwachsende und unübersichtlich werdende Datenflut zu bewältigen.

Seit Mitte der 50er Jahre hatte sich in den Vereinigten Staaten das Konzept der 'comprehensive planning' (Kommunale Entwicklungsplanung) durchgesetzt. "Den Gemeinden wurde langsam klar, daß es nicht sinnvoll war, eine Abteilung die Stadtautobahn planen zu lassen, eine andere das Parksyst<sup>em</sup>, noch eine andere die Gebiete für Industrie, Gewerbe und Wohnen und weiterhin eine das Kanalisationssyst<sup>em</sup>. Sie erkannten, daß solche Stückwerksplanung unwirksam bleibt, wenn sie nicht verbunden wird durch einen von allen gemeinsam verabschiedeten, allgemeinen Plan ... Ein 'comprehensive plan' umfaßt alle Planungsbereiche einer Gemeinde von der Flächennutzungs-, Infrastruktur-, Verkehrs- und Finanzplanung bis zur Wirtschaftsplanung."<sup>1)</sup>

Mit der Verbreitung elektronischer Rechenanlagen und den Methoden der 'Operations Research', die während des 2. Weltkrieges entwickelt wurden, nahm man umfassende und integrierte Planungsarbeiten auf. Der Optimismus, mit dem diese Arbeiten aufgenommen wurden, stützte sich auf die scheinbar unbegrenzten Möglichkeiten der Instrumente des Operation Research und der elektronischen Datenverarbeitung. Die im verstärkten

---

1) Virginia Politechnic Institute: The Comprehensive Planning Process, Blacksburgh, Virginia 1968, S. 5-9 - Übersetzung nach Gerhard Fehl: a.a.O., S. 40

Maße zu beobachtende Dateneuphorie wurde zeitweise durch eine 'Modelleuphorie' begleitet. Mit ungeheuerem finanziellen Aufwand wurde versucht, die technisch-ökonomischen Beziehungen zwischen Verkehrs- und Flächennutzung in sogenannten Simulationsmodellen zu quantifizieren und zu operationalisieren. "Dieser Ansatz erwies sich jedoch während der Modellentwicklung bereits als finanziell und begrifflich nicht realisierbar und mußte erheblich eingeschränkt werden. Auch bei allen anderen Bestrebungen zeigte es sich, daß der Anspruch nach alles umfassenden Studien nicht aufrechterhalten werden konnte; selbst die umfassendsten blieben eng auf das Technische und das Ökonomische beschränkt, ähnlich wie die 'comprehensive Plans'." <sup>1)</sup>

Im Gleichklang mit der Verwaltungsautomatisierung waren seit Mitte der 50er Jahre Informationssysteme geschaffen worden, um einen schnellen und beliebigen Zugriff zu ungeheueren Datenmassen zu ermöglichen, die der integrierten Entwicklungsplanung als Grundlage dienen sollten. Am Anfang der 60er Jahre war die Entwicklung für sogenannte 'Planungsdatenbanken' soweit fortgeschritten, daß die Planer einen Zugriff zu einem breiten Spektrum fortgeschriebener Daten hatten und nur noch die Auswahl der Information zu bestimmen brauchten.

Die Planer konnten jedoch im allgemeinen mit den Daten nichts anfangen, da sie einmal nicht genügend in die Methoden der Datenverarbeitung eingeweiht waren und zum anderen die zusammengetragenen Daten theoretisch und begrifflich nicht zueinander in Beziehung setzen konnten. "Daten aus den Verwaltungsprozessen mögen zwar zur Verfügung stehen, aber diese Daten sind schwer zu verarbeiten und kaum auf Planungsfragen zu beziehen; fast nie sind sie in einer Form, wie sie die Planungsabteilung gerne haben möchte." <sup>2)</sup>

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 40

2) US Department of Housing and Urban Development: Urban and Regional Information-Systems: Support for Planning in Metropolitan Areas: Washington DC 1968, Bd. 1, S. 27. Übersetzung nach: Gerhard Fehl: a.a.O., S. 41

Bei der oben erwähnten Modellentwicklung ergaben sich insbesondere Kommunikationsschwierigkeiten zwischen den 'Modellbauern' und den Planern, die keine gemeinsame Erfahrungs- und Wissensbasis hatten. "Die Planer wurden in der Regel mit den Modellen konfrontiert, ohne an ihnen mitgewirkt zu haben und ohne die Grundlagen zum Verständnis der meist mathematisch anspruchsvollen Modelle zu beherrschen. Ihre Verwendung in der Praxis blieb schon aus diesem Grunde beschränkt.

Die Modelle zeigten schließlich eine schwer konservative Schlagseite, die naturgemäß aus ihrer empirischen Grundlage resultierte, aus der Tatsache der langen, mehrjährigen Entwicklungszeit und ihrer Abstützung auf oft viele Jahre altes Datenmaterial. Es stand zu befürchten, daß historische Bedingungen in unzulässiger Weise in die Zukunft projiziert und übernommen wurden."<sup>1)</sup>

Die geringe Praktikabilität der Planungsdatenbanken, die nur schwer von Planern nachvollziehbaren, politikfernen Modelle ließen eine gewisse Ernüchterung einsetzen. Im Rückblick über diese technokratische Phase der kommunalen Entwicklungsplanung in den Vereinigten Staaten der 60er Jahre urteilt die Ford Foundation: "Wir sind gut vorangekommen in der Bewältigung der Maschinen und in der Lösung taktischer Probleme und wohl definierter Forschungsvorhaben und Entwicklungsprogramme. Wir haben jedoch völlig versagt bei strategischen und bei erkenntnistheoretischen Problemen."<sup>2)</sup>

Ida R. Hoos faßt ihre Kritik an der Anwendung der Systemanalyse auf gesellschaftliche Probleme folgendermaßen zusammen: "Operation Research, Kosten-Nutzen-Analyse, Systemanalyse und Programmorganisation formen die intellektuelle Technologie, die möglicherweise die Entscheidungspraxis der öffentlichen Hand verbessern könnte. Viele Beamte haben bereits aus ihrer

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 40

2) William C. Pendelton: Technology and Cities, A Ford Foundation Viewpoint; Paper presented at Georgia Institute of Technology, 1968, S. 4 - Übersetzung nach: Gerhard Fehl: a.a.O., S. 41

frühen Begegnung mit diesen Techniken gelernt, daß sie entweder selbst lernen müssen, ihre Zielvorstellungen zu artikulieren und ihre Probleme in Konzepte zu fassen, oder aber diese vitale Verantwortlichkeit an andere abtreten zu müssen, die mit diesen ihren Zielen sicherlich weniger vertraut und ihnen verständlicherweise auch weniger verpflichtet sind. Soweit ein Modell alle geeigneten und verfügbaren Aspekte eines Problems abbildet, seine internen Beziehungen in die Rechnung einbezieht und zuverlässig alle äußeren Faktoren umgreift, die auf das Problem einwirken, kann man durch seinen Bau und seine Manipulation viel lernen, vorausgesetzt, daß mit abgewogenem Urteil und Orientierung interpretiert wird."<sup>1)</sup>

In der Bundesrepublik sind die in den USA beobachteten Entwicklungen mit Zeitversatz auch alle eingetreten - einschließlich der oben geschilderten Fehlentwicklungen. Dies lag nicht zuletzt an dem durch monopolartige Marktstellung gesicherten technologischen Vorsprung der Maschinen (computer-hardware) und der zumeist mitgelieferten Programmsysteme und Modelle (computer-software).

In der BRD hat man sich jedoch schneller von den nach ökonomischen Rechenvorschriften 'optimierenden' Planungsmodellen gelöst und sich stärker auf die Entwicklung von politisch-sensitiven<sup>2)</sup> Simulationsmodellen konzentriert. Als das am weitesten entwickelte Modell kann hier beispielhaft

---

1) Ida R. Hoos: Rumpelstilzchen oder: Eine Kritik an der Anwendung der Systemanalyse auf gesellschaftliche Probleme, in: Stadtbauwelt Nr. 25 (1970), S. 27

2) "policy sensitive model" - vgl. hierzu: W.R. Ruppert: Die Bestimmung des Einflusses qualitativ-technologischer Änderungen im Verkehrsangebot auf die Stadtentwicklung mit Hilfe des Simulationsmodells POLIS; DVWG-Veranstaltung 6.-8.9.1976 in Gießen

das unter der Leitung von M. Wegener im Battelle-Institut in Frankfurt aufgebaute Stadtentwicklungssimulationsmodell POLIS genannt werden.<sup>1)</sup> Dieses komplexe Simulationsmodell soll in seinem noch nicht erreichten vollen Ausbaustand als interaktives Mensch-Maschine-Kommunikationssystem vor allem die Unzulänglichkeit der menschlichen Informationsverarbeitungsfähigkeiten ausgleichen und als Planungsinstrument ein Maximum an struktureller Komplexität aufrechterhalten. In seiner Anlage als schnellem Dialogsystem können Planungsalternativen - als Reduktionsstrategien für Komplexität - eingegeben und im Hinblick auf ihre Auswirkungen für die gesamte Stadtentwicklung oder für verschiedene soziale Gruppen bzw. Stadtbezirke usw. relativ leicht ausgewertet werden. Damit können für den politischen Entscheidungsprozeß die langfristig wahrscheinlich auftretenden Effekte von Planungsentscheidungen auch im Hinblick auf verschiedene soziale Gruppen sichtbar gemacht werden.

Für sozialwissenschaftliche Raumplaner ist an diesen Instrumenten insbesondere wichtig, sie

- a) überhaupt zur Kenntnis zu nehmen (Orientierungswissen für die Kooperation mit den anderen Disziplinen),
- b) ihre Verwendbarkeit für den Einsatz bei auch partizipativen Entscheidungsprozessen zu prüfen und

---

1) Battelle-Institut e.V.: Simulationsmodell POLIS, Benutzerhandbuch, Schriftenreihe des Bundesministers für Raumordnung, Städtebau und Wohnungswesen 03.012, Bonn 1973

- c) die durch die Darstellung der Simulationsergebnisse eingeleiteten Lernprozesse/ -effekte bei Planern, Politikern und Betroffenen zur allgemeinen Verbreitung raumrelevanten Wissens zu nutzen.

Im Zusammenhang mit der Verbreitung von komplexen Rechenmodellen für die Raumplanung ist eine Entwicklung zu beobachten, die ziemlich weitreichende Folgen für die Legitimationsproblematik der Raumplanung haben kann; gemeint sind hier formalisierte Bewertungsverfahren<sup>1)</sup> wie

- Kosten-Nutzen-Analyse,
- Kosten-Wirksamkeits-Analyse,
- Nutzwert-Analyse.

Diese formalisierten Bewertungsverfahren sind überwiegend von Ökonomen entwickelt und angewendet worden. Sie dienen in erster Linie einer bewertenden Reduktion von Planungskomplexität; denn die Vielzahl von Daten, mit denen sich die Auswirkungen eines Planungsvorhabens nur darstellen lassen, erschweren einen Vergleich zwischen Planungsalternativen. Die Computermodelle - und vorher auch die 'handgestrickten' Berechnungen - bescheren Planern und Politikern oftmals eine unübersehbare Datenflut, die nicht mehr zu den eigentlichen Planungszielen in Beziehung gesetzt werden können. Aus diesem Grund sind die formalisierten Bewertungsverfahren als Reduktionsstrategien angelegt, d.h. sie führen die verschiedenen Daten zu aggregierten Auswirkungskennziffern (Kriterien) zusammen und verknüpfen diese Kriterien mit einer gewichteten Zielhierarchie, die auf der obersten Ebene oft Begriffe wie

---

1) Hans Fakiner: Verfahren der Bewertung komplexer Projektalternativen - Methodendiskussion, in Battelle-Information 21, Frankfurt 1975, S. 9 ff.

'Allgemeinwohl' etc. enthält. Trotz vielfältiger Versuche, diese Verfahren weiter zu differenzieren, sie z.B. für unterschiedliche Interessengruppen und deren Zielstrukturen aufzuspalten, bleibt ein tiefes Unbehagen, insbesondere deshalb, weil in der Literatur vorwiegend Ökonomen und Techniker unbekümmert mit 'Wertvorstellungen', 'Bedürfnissen' (wahren und nur vorgeschobenen usw.) operieren und sozialwissenschaftliche Beiträge zu diesem Thema relativ dünn gesät sind. Die eigentliche Gefahr liegt aber in der vordergründigen, numerischen Legitimationsmöglichkeit von Planungsalternativen ohne unmittelbare Einbeziehung tatsächlich Betroffener. Schon heute kann man z.B. Sätze hören wie: "Die Kosten-Wirksamkeits-Verhältnisse der Alternativen A und B zeigen, daß A dem Allgemeinwohl um 25,8 % mehr entspricht als B dies tut."

Hier sollte nur ein Problembereich angedeutet werden, dem sich Sozialwissenschaftler erheblich intensiver widmen müssen, wenn sie Fehlentwicklungen wie z.B. bei den oft einseitigen 'städtebaulichen Bestandsaufnahmen' vermeiden helfen wollen.

### 2.8.2 Sozialplanung

Der 'Krieg gegen die Armut' und die kritische Reaktion auf die technisch-ökonomische Ausrichtung des 'comprehensive planning' und der vorwiegend ökonometrischen Planungsmodelle ließ bereits zu Beginn der 60er Jahre den Ruf nach einer 'Gesellschaftsplanung' laut werden.

Stanislaw Ossowsk prägte auf dem 4. Weltkongreß der Soziologie 1959 in London den Begriff der 'Sozialplanung'.<sup>1)</sup>

---

1) Stanislaw Ossowsk: Social Conditions and Consequences of Social Planning, in: Transactions of the Fourth World Congress of Sociology, London 1959, Vol. II, S. 199 f.

Bei G. Albers (Geistesgeschichtliche Entwicklung des Städtebaues, a.a.O.) findet sich ein Hinweis auf E. M. Adams, der bereits 1950 eine 'objektive' Disziplin, die der Sozialordnung, fordert.<sup>1)</sup>

Für den Aufbau einer Abteilung für Gesellschaftsplanung bei der Planungsbehörde von Puerto Rico legte Herbert J. Gans ebenfalls einen Grundstein für diese Planungsrichtung. "Jede Methode der Gesellschaftsplanung muß drei Kriterien erfüllen: Sie muß dazu beitragen, Anhalte für Planungsentscheidungen zu liefern, um die Konsequenzen dieser Entscheidungen vorauszusehen; sie muß Techniken für die Festlegung von Zielen, für die Auswahl der entsprechenden Programme und zur Bestimmung der ökonomischen und gesellschaftlichen Konsequenzen dieser Programme zur Verfügung stellen; und sie muß drittens selbst - als Methode - flexibel sein, um der Vielfalt von Zielvorstellungen und Interessen in der Gesellschaft zu entsprechen und deren Veränderung zu ermöglichen."<sup>2)</sup>

Das Konzept der Gesellschaftsplanung verbreitete sich in dem Maße in dem die ausschließlich technokratischen Planungsvorstellungen nicht zu den gewünschten Erfolgen führten; insbesondere bei Problemen, die in erster Linie gesellschaftlicher Natur waren wie z.B. Kriminalität, Armut, Rassenfrage, Arbeitslosigkeit etc..

Im Konzept der Gesellschafts- oder Sozialplanung unterscheidet Peter Nimmermann für die USA gegenwärtig wenigstens sieben unterschiedliche Anwendungsbereiche:

1. Sozialplanung als Koordinierung und Rationalisierung bestehender Wohlfahrtsorganisationen;
2. Sozialplanung als Versuch der systematischen Erfassung der 'Bedürfnisse' von Bevölkerungsteilen;

---

1) E.M. Adams: The Logic of Planning, Social Forces 28 (1950), S. 419

2) Vortext von Herbert J. Gans: Memorandum zur Gesellschaftsplanung, in: Stadtbauwelt 24 (1969), S. 252

3. Sozialplanung als der Versuch, die Strategie und Zielsetzung formaler Organisationen mit der Absicht zu verändern, bessere Bedingungen für die Klientel von Sozialarbeit zu schaffen;
4. Sozialplanung als Entwicklung multifunktionaler Organisationen, die 'soziale Probleme' auf lokaler Ebene mit globalen Strategien lösen sollen;
5. Sozialplanung als Koordination aller Maßnahmen auf staatlicher und nationaler Ebene zur Verbesserung der Lebensbedingungen von 'unterprivilegierten Gruppen';
6. Sozialplanung als 'sozial sensibilisierte' Stadt- und Raumplanung;
7. Sozialplanung als umfassende Planung ..., d.h. als Integration von Bau-, Wirtschafts-, Verkehrs-, Bildungs-, Gesundheits- und Arbeitsmarktplanung.<sup>1)</sup>

Für die Orientierungslinien sozialwissenschaftlicher Raumplaner sind besonders die beiden letzten Anwendungsbereiche wichtig, die sich in den USA durchsetzten, als die Fehlschläge der Stadtsanierungen unübersehbar wurden und die Architektenplaner der immer größer werdenden Misere in den Städten hilflos gegenüberstanden.

In diesem Zusammenhang entbrannte ein heftiger Streit zwischen den 'physischen Planern' und den 'Gesellschaftsplanern'; "in dessen Folge die physischen Planer einsehen mußten, daß ihr Tun, auch wenn es vordergründig auf die physische Umwelt gerichtet war, immer in gesellschaftlich motiviertem Auftrag erfolgte und immer gesellschaftliche Auswirkungen hatte; das Politikverständnis bei den Planern erhöhte sich, zumal Planung ein attraktives Studien- und Aktivitätsfeld für Sozial- und Politikwissenschaften wurde, von denen neue Impulse für die Betrachtung der Umwelt ein-

---

1) Peter Nimmermann: Sozialplanung in den USA, in: Müller/Nimmermann: Stadtplanung und Gemeinwesenarbeit, München 1971, S. 87

gebracht wurden, unter denen vor allem die Sozialkybernetik zu erwähnen ist, die den Gedanken der Regelung auf soziale Systeme überträgt."<sup>1)</sup>

Mit der allgemeinen Verbreitung des Begriffs der 'Gesellschaftsplanung' verbreitete sich auch die Einsicht, daß zur sozialen Planung Informationen über den zu planenden sozialen Bereich vorliegen müssen, nicht zuletzt zur Kontrolle der Planung selbst; oft genannt werden hier soziale Indikatoren.

Eine sehr problematische Definition des Begriffs 'sozialer Indikator' wurde vom US Department of Health formuliert: "Ein 'sozialer Indikator' ist definierbar als ein statistisches Konzept, dem direkte normative Bedeutung beigemessen werden kann, und das ein umfassendes und zusammenfassendes Urteil über die Bedingungen eines wichtigen Aspekts unserer Gesellschaft ermöglicht."<sup>2)</sup>

Spätestens nach dieser Definition dürfte klar sein, daß ein sozialer Indikator mehr ist als die Zusammenfassung statistischer Prozentwerte, die sich als quasi 'objektive' Daten der kritischen Beurteilung entziehen können.

Die Zusammenstellung solcher sozialen Indikatoren, die Auswahl der Einzelmerkmale und ihre Gewichtung, sind vollbeladen mit Zielvorstellungen, Werthaltungen, Traditionen etc.

Abgesehen von der Unzulänglichkeit der offiziellen Statistiken, aus denen die sozialen Indikatoren ja schließlich zusammengestellt werden müssen, deutet sich ein gravierendes Problem an, wer in welchem Auftrag die Einzelmerkmale eines sozialen Indikators zusammengestellt und mit welchen Gewichtungen versieht? Trotz dieser Vorbehalte scheint der Höhepunkt der Dateneuphorie erreicht: "Endlich scheint man dort

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 42

2) US Department of Health, Education and Welfare (HEW): Towards a Social Report. Washington DC 1969, S. 97 - zitiert nach Gerhard Fehl: a.a.O., S. 42

zu sein, wo man schon immer sein wollte: Einige wenige Zahlen würden einem auf der Grundlage sozialer Theorien Einblick in die gesellschaftlichen Probleme gestatten; bei den Technokraten glaubt man, endlich das technische und begriffliche Instrument für die leistungsfähige Kontrolle der Gesellschaft in der Hand zu haben. Wie aus der bereits lawinenhaft angeschwollenen Literatur ... entnommen werden kann, besteht jedoch keineswegs Einigkeit unter Sozialtechnikern und Sozialwissenschaftlern, was ein sozialer Indikator eigentlich ist und was er zu leisten vermag."<sup>1)</sup>

Über diese 'akademischen Streitereien' hinaus scheint es zweifelhaft, ob man sich außerhalb der planenden Organisationen über die Gültigkeit sozialer Indikatoren einigen kann, insbesondere wenn sie eine 'normative' Bedeutung erlangen sollen; Beobachter der amerikanischen Szene stoßen immer wieder auf eine gewisse naive Einstellung gegenüber den Legitimitätsproblemen solch normativ wirkender Sozialindikatoren.

Dies gilt auch für das in der Sozialindikatorenforschung in den USA führende "Institute for Social Research"<sup>2)</sup>, mit dessen Leiter Stephen B. Withey der Verfasser eine intensive Diskussion über die Frage des normativen Charakters von Sozialindikatoren geführt hat.

Unbeeindruckt von diesen Schwierigkeiten wächst auch in der BRD die Literatur über soziale Indikatoren an; in der Deutschen Gesellschaft für Soziologie hat sich - als deutscher 'Ableger' des amerikanischen social-indicator-movement' eine eigene Sektion zu diesem Bereich gebildet.

---

1) Gerhard Fehl: a.a.O., S. 42

2) University of Michigan, Michigan USA

Provokativ formuliert: man kann den Eindruck haben, daß jahrelange Enthalttsamkeit von quantitativen Verfahren und die gegenüber anderen Disziplinen als defizitär empfundenen geringeren Quantifizierungsmöglichkeiten in den Sozialwissenschaften einen Teil ihrer Vertreter veranlaßte, sich mit einem 'sozialtechnischen k.o.' an die Spitze quantifizierender Disziplinen zu setzen; wie so oft ist auch hier die Raumplanung von den extremen inhaltlichen und methodischen Pendelausschlägen besonders hart getroffen.

Nüchtern betrachtet können soziale Indikatoren durchaus einen Beitrag für die Raumplanung leisten und sind deshalb auch für die sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung relevant, es ist jedoch interessant zu beobachten, wie leicht sich auch die Sozialwissenschaften bestimmten modischen Trends unterwerfen und wie wichtig eine stärker an langfristig relevanten Orientierungspunkten festgemachte Curriculumentwicklung ist.

## 2.9 Langfristige Entwicklungstendenzen im Verhältnis Sozialwissenschaft - Raumplanung (Zusammenfassung)

Bei der Zusammenfassung langfristiger Entwicklungstendenzen wird zunächst gefragt ob 'Wissenschaft' und 'Planung' überhaupt noch begrifflich zu trennen sind oder ob nicht inzwischen eine Verschmelzung stattgefunden hat.

Anschließend werden die thematischen Schwerpunkte für die Definition einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle aus der historischen Entwicklung heraus skizziert und in gewissem Sinne hinsichtlich ihres längerfristigen Bedarfs 'prognostiziert'.

### 2.9.1 Verschmelzung von Sozialwissenschaft und Raumplanung

Die Verwissenschaftlichung der Raumplanung im Sinne einer fortschreitenden Mathematisierung, Multidisziplinierung und Systematisierung verführt nach Meinung des Verfassers zu einer Verwischung nach wie vor charakteristischer Rollenunterschiede. So fordert z.B. G. Szell die Verschmelzung beider Bereiche: "Die Aufgaben der Wissenschaftler in den Hochschulen und der Planer (der bisherigen Stadt- und Regionalplaner) haben sich m.E. insofern grundlegend geändert, als unter der Zielvorstellung 'Emanzipation der Massen' eine Verschmelzung beider Funktionen eintritt. Es kann dabei keinen Wissenschaftler, schon gar keinen Sozialwissenschaftler mehr geben, der 'theoretisch' Lösungsmöglichkeiten zu erarbeiten versucht und dies dann den sogenannten Praktikern als Grundlagenwissen übermittelt. Diese 'Theorie', die diesen Namen nicht einmal verdient, taugt nicht, ohne daß die Wissenschaftler selbst an ihrer Durchsetzung und Weiterentwicklung arbeiten. Andererseits kann der Planer, der langfristige gesellschaftliche Konzeptionen zumindest für gesellschaftliche Teilbereiche zu entwickeln hat, nicht ohne ständige eigene Rückkoppelung und Reflexion, d.h. theoretisierend im eigentlichen Sinn, seine Aufgaben erfüllen. Insofern ergibt sich nach meinen Vorstellungen eine Verschmelzung der Berufsbilder von Planer und Sozial-

wissenschaftler, wobei möglicherweise eine wechselnde Tätigkeit bereits in der Ausbildung zwischen Praxis und in der Hochschule anzustreben ist."<sup>1)</sup>

Szells Vorstellungen ist zumindest im Hinblick auf eine Verschmelzung der Berufsrollen von Planern und Sozialwissenschaftlern nicht zu folgen, da sich zwei grundsätzlich verschiedene Handlungsmuster für beide Bereiche ergeben. Die Unterscheidung zwischen Programmen und Projekten, die in vielen amerikanischen Forschungsinstituten praktiziert wird, bietet sich als Analogie für dieses Problem an. Mit Programmen bezeichnet man die Arbeit 'auf einem Gebiet' der Grundlagenforschung, während die Tätigkeit in Projekten auf die Lösung eines bestimmten aktuellen Problems in begrenzter Zeit mit begrenzten Mitteln gerichtet ist.<sup>2)</sup>

Ordnet man nun die Berufsrollen 'Planer' und 'Wissenschaftler' den Programmen oder Projekten zu, so muß schwerpunktmäßig der Planer den Projekten und der Wissenschaftler den Programmen zugeordnet werden. Denn soweit bisher bekannt, sind Planungstätigkeiten im Bereich der Stadt- und Regionalplanung in fast allen Fällen sowohl vom Tätigkeitsbereich als auch von der zeitlichen Ausdehnung und den zur Verfügung stehenden Mitteln her begrenzt. In dieser finanziellen und zeitlichen, aber auch inhaltlichen Beschränkung, die meist von den Auftraggebern abgesteckt wird, lassen sich keine langfristigen Forschungs-'Programme' realisieren. Um diese langfristigen Programme aber dennoch auch im Sinne eines emanzipatorischen Prozesses verwirklichen zu können, bedarf es einer inhaltlichen, zeitlichen und finanziellen Dispositionsfreiheit, die einem 'Wissenschaftler' in einer Hochschule, sozusagen institutionell, leichter eingeräumt wird.

---

1) Gyorgy Szell: Forschungspolitik, Ressortforschung und Planung, in: Stadtbauwelt 31 (1971), S. 250

2) Vgl. hierzu: Horst Rittel: Hierarchie oder Team?, in: Forschungsplanung, hrsg. von Helmut Krauch, Werner Kunst und Horst Rittel, München/Wien 1966, S. 45

Dies bedeutet jedoch nicht, daß Wissenschaftler oder Planer, die im Bereich der Raumplanung ausgebildet werden, unterschiedlich ausgebildet werden, wobei dem einen dann etwas mehr 'Theorie' und dem anderen etwas mehr 'Praxis' vermittelt wird. Darin muß man Szell zustimmen, daß auch für die Ausbildung die Arbeit in Projekten hervorragend geeignet ist. Die Unterscheidung zwischen Wissenschaftlern und Planern ist daher wie bei Programmen und Projekten nicht personalbezogen zu sehen, sondern ausschließlich rollenbezogen. Das bedeutet, daß ein Planer ohne Schwierigkeiten in eine wissenschaftliche Tätigkeit und ein Wissenschaftler ohne Schwierigkeiten in eine planerische Tätigkeit umsteigen können muß. Nicht zuletzt hier ist eine der notwendigen Bedingungen zu realisieren, unter der die Vermittlung von 'Theorie' und 'Praxis' möglich wird.

Für die Orientierungslinien eines Ausbildungsprogramms hat diese begriffliche Unterscheidung zwischen Wissenschaftlern und Planern keine allzu große Bedeutung, man sollte aber auszubildende Studenten über die unterschiedlichen Tätigkeiten eines Wissenschaftlers (in der Regel in Hochschulen oder Forschungsinstituten) und eines Planers in der Planungspraxis informieren, denn eine der größten Anfangsschwierigkeiten für Hochschulabsolventen bildet genau dieser Unterschied in der Arbeitsweise zwischen beiden Rollenbereichen.

Darüber hinaus gilt folgende grundsätzliche Kritik an diesem Konzept: Die Verwissenschaftlichung der Raumplanung ist zweifellos eine Tendenz. Wenn aber die Planer die politisch abgestimmten Planungsziele ansteuern, muß eine kritisch engagierte Wissenschaft aus einer politischen Unabhängigkeit gewährenden Distanz in der Lage sein, Planungsziele oder Planungsmethoden in Zweifel zu ziehen, ohne gleich in die Pflicht der Politik oder der Planungspraxis genommen zu werden!

### 2.9.2 Theoretische Rahmenbedingungen für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerrolle

Neben den theoretischen Problemen, die in der historischen Entwicklung der Raumplanung deutlich wurden und zu deren Lösung Sozialwissenschaftler einen Beitrag leisten könnten, lassen sich aus dem Verhältnis Sozialwissenschaft - Raumplanung zunächst einige Punkte aufzeigen, die die Struktur einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle im Rollengefüge der übrigen Disziplinen betreffen:

Die Geschichte der nach der industriellen Revolution an der Raumplanung beteiligten Disziplinen ist seit der Zeit, zu der die monodisziplinäre Baumeister- bzw. Architekten-Rolle in Frage gestellt wurde (ca. 1900-1920), durch Dominanzbestrebungen verschiedener Richtungen gekennzeichnet; dabei haben sich die Architekten-Planer in der Regel behaupten können bzw. sich durch eine generalistische Rollendifferenzierung den entscheidenden Einfluß auf die Planung vorbehalten. Das Dominanzbestreben hat jedoch wesentliche inhaltliche und methodische Innovationen verhindert, denn nicht selten liegen zwischen der ersten Publikation eines Ansatzes bzw. einer Methode und der allgemeinen Verbreitung in der Planungspraxis mehr als vierzig Jahre. Darüber hinaus ist die Raumplanung durch eine einseitige disziplinäre Ausrichtung latent gefährdet gewesen, raumbezogene Theorien und Methoden verzerrt, umgedeutet oder aber auch maßlos überhöht aufzunehmen; diese ideologische Anfälligkeit läßt sich nach Meinung des Verfassers über weite Strecken auf eine einseitige, gestalterische Ausbildung der Architektenplaner zurückführen, denn je anschaulicher und je leichter baulich realisierbar eine Theorie oder Kritik gewesen ist, um so größere Chancen hat sie, von Architekten allgemein anerkannt und übernommen zu werden. Die vorsoziologische, konservative Großstadtkritik ist ein drastisches Beispiel für diese These.<sup>1)</sup>

---

1) vgl. auch Heide Berndt: Das Gesellschaftsbild bei Stadtplanern, Stuttgart-Bern 1968

Die in der Einleitung erwähnte Arbeitshypothese, die grundlegenden Orientierungslinien für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung nach dem Konzept kooperierender Spezialisten aufzuzeigen, ist durch die historische Entwicklung der Raumplanung wenn nicht direkt bestätigt, so doch zumindest nicht widerlegt worden, denn die Fehlentwicklungen durch Dominanzstreben und generalistische Konzeptionen sind offenkundig; eine weitergehende Vertiefung dieses Problems enthält das Kapitel 4.

Die lang andauernden Diskussionen um eine angemessene Qualifikationsstruktur und Ausbildung der Raumplaner, die Streitigkeiten um Führungskompetenzen und die diszipliniäre Zusammensetzung von Planungsteams sind nur vordergründig Ausdruck eines Bemühens um eine inhaltliche Verbesserung der Raumplanung; dahinter stehen grundsätzliche Zweifel an der Legitimation der Planer und ihrer Arbeit; hier ist die Forderung an die Soziologie, Leitbilder für die Raumplanung zu entwickeln, z.B. zu sagen in welchen Wohnungen und Städten 'die Menschen' leben wollen, deutlicher Hinweis auf die Zweifel und Unsicherheit der Planer bezüglich ihrer Legitimation.

Insofern ist die Frage nach der Struktur einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle eng mit den thematischen Schwerpunkten oder Aufgabenbereichen der Planung verknüpft.

Ein solcher Planungsvorgang setzt sich in der Regel aus den wesentlichen Arbeitsschritten der

- Problemanalyse und der
- planerischen Synthese zusammen; dies kann wiederum in die Teilschritte
  - Entwicklung eines generellen Programms und
  - Konzeption der räumlichen Verteilung unterteilt werden.

Nach dem Konzept des kooperierenden Spezialisten hat ein sozialwissenschaftlicher Raumplaner sowohl in der Problemanalyse als auch in der planerischen Synthese Funktionen zu übernehmen. Nach der generalistischen Konzeption wurde er - wenn überhaupt integriert - nur mit Aufgaben in der Problemanalyse betraut.

#### Planerische Synthese:

Die historische Entwicklung im Verhältnis von Sozialwissenschaften und Raumplanung hat gezeigt - und im Kapitel 3: Raumplanung - Politik wird dies noch deutlicher -, daß ein wesentliches Problem in der Legitimation der Planungsarbeit liegt. Der Legitimationsbedarf der planerischen Synthese scheint dabei noch erheblich höher als der der Problemanalyse zu sein, denn in der planerischen Synthese wird Planungskomplexität reduziert, hier werden Interessen bestimmter Gruppen berücksichtigt oder vernachlässigt, hier werden die wesentlichen Entscheidungen gefällt, die der Legitimation bedürfen. Die Hauptfunktion der Sozialwissenschaftler kann also in der Schaffung von Voraussetzungen für eine stärker legitimierte Planung liegen. Bisher sollte er diese Aufgabe - meist außerhalb der eigentlichen Planungsarbeiten - durch den Entwurf von Leitbildern für die Raumplanung erfüllen. Teilweise ist das auch geschehen; die Auswirkungen solcher Vorgaben sind jedoch in diesem Kapitel eingehend geschildert worden, so daß in der planerischen Synthese die Funktion des Sozialwissenschaftlers als 'Legitimation spendendem Planungs-ideologen' nicht akzeptiert werden kann.

Bezugnehmend auf die wissenschaftstheoretischen Grundlagen, die das "pragmatistische Modell" (vgl. 1.4.5) für die Funktion eines Sozialwissenschaftlers in der planerischen Synthese bietet, liegt nach der Meinung des Verfassers die Hauptaufgabe darin, den Planungsprozeß so zu strukturieren, daß die Bedingungen für einen Dialog zwischen Planern, Politikern und Betroffenen über Planungsziele, über die verschiedenen Interessen, über Prioritäten und Gewichte sowie über Maßnahmenadäquanz usw. erfüllt sind. Seine praktischen Funktionen

- sie werden später noch genauer definiert - liegen im wesentlichen in der

- Information über Planungsvorhaben und
- Moderation des Dialogs,

neudeutsch formuliert also in der Herstellung von 'feed-back-Prozessen' zur Erstellung und Bewertung von räumlicher Planung.

Hier liegt eine besonders signifikante Ausprägung der Aufgaben sozialwissenschaftlicher Raumplaner; es muß jedoch berücksichtigt werden, daß alle am Planungsprozeß beteiligten Disziplinen diese dialogartige planerische Synthese unterstützen müssen, also auch in dieser Beziehung steht Kooperation vor monofunktionaler Dominanz.

Die theoretischen Voraussetzungen für diese Aufgabe sind jedoch auch bei den Sozialwissenschaften noch nicht alle erfüllt; so fehlen wesentliche Elemente einer Verknüpfung und empirischen Überprüfung von sozialwissenschaftlichen und raumrelevanten Theorien; das pragmatistische Modell muß hinsichtlich seiner didaktischen Komponenten für den 'Dialog' weiterentwickelt werden; moderne Instrumente zur planerischen Synthese (z.B. Computersimulationen) werden von Sozialwissenschaftlern kaum zur Kenntnis genommen und bei komplexen Bewertungen von Planungsmaßnahmen überläßt man Ingenieuren und Ökonomen die Festlegung von 'Bedürfnissen' und 'Wertvorstellungen' usw..

Im Gegensatz zu früheren Epochen im Verhältnis von Sozialwissenschaften und Raumplanung brauchen heute Sozialwissenschaftler kein Dominanzbestreben anderer Disziplinen zu überwinden;<sup>1)</sup> die inzwischen allgemein geforderte und akzeptierte

---

1) Dies scheint nach wie vor zu gelten, auch wenn Lorenz Rautenstrauch in der Stadtbauwelt 47 (1975) "Berufsinteressen und Reform der Planerausbildung" erhebliche Auseinandersetzungen zwischen den Disziplinen, nicht zuletzt durch die gespannte Lage auf dem Arbeitsmarkt aufkommen sieht.

Erweiterung der Raumplanung in Bereiche der 'Sozialplanung' bietet genug Aufgaben für Sozialwissenschaftler auch in der planerischen Synthese.

Da die Legitimationsproblematik Bestandteil jeglicher Planungsarbeit ist, wird - solange eine Raumplanung erfolgt - dieser Aufgabenbereich also auch in Zukunft von Bedeutung sein; dies um so mehr, je weiter die Demokratisierung dieser Gesellschaft ausgebaut werden kann.

Es wird weitgehend an den Sozialwissenschaftlern selbst liegen ob sie von den anderen Disziplinen akzeptiert werden oder nicht - manchmal hat man allerdings den Eindruck als ob Sozialwissenschaftler dabei überfordert sind und lieber die unverbindliche Rolle der außenstehenden Kritiker übernehmen (aktuelle Anmerkung des Verfassers - nur historisch belegbar vgl. z.B. Schmitt-Relenberg).

#### Problemanalyse: -----

Die historische Analyse des Verhältnisses von Sozialwissenschaften und Raumplanung ist für die Schwerpunktfindung einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle im Bereich der praktischen Problemanalysen wenig ergiebig, weil die Integration von Sozialwissenschaftlern in den tatsächlichen Planungsprozess bisher noch nicht oder nur vereinzelt erfolgt ist.<sup>1)</sup> Deshalb wurde auch auf eine eingehende Analyse der praktischen Planungsliteratur, die ohnehin nur unzulänglich dokumentiert ist (vgl. Polis-Literatur Sammlung in Stuttgart oder die Dokumentation der 'grauen Literatur' im Difu<sup>2)</sup>) verzichtet. Aus der hier durchgeführten Analyse der sog. wissenschaftlichen Literatur können aber indirekte Schlußfolgerungen auf die von den Sozialwissenschaften bereitgestellten

---

1) 1974/75 waren in der Bundesrepublik ca. 75 Sozialwissenschaftler (überwiegend Soziologen) in Stadtverwaltungen bzw. privaten Planungsbüros beschäftigt; vgl. Hartmut Häußermann: Soziologen in der Stadt- und Regionalplanung, in: Soziale Welt 27, 1976, Heft 1, S. 100

2) Diese Dokumentationen sind erst während der Bearbeitung dieser Untersuchung erschienen

Theorien und Untersuchungsmethoden für praktische Problemanalysen in der Raumplanung gezogen werden. Die folgende Übersicht soll schlagwortartig die im historischen Ablauf dominierenden, raumrelevanten sozialwissenschaftlichen Theorieansätze und Methoden vorwiegend in der deutschsprachigen Literatur charakterisieren, wobei teilweise die Begriffsbildung von H. Korte ('Soziologie der Stadt') übernommen wurde; wenn Autoren genannt werden, dient dies stärker der Typisierung der jeweiligen Epoche als einer Dokumentation:

Überblick über raumrelevante sozialwissenschaftlichen Theorieansätze und Methoden:

o Konservative Großstadtkritik

Kulturpessimistische Analyse von Verstädterungstendenzen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts (Riehl 1853, Tönnies 1887) überwiegend nach der idealtypischen oder verstehenden Methode.

o Gesamtgesellschaftliche Theoriebildung am Beispiel von Städten

Unter Verwendung überwiegend ökonomischer Aspekte (Weber 1922, Sombart 1921) oder Bildung von Verhaltenstypologien (Simmel, 1903) nach der verstehenden Methode.

o Sozialökologie

Vorwiegend in den USA vorgenommene Theoriebildung über die Beziehung zwischen Raum- und Verhaltensstrukturen (Park, Burgess, McKenzie 1925) unter weitreichender Verwendung empirischer Studien.

o Community-Power-Studies

Vorwiegend in den USA durchgeführte empirische Untersuchungen über lokale Machtstrukturen als Kritik an der Interessenverfilzung und Korruption in der amerikanischen Lokalpolitik.

o Großstadtforschung

Vorwiegend empirische Untersuchungen über Entwicklungsbedingungen sozialer Einheiten wie z.B. 'Familie', 'Nachbarschaft' in Großstädten, um Gegenpositionen zur Konservativ-Großstadtkritik aufzubauen (Pfeil 1955).

o Gemeindesoziologie

Globale Betrachtungsweise der lokalen Einheit 'Gemeinde' als 'Sozialem Urphänomen' auf der Basis empirischer Untersuchungen (König 1958) ohne Anspruch auf gesellschaftliche Theoriebildung.

o Empirische Gemeindestudien

Rezeption amerikanischer 'community studies' und Durchführung zahlreicher empirischer Untersuchungen mit partiellen Erkenntnisinteressen. Darmstadt-Studie: Arbeiterprobleme und Probleme des Wiederaufbaus (Anderson u.a. 1949) - Euskirchen-Studie: Schichtungsanalyse (Mayntz 1958) u.v.a.m.

o Soziologie des Städtebaus

Stärkeres Interesse an der Umsetzung soziologischer Erkenntnisse in die Praxis des Städtebaus. Zentraler Begriff der Großstadt wird die 'Urbanität' als Polarität von 'Öffentlichkeit und Privatheit' (Bahrdt 1969). Bemühungen, den Stadtplanern vorwiegend empirisch ermittelte Sozialdaten als Planungsgrundlagen zu liefern. Soziologie wird 'Hilfswissenschaft' des Städtebaus mit pragmatischen Funktionen (Schmitt-Relenberg 1968).

o Soziologische Kritik am Städtebau

Kritische Analyse des modernen Städtebaus und der Architektur mit dem Anspruch, die Praxis des Städtebaus zu verbessern (Jacobs 1963, Mitscherlich 1965, Berndt u.a. 1968).

o Gesellschaftskritik am Beispiel der Raumplanung

Die soziologische Kritik am Städtebau wird zunehmend auf die Kritik an gesellschaftlichen Bedingungen insgesamt ausgedehnt, um die gesellschaftliche Determiniertheit der Raumplanung und die Grenzen der Verbesserungs-

möglichkeiten aufzuzeigen; seit etwa 1968 insbesondere am Beispiel Berlins (Märkisches Viertel) dokumentiert. Formulierung einer marxistischen Kritik an der Stadtplanung (Janssen, Krause, Schlandt, 1970) Forderung nach einem Ansatz, der räumliche und bauliche Strukturen stärker als 'Indikatoren' gesellschaftlicher Prozesse darstellt (Korte 1972).

Für eine sozialwissenschaftliche Rolle in Problemanalysen zur Raumplanung gibt es - wie die obige Zusammenstellung zeigt - eine Reihe von theoretischen Ansätzen, kritischen Analysen und empirischen Untersuchungen, die allerdings weder konsistent noch durchgängig empirisch überprüfbar sind. Teilweise werden räumliche Probleme nur als Beispiele umfassenderer Erkenntnisinteressen behandelt und sind daher nur bedingt für räumliche Problemanalysen geeignet; teilweise werden sie nur unzureichend oder gar nicht mit den gesellschaftlichen Rand- und Rahmenbedingungen verknüpft und werden dann zurecht als naive Handlungsanweisungen oder hilfs-wissenschaftliche Optimierungsversuche an der Planungspraxis abgelehnt.

Als Orientierungslinien für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung bleibt demnach festzuhalten, daß es die sozialwissenschaftliche Theorie über raumrelevantes Verhalten nicht gibt und vermutlich auch in absehbarer Zeit nicht geben wird, so daß sozialwissenschaftliche Problemanalysen sich vorläufig nur auf Theorien mittlerer Reichweite stützen können - aber gilt dies nicht auch für die anderen Raumplanungsdisziplinen?

Festzuhalten bleibt weiterhin, daß bei der Durchführung empirischer Problemanalysen der sozialwissenschaftliche Theoriebezug - also auch generelle Theorien und nicht nur raumrelevante - bei Planung und Auswertung dieser Untersuchungen nicht unterschlagen werden darf, wenn man innerhalb eines kooperativen Teams von Planungsspezialisten einen signifikanten sozialwissenschaftlichen Beitrag zu Problemanalysen der Raumplanung leisten will.

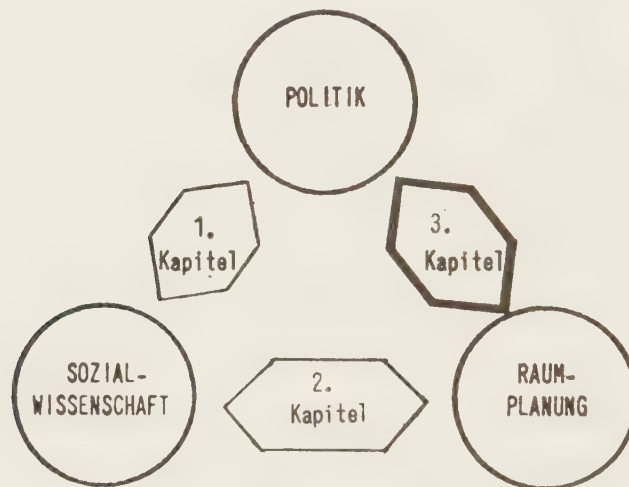
Insgesamt wird die Integration sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner in den Planungsprozeß - sowohl im Bereich der Problemanalyse als auch in der planerischen Synthese - eine weitergehende Berücksichtigung sozialwissenschaftlicher Theorien zur politischen Planung und ein stärker politisches Planungsverständnis zur Folge haben, deshalb werden im folgenden Kapitel die wesentlichen Entwicklungstendenzen im Verhältnis von Raumplanung und Politik aufgezeigt.

### 3. Raumplanung - Politik

Das Kapitel Raumplanung - Politik greift die Ergebnisse der Kapitel

Sozialwissenschaft - Politik und  
Raumplanung - Sozialwissenschaft

auf und ergänzt das Spannungsfeld



um die noch fehlende Dimension, aus denen zusammen die wesentlichen, grundlegenden Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung abgeleitet werden können.

Hinter dem Kapitel 'Raumplanung - Politik' verbirgt sich nicht der Anspruch einer historisch vollständigen Abhandlung dieses in jeder Beziehung vielschichtigen Problemereichs. Das kann im Rahmen dieser Arbeit nicht geleistet werden. Das Verhältnis der Raumplanung zur Politik ist zwar in die genrelle politische Planungsdiskussion eingebettet; es läßt sich jedoch dennoch von der umfassenden Literatur zur generellen politischen Planung isolieren und getrennt untersuchen; nicht zuletzt deshalb, weil die Raumplanung älter ist als die generelle politische Planung. Die Auseinandersetzungen im Bereich der Raumplanung sind nach

dem 2. Weltkrieg in der Bundesrepublik von geringeren ideologischen Spannungen geprägt, vielleicht deshalb, weil katastrophale Zerstörungen, allgemeine Ressourcenknappheit und offenkundige Mißstände die Einsicht in die Planungsnotwendigkeit und damit die Bereitschaft zur Raumplanung bei Städten, Regionen, Ländern und dem Bund erleichterten.

Für Orientierungslinien sozialwissenschaftlicher Raumplaner werden in diesem Zusammenhang zwei zentrale Begriffe diskutiert, die das Verhältnis der Raumplanung zur Politik entscheidend kennzeichnen: Manipulation und Partizipation.

Vorläufig kann aus der Sicht der Planungsbetroffenen in diesem Verhältnis eine tendenzielle Entwicklung von der 'Manipulation' zur 'Partizipation' oder auch von der 'Fremdbestimmung' zur 'Mitbestimmung' beobachtet werden. Ob sich diese Tendenz zu einem qualitativen Sprung zur Demokratisierung verdichtet, hängt auch von der Ausbildung derer ab, die in Zukunft eine Schlüsselrolle im Planungsprozeß spielen, von den Raumplanern der nächsten Generation. Für sie wird sich das Problem der Legitimation ihrer Arbeit in verstärktem Maße stellen, d.h. die Planer werden die Frage zu beantworten haben, "worauf sich ihre Autorität, in gesellschaftliche Prozesse einzugreifen, stützt. Dies gilt vor allem für solche Arten der Sozialreform und Stadtplanung, deren Ziel es ist, soziale Innovationen durchzuführen, d.h. neue Programme und Ideen zu initiieren, um gesellschaftliche Probleme zu verringern und zu lösen."<sup>1)</sup>

---

1) Martin Rein: Sozialplanung: Auf der Suche nach Legitimität, in: Politische Planungssysteme, hrsg. von F. Naschold und W. Vöth, Opladen 1973, S. 203

### 3.1 Manipulationsversuche

Das Verhältnis der Raumplanung zur Politik wird häufig nur einseitig interpretiert. Die Stadt- und Siedlungsformen als Ausdruck ('Indikator') einer geistigen und politischen Struktur, also als ein "getreues Bild der einzelnen Zeiten und ihrer Menschen"<sup>1)</sup> zu sehen, ist eine (ein-) gängige Erklärungsweise. Die neuere Richtung der "gesellschaftlichen Kritik am Beispiel der Raumplanung" (vgl. 2.9.2) geht ebenfalls vorwiegend von diesem Erklärungsansatz aus.<sup>2)</sup> Diese harmlose Betrachtung bedarf einer deutlichen Erweiterung: Es gilt im folgenden auch den politisch- und sozialtechnisch-instrumentellen Charakter der Raumplanung herauszustellen.

#### 3.1.1 Bau- und Siedlungsformen als sozialtechnische Instrumentarien unter militärischen Aspekten

Daß die Stadtbaukunst als Vorläufer der Raumplanung ehemals durchaus nicht nur eine expressiv-ästhetische Tochter der bildenden Künste war, mag folgende Empfehlung des deutschen Festungsbaumeisters Daniel Speckle verdeutlichen, der vorschlug "das von Mauern umschlossene Innere so zu organisieren, daß die Bevölkerung nicht einmal auf den Gedanken käme, sich von ihrer Herrschaft zu befreien, geschweige denn eine Erfolg versprechende Erhebung unternehmen könnte."<sup>3)</sup>

Die Stadt- und Festungsanlagen berühmter Baumeister von Scannozzi über Speckle, Coehorn und Vauban sind so organisiert, daß sie gleichermaßen effektiv gegen den äußeren Feind wie gegen die innen wohnende Bevölkerung verteidigt werden konnten. Der Höhepunkt dieser Entwicklung ist durch den Umbau von Paris unter Louis Napoléon gekennzeichnet. Der führende Planer Baron Haussmann reorganisierte die im

---

1) Ph. Rappaport: Sitten und Siedlungen im Spiegel der Zeiten, Stuttgart/Köln 1952, S. 13

2) Vgl. H. Korte: Soziologie ..., a.a.O., S. 34

3) Zitiert nach: H.G. Helms, Janssen, J (Hrsg.): Kapitalistischer Städtebau, Neuwied-Berlin 1970, S. 21

späten Mittelalter vollständig ungeordnet gewachsene Stadt unter hygienischen, transporttechnischen und nicht zuletzt unter strategischen Gesichtspunkten. "Haussmanns Boulevards und Avenues verbanden die Bahnhöfe mit den zu verteidigenden Objekten und den bekannten potentiellen Widerstandsnestern. Die revolutionären Arbeiterquartiere wurden außerdem durch Straßen zerschnitten, deren Breite so bemessen war, daß in ihnen möglichst keine Barrikaden errichtet werden konnten. Einer weiteren, ebenfalls gegen Errichtung von Barrikaden zielenden Anordnung Haussmanns zufolge wurden die neuen Straßen asphaltiert und nicht mit Steinen gepflastert. Die Breite der Straßen richtete sich außerdem nach den damals üblichen Gefechtsformationen des Militärs: es sollte im Falle einer Revolte attackieren können.

Die Straßen wurden schnurgerade angelegt, damit die Artillerie freies Schußfeld hatte und möglichst wenig Immobilien zerstört werden mußten ..."<sup>1)</sup>

Zwar wird der Umbau von Paris von Helms fast ausschließlich nur unter diesen Aspekten gesehen, die weite Verbreitung solcher Überlegungen stimmt aber nachdenklich. So schreibt z.B. in Deutschland Victor Aimeé Huber (Begründer des sogenannten 'Sozialen Wohnungsbaus' - 1847 Gründung des Berliner Gemeinnützigen Baugesellschaft): "Abgesehen davon, daß die Wohnungsreformen ... eines der wirksamsten Mittel sein wird, um bedenkliche Absichten, Stimmungen und Gesinnungen der kleinen Leute zu brechen und zu korrigieren, wird schlimmstenfalls die polizeiliche Überwachung oder militärische Unterdrückung gefährlicher Bewegungen unter sonst gleichen Umständen in dem Maße leichter sein, wie die Stellung der Gegner übersichtlich, offen und zugänglich ist. Man frage doch erfahrene Kriegsleute, ob sie ein paar 100 Arbeiter usw. lieber in einer offenen freundlichen Vorstadt mit kleinen Häusern und breiten Straßen angreifen mögen, oder in

---

1) H.G. Helms,

J. Jansen, a.a.O., S. 22

den engen Straßen und hohen Häusern der Stadt? Man frage doch die Barrikadenmänner, welches Terrain sie vorziehen würden?"<sup>1)</sup>

Diese 'offenen und freundlichen Vorstädte' haben ihre militärische Bedeutung nicht nur im 19. Jahrhundert gehabt: "... die Gefährdung aus der Luft drängt unsere Häuser nicht ... zusammen. Im Gegenteil, zwingt sie zur Auflockerung und kommt damit den Bestrebungen entgegen, die den Städtebau schon seit Jahrzehnten umgestaltet haben."<sup>2)</sup>

Nicht einmal die katastrophalen Auswirkungen des 2. Weltkrieges läßt die Stadtplaner von dem Spuk der militärischen Tauglichkeit abrücken: In einer Schrift des Bundeswohnungsbauministeriums aus dem Jahre 1952 wird die besondere Bedeutung der Grüngürtel zur Verhinderung von Flächenbränden und die Funktion der Baublocks zur Abstandswahrung von 'Trümmerbereichen' hervorgehoben. Auch hier sind die Absichten und Ziele des neuen Städtebaus, 'gesunde und schöne Städte zu schaffen', identisch mit militärischen Überlegungen.<sup>3)</sup>

Selbst angesichts der Schrecken des Atomkrieges wird der Bau kostspieliger Bunker unter Parkhochhäusern oder von unterirdischen Verkehrslinien mit der Sicherung der Bevölkerung im Falle eines Atomkrieges begründet.<sup>4)</sup>

Die vorstehenden Zitate sind der krasse Auftakt einer Reihe von Ideen, die zeigen sollen, daß die Architektur und die Raumplanung meistens zwei Gesichter haben, ein expressiv-

---

1) Victor Aimeé Huber: Die Wohnungsnot der kleinen Leute in großen Städten, Leipzig 1857, S. 49

2) Albert Lange: Auflockerung des Ruhrkohlenbezirks; in: Raumforschung und Raumordnung 2 (1938) Nr. 5, S. 191 - zitiert nach: Heide Berndt: a.a.O., S. 43

3) Vgl. Luftschutz im Städtebau (vorläufiges Merkblatt, Fassung vom Dezember 1952) erläutert von Josef Wolff - Wiesbaden-Berlin, S. 5 - zitiert nach: Heide Berndt: a.a.O., S. 43

4) Vgl. hierzu auch: Louis Mumford: Die Stadt, Berlin-Köln 1963, S. 558

ästhetisches und ein repressives, dirigistisches oder auch nur ein vergleichsweise harmlos manipulierendes.

### 3.1.2 Bau- und Siedlungsformen als sozialtechnische Instrumente zur Wiederherstellung vorindustrieller Lebensform

Den Kernbegriff dieses Abschnittes wird die 'Nachbarschaft' oder die 'neighbourhood-unit' bilden. Der Begriff der 'neighbourhood' wird ursprünglich in Nordamerika ausgebildet, im 'frontier-movement', in der von Ost nach West verlaufenden inneren Erschließung der späteren Vereinigten Staaten. In dem Jahrzehnte währenden Kampf gegen die unbekannte Wildnis, gegen Indianer usw. "war der einzelne kraftlos, wenn er nicht auf die einsatzbereite Unterstützung anderer bauen konnte.... Naturgemäß waren es die jeweils Nächsten, die sich zu solchen Tatgemeinschaften zusammenschlossen; die Entstehung der nachbarlichen Gruppierung war nicht zufällig, sondern notwendig bedingt".<sup>1)</sup>

In der Atmosphäre der Nachbarschaftsgruppen bildeten sich die Grundzüge der amerikanischen Auffassung der Demokratie heraus, die Bereitschaft zur Unterordnung unter eine Gruppendisziplin, zur Anpassung bei gleichzeitiger Ablehnung bürokratischer Reglementierung vom sogenannten Hinterland her.

Die industrielle Revolution, das sich differenzierende und ausweitende System der Arbeitsteilung, schienen nicht nur in Amerika das Ende der kleinen, in sich abgerundeten Nachbarschaftsgruppen herbeizuführen. Im wissenschaftlichen und populären Sprachraum kennzeichnen Begriffe wie "Vermassung", "Vergesellschaftung" (Tönnies), "Substitution of primary groups by secondary groups" (Ch.H. Cooley), "Dampfkessel der Großstadt", "Entwurzelung", "formloser Sandhaufen von

---

1) H. Klages: Der Nachbarschaftsgedanke ..., a.a.O., S. 11

Individuen" (Max Weber) und viele andere mehr die äußerst skeptische Einstellung gegenüber dem Gebilde der Großstadt, insbesondere der industriellen Großstadt. H. Klages schildert ausführlich den Prozeß in der amerikanischen Literatur, an dessen vorläufigem Ende der "Sprung zur gestaltenden Planung" zum "neighbourhood-unit-plan" von C.A. Perry steht. (Zu den Zielen der Nachbarschaftsplanung vgl. 2.6.1)

Dem 'social-engineer' eröffnet sich ein unbegrenztes Tätigkeitsfeld. Das Modell der Nachbarschaftsplanung von Perry war nicht grundsätzlich neu; er hat durch die Vereinigung vorfindbarer Ansätze zum Beispiel von Ebenezer Howard, R. Unwin, A. Yeomans, C. Cone und Anderson-Pope ein klares Schema entwickelt, das nicht mehr übersehen werden konnte und bereitwillig aufgegriffen wurde.

Die Faszination der Schachbrettsituation, die vor Perry schon von den 'Utopisten' Fourier und Owen angeboten wurde, kombiniert mit gesellschaftsadäquaten, sprengstofflosen Programmen, haben den weltweiten Erfolg begründet.

### 3.1.3 Bau- und Siedlungsformen als sozialtechnische Instrumentarien zur ideologischen Steuerung von Massen

"In Deutschland träumte man nach dem 1. Weltkrieg von der Rückkehr zur Natur, von der Wiederbegegnung mit der Scholle, von neuer Verwurzelung einer Erde, die man selber umgräbt und düngt, und man glaubte, daß von daher über die gegenseitige Hilfe wieder eine Art bäuerlicher Genossenschaft wachsen werden."<sup>1)</sup>

Folgerichtig baute man in den Vororten der Städte kleine Eigenheime oder Reihenhäuser mit Obst- und Gemüsegärten und die Naturschwärmer aller Schattierungen - von den jugendbe-

---

1) C.H. Trinckler: Rezepte gegen die Einsamkeit. Auf der Suche nach der verlorenen Nachbarschaft, Sendung im 1. Programm des NDR am 2.9.1971, als Manuskript vorliegend, S. 7

wegten Sozialisten bis zu den deutsch-völkischen erwarteten davon die Erneuerung alter nachbarlicher Gemeinschaft.

"Die Nachbarschaft war straff organisiert und besaß quasi institutionellen Charakter. Haus- und Gartenordnungen wurden erlassen, deren Nichtbeachtung durch Ermahnung und Bußbescheide geahndet wurden. Es gab kaum einen Bereich des öffentlichen Lebens, der nicht organisiert war. Nachbarschaft sollte durch Mischung aus Ideologie und Organisation, aus Zwang, gegenseitiger Hilfe und kultureller Belehrung" geformt werden.<sup>1)</sup> In der sich anschließenden nationalsozialistischen Ära wurden diese Methoden weitgehend übernommen und sogar verschärft. "Der Geist der Jugendbewegung wurde aufgefüllt mit dem Rassenfanatismus, und das Organisationstalent schuf jetzt Instrumente des Obrigkeitsstaates. Der friedliche Siedlungsgedanke wurde militant."<sup>2)</sup>

Im folgenden sollen anhand einiger Beispiele die Funktion und die Stellung der Nachbarschaft im nationalsozialistischen Staat verdeutlicht werden:<sup>3)</sup>

"Nachbarschaft (wirkt) als Volksschutz im Volksdeutschtum. Lebendige Nachbarschaft duldet ... weder Blutsvermischungen, also Verhelichungen mit Artfremden, noch den Verkauf von Volksboden an Volksfremde."

"Die Nachbarschaft ist ... in die politische Volksordnung eingebaut worden. Politisierung der Nachbarschaft bedeutet, daß auch sie in den Dienst der Volkserhaltung und Volksführung gestellt ist."

"Die NSDAP (erstellte) ... durch Block und Zelle die vollständigste Durchgliederung unseres Volkes ... die wohl je versucht wurde. Auch (die) ... Nachbarschaften können nicht mehr außerhalb der Partei und ihrer Gliederung stehen."

---

1) NDR, S. 8

2) NDR, S. 8

3) Die nachfolgenden Zitate wurden dem NDR-Manuskript entnommen, S. 8 f. Dort leider ohne Quellenangabe.

Diese Beispiele lassen deutlich die Intentionen der Raumplanung erkennen, nicht nur expressiv den 'Zeitgeist' in der Stadt- und Siedlungsform darzustellen, sondern eben diesem Zeitgeist mit Planungs- und Organisationsinstrumenten 'ein wenig' nachzuhelfen.

### 3.1.4 Bau- und Siedlungsformen als sozialtechnische Instrumentarien zur Harmonisierung sozialer Konflikte

Lucius Burckhard berichtet in der Festschrift "Entzifferung" zum 65. Geburtstag G. Ipsens über einen Architekturwettbewerb für Arbeiterwohnungen um 1852 in Basel. Als ein Teilnehmer dieses Wettbewerbs verbirgt sich hinter den Buchstaben "F.B." der Luzerner Aristokrat Bernhard Meyer von Schauensee (1816-1878): "Im Auftrage der konservativen Luzerner Regierung hatte Meyer von Schauensee vor 1848 verschiedene diplomatische Funktionen auszuüben, die ihm in liberalen Kreisen den Schimpfnamen "Blut-Bäni" eintrugen. Politisch gehörte Meyer zu den konservativen Elementen wie sein berühmter Onkel gleichen Namens. Um so zeitgemäßer und progressiver scheinen seine Ideen auf kulturellem und sozialem Gebiete gewesen zu sein; es scheinen die Wohlfahrtsideale der Helvetik nachzuwirken. Verschiedene seiner Geschwister und Vettern waren weitgereiste Techniker und Industrielle. Vielleicht sind sie bis zu einem gewissen Grade an dem Baseler Projekt beteiligt."<sup>1)</sup>

Warum, so fragt man sich, beteiligt sich ein Mann solch konservativen Zuschnitts an einem Wettbewerb über Arbeiterwohnungen? Die Antwort auf diese Frage kann möglicherweise von H. v. Krummel, einem Zeitgenossen Meyer von Schauensees, gegeben werden, der die katastrophalen Wohnungsverhältnisse der Arbeiter um 1858 beschreibt und seine politischen Konsequenzen daraus zieht: "... Gesundheit und gute Sitte der

---

1) Lucius Burckhard, in: Entzifferung, Bevölkerung als Gesellschaft in Raum und Zeit, Gunter Ipsen gewidmet, Göttingen 1967, S. 77

Arbeiter und ihrer Familien wird mächtig von der Wohnung bedingt. (Da) der Bewohner einer vollgepfropften Hütte, wo oft, ohne Rücksicht auf Alter oder Geschlecht, die Verheirateten und Ledigen zusammenhausen, allen Versuchungen zum Laster und zur Immoralität ausgesetzt ist, und alle Bequemlichkeiten vermissend, ohne Heimath und ein Stückchen Erde in die Bier- und Branntweinkneipen sich flüchten muß ..."<sup>1)</sup>

Aus diesen Zuständen zieht H. v. Krummel folgende Konsequenzen: "Welche Gefahren aber aus diesem heimath- und besitzlosen Leben der Arbeiter hervorgehen, läßt sich kaum genug begründen. Branntweingelage mit frechen Reden und schmutzigen Liedern, wüstem Lärm und rohem Geschrei, Zank und Schlägerei können bei diesem Wirthshausleben als nächste Folge nicht ausbleiben. Die Verbreitung der communistischen und socialistischen Ideen und jener politischen Träume vor 10 Jahren (1848, Anmerk. d. Verf.) verdanken wir allein diesen Besitzlosen, unsteten Handwerksgesellen und Fabrikarbeitern. Sie sind jetzt glücklicherweise vergessen, die Herrschaft der Blusenmänner ist vorüber; allein die Stimmung der rohen, durch das Wirthshausleben entsittlichten, von aller christlichen und häuslichen Zucht entwöhnten Menge ist nicht minder gefährlich wie zu vor. Eine erregte Zeit wird dies sittenlose und revolutionäre Geschlecht wieder in derselben Frechheit zeigen; sie haben ja nichts zu verlieren, kein heimathlicher Heerd fesselt sie an Familie und Gemeinde, der Umsturz des Bestehenden kann ihnen nur verlockend erscheinen."<sup>2)</sup>

Die Lösung dieses Problems wird von Krummel folgendermaßen angestrebt: "Warum ist es von so großer Bedeutung, die Arbeiter in den Stand zusetzen, ein Besitzthum, wenn auch nur ein kleines zu erwerben, oder, wie Hoffmann (Die Wohnungen der Arbeiter und Armen) treffend sagt, 'eigenthumlose Ar-

---

1) H. v. Krummel: Über Arbeiterwohnungen und Baugesellschaften, Zeitschrift für die gesamten Staatswissenschaften, Bd. 14, Tübingen 1858, S. 121

2) ders., S. 123

beiter in arbeitende Eigenthümer' zu verwandeln ... (Denn:) mit dem Erwerbe des Hauses erwacht auch im Menschen der häusliche Sinn; körperliche und geistige Entwicklung wird gehoben von einer reinlichen und gesunden Wohnung, und namentlich deutsche Art und Sitte ist es, im eigenen Hause frei und unabhängig als in seiner Burg zu wohnen."<sup>1)</sup>

Nachdem H. v. Krummel eindringlich das Elend geschildert, die daraus resultierenden Gefährdung erkannt und Lösungsvorschläge gemacht hat, taucht die Frage auf, in welchem Interesse eigentlich die 'Anstrengungen' im Arbeiterwohnungsbau unternommen werden sollen. Die Antwort findet sich bei Krummel wie folgt: "Das Interesse des Staates, der Gemeinden und aller Besitzenden ... erfordert gebieterisch, sich mit der Lösung dieser Frage eifrig zu befassen."<sup>2)</sup>

Und weiterhin!

"Im Privatinteresse der Arbeitsherren selbst liegt es aber auch, ihren Arbeitern zur Erwerbung guter und wohlfeiler Wohnungen überhaupt eines Besitzes behülflich zu sein."<sup>3)</sup>

Im stark expandierenden Ruhrgebiet werden die Probleme ebenfalls erkannt und Alfred Krupp meint dazu: "Ich bin fest überzeugt, daß alles was ich empfohlen habe, notwendig ist, und daß die Folge es mehr als reichlich lohnen wird ... Wer weiß, ob dann über Jahr und Tag, wenn eine allgemeine Revolte durch das Land gehen wird, ein Auflehnen aller Klassen von Arbeitern gegen ihre Arbeitgeber, ob wir nicht die einzigen Verschonten sein werden, wenn wir zeitig noch alles (den Wohnungsbau, insbesondere den Bau von Eigenheimen) in Gang bringen."<sup>4)</sup>

---

1) H. v. Krummel: a.a.O., S. 108 - das Zitat von Hoffmann steht bei Krummel auf der Seite 123

2) ders., S. 106

3) ders., S. 125

4) Zitiert nach H.G. Helms: a.a.O., S. 105

Nach diesen Interessen wird eine Wohnungspolitik für Arbeiter verfolgt, deren Auswirkungen besonders im Ruhrgebiet in den sogenannten 'Kolonien' noch gut sichtbar sind. Für die Idee der Eigenheime in Arbeiterhand wurde zusätzlich eine breitangelegte Propaganda betrieben, deren inhaltlicher Kern von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis zur zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts nur wenig verändert wurde.

Alfred Krupp: "Der Kotten ist unser Ideal! Dort ein spali-  
erobstumranktes Häuschen in Grün und Sonnenschein, bedeutet  
Gemüse in Hülle und Fülle mit Schinken, Speck und Würstchen,  
die kein bares Geld kosten, weil das zu verkaufende zweite  
Schwein die Auslagen für beide Schweine wieder einbringt; be-  
deutet verheißungsvolles Meckern und Gackern aus dem Stall;  
bedeutet Gesundheit, Lebensfreude und Arbeitsfreude; bedeu-  
tet Liebe zu Heimat und Vaterland; bedeutet aber auch die  
Verbindung mit unserem Herrgott droben, von dem das Gedei-  
hen der Scholle abhängt."<sup>1)</sup>

Die ungebrochene Kontinuität dieser Vorstellungen wird noch  
nach dem 2. Weltkrieg sichtbar wenn 1955 von K. Frank ge-  
schrieben wird: "Wenn breite Schichten des Volkes zu Eigen-  
tum, das am sinnvollsten im eigenen Häuschen mit dem dazu-  
gehörigen Garten seine Gestalt findet, gelangen, so werden  
dadurch nicht nur soziale Spannungen gemildert, sondern der  
Staat wird auch von der Fürsorgeleistung entlastet. Ein Mann,  
der seiner Familie eine gesunde Heimstätte geschaffen hat,  
ist aus seiner ganzen Haltung heraus bemüht, neben dem Woh-  
nen auch andere soziale Aufgaben, die in seiner Familie, je-  
ner kleinsten Zelle des Staates, auftreten, aus eigener Ver-  
antwortung zu lösen. Dieser Mann braucht den Staat weniger,  
ruft auch weniger nach dessen Hilfe. Dennoch kann sich der  
Staat auf ihn viel mehr verlassen als auf den Besitzlosen."<sup>2)</sup>

---

1) Alfred Krupp lebte von 1812 bis 1887

2) K. Frank: Betrieblicher Wohnungsbau, Frankfurt/Main  
1955, S. 35

Diese Interessenlage erfordert eine konsequente Verbreitung des 'Einfamilienheim-Gedankens'. So ist es nicht verwunderlich, daß zur Verbreitung dieser Idee selbst die Methoden kommerzieller Werbung und der Reklame herangezogen werden: "Es ist bekanntlich das Geheimnis der Reklame, aber auch der Propaganda, immer erneut Eindrücke im Unterbewußtsein der Menschen so zu verankern, daß sie bei irgendwelchen 'Anstößen' sofort wieder bei ihnen ins Bewußtsein treten. Wir müssen deshalb lernen, etwas von dieser Art der Werbung auch für die gute Idee, Familienheime in ausreichendem Umfang zu beschaffen, auszuwerten, wenn sie psychologisch-pädagogischer Überlegungen entspricht."<sup>1)</sup>

Daß die 'Propagandisten' nicht einmal vor wirtschaftlichen Druckmitteln halt machen, um mit Mieterhöhungen in billigen Werkswohnungen die Arbeiter derselben in Eigenheime zu drängen, beweist folgendes Zitat: "Der niedrigen Mieten in den Altwohnungen, besonders in den Werkswohnungen, stehen dem Eigenheimbau hemmend im Wege. Mancher Arbeitnehmer, der die Wohnform allein nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten wählt, sagt: 'Ich wohne ja so billig, es wäre doch töricht, ein Eigenheim zu bauen'. Die Betriebe sollen deshalb mithelfen, daß die Dinge wieder ins Gleichgewicht kommen und sich bei der bevorstehenden Mietanhebung nicht ausschließen."<sup>2)</sup>

In konsequenter Durchführung eines breit angelegten Propagandafeldzuges für Einfamilienheime muß natürlich auch die Jugend an den Einfamilienheim-Gedanken herangeführt werden: "Der Erzieher soll an das Gute im Menschen glauben! Denn seine besondere Aufgabe besteht in der Erziehung zur Verantwortungsfreudigkeit und damit zur Heranbildung von Persönlichkeit. Er sieht, wie mancher Jugendliche in der Lotterie, am Spielautomaten und im Toto regelmäßig spielt und viel Geld hierfür verausgabt, wenn auch mit sehr geringen Aussichten auf einen Glücksfall, um möglichst mühelos zu Kapi-

---

1) W. Forstmann: Wieweit ist der Erfolg des Familienheim-Gedankens vom sozialpädagogischen Einwirken abhängig?, Tübingen 1959, S. 22

2) K. Frank: a.a.O., S. 47

tal zu kommen. Der Betreuer muß deshalb klar und deutlich aussprechen, daß es richtiger und erfolgversprechender ist, Besitz zu erarbeiten und zu ersparen. Er muß aber auch dem Jugendlichen unmißverständlich erklären, das Wort von der sozialen Gerechtigkeit könne keinesfalls bedeuten, daß jedem das Gleiche dem strebsamen und sparsamen Menschen ebenso wie dem bequemen und leichtsinnigen der gleiche Anteil an Lebensgütern zuteil werden soll. Der Jugend ist also die wirkliche Lebenssituation klar zu machen ... Eine Belohnung für seinen Ansparwillen will ihm das Wohnungsbauprämien-gesetz vom 1.3.1952 bieten, aber auch einen Anreiz ... (Denn) mit dem Bausparbrief in der Tasche hat man keine Heiratssorgen."<sup>1)</sup>

Die Manipulationsversuche gehen von einem z.T. grenzenlosen Planungsoptimismus aus, die die Überschätzung physischer Stadtstrukturen für Ideologisierungversuche nutzbar machen. Nun kann nicht geleugnet werden, daß insbesondere die strategisch-militärischen Instrumente erfolgreich waren, die weniger extrem angelegten Manipulationsversuche z.B. zur Wiederherstellung vorindustrieller Lebensformen zeigen jedoch die Grenzen der möglichen Beeinflussung und Steuerung auf.

So löst der massiv geführte Werbefeldzug für das Einfamilienheim, dessen ideologische Grundlage in der konservativen, 'vorsoziologischen' Großstadtkritik vorbereitet und angelegt wurde, einen Gegenkampagne aus. Im Verlauf zunehmender Kritik an dem ideologischen Gehalt des 'Eigenheimdogma'<sup>2)</sup> scheinen z.T. nicht minder manipulierende Vorstellungen über Begriffe wie z.B.: 'Urbanisierung', alle Arten der 'Mobilität', 'Flexibilität', Schaffung von 'proletarischer Öffentlichkeit', 'sozialistischer Städtebau' usw. in die Raumplanung einzufließen und die Vorstellung vom Reißbrett als sozialtechnischem Schaltpult ist durch eine ungebrochene Fas-

---

1) W. Forstmann: a.a.O., S. 58 f.

2) H.P. Bahrdt: Das Eigenheimdogma, Neue Heimat Monatshefte für neuzeitlichen Wohnungsbau, Heft 7/1964

zination gekennzeichnet, der auch die modernen, 'Kommunikation planenden' und 'Öffentlichkeit und Privatheit mischenden' Stadtplaner ebenfalls zu erliegen drohen.<sup>1)</sup>

### 3.1.5 Eine scheinbar unpolitische Raumplanung als Übergangserscheinung?

Die Phase der massiven, sozialpolitischen Stabilisierungsbestrebungen in der Raumplanung durch Eigenheimförderung etc. wird durch eine zunehmende Kritik und durch zunehmende technische Schwierigkeiten (Berufspendlerströme, technische Infrastruktur etc.) von einer Planungsrichtung abgelöst, die sich selbst weitgehend unpolitisch darstellt und deren technokratische Wertvorstellungen überwiegend von der Charta von Athen beeinflusst wurde. Dieser sogenannte funktionalistische Städtebau setzt sich mit seinen 'Wohnmaschinen' (Corbusier) in Westdeutschland seit der Bundesbauausstellung in Berlin (Hansa-Viertel) allgemein durch.

Heide Berndt weist nach, wie sich hinter den vermeintlichen unhistorischen und unpolitischen Ansprüchen der funktionalistischen Architektur genau die etablierten gesellschaftlichen 'Schwerkräfte' durchsetzen, weil sie hinter technischen Konstruktionen weniger reflektiert werden.<sup>2)</sup>

Darüber hinaus wird am Funktionalismus seine allzu beschränkte Funktionalität kritisiert, die sich nur auf die einfachste Darstellung eng umrissener Zwecksetzungen einläßt. Heide Berndt kritisiert vor allem, "daß er in seiner einseitigen

---

1) Zu den Folgen der Manipulationsversuche in der räumlichen Planung vergleiche: Gerd Krampe, Peter Roth: Einflüsse unterschiedlicher Siedlungsformen auf soziale und politische Einstellungen und Verhaltensweisen - eine Einzelfallstudie an Stahlarbeitern in Bochum, Diplomarbeit an der Abteilung für Sozialwissenschaften, unveröfftl. Manuskript, Bochum 1971

2) Vgl. Heide Berndt: Ist der Funktionalismus eine funktionale Architektur?, in: Heide Berndt, Alfred Lorenzer, Klaus Horn: Architektur als Ideologie, Frankfurt 1969 (1. Aufl. 1968), S. 18 f.

Beschränkung auf bestimmte Zwecke die Vielschichtigkeit der gesellschaftlichen Beziehungen außer acht läßt." <sup>1)</sup>

Diese technokratische Planungsrichtung läßt vor allem eine Bewegung aus, die eine Beteiligung der Betroffenen an der Planung fordert, deren Ergebnisse und Erfolge aber heute noch nicht absehbar sind.

Die vermeintlich unpolitische Planung mag auch der Ausdruck einer politisch einflußlosen Planung sein, denn obwohl die dem Funktionalismus verpflichteten Planer die Funktion des Wohnens besonders betonten, konnten sie diese aber politisch nicht gegen die etablierten Funktionen 'Arbeiten' und 'Verkehr' durchsetzen und so blieb ihnen nur der Ausweg, in die nicht bereits interessenengebundenen Außenbereiche der Städte auszuweichen. Ein fatales Ergebnis dieses Ausweichmanövers liegt in einer partiellen Entpolitisierung der 'Vorstadtbewohner', die nicht zuletzt durch Verkehrsprobleme daran gehindert werden, in den Stadt- und kommunalen Entscheidungszentren als politische Öffentlichkeit zu wirken, sofern ihnen die Arbeitszeitenregelung dies überhaupt gestattet.

---

1) Heide Berndt: Ist der Funktionalismus ..., a.a.O., S. 19

### 3.2 Partizipationsversuche in der Raumplanung

Oben wurde bereits deutlich, daß die Raumplanung in einem Bereich von Werten und Zielen zu operieren hat, der in unterschiedlichen gesellschaftlichen Gruppen und unter Experten in hohem Maße kontrovers ist. Es gibt keine konsistenten und allgemein gültigen Zielvorstellungen; demnach fehlt auch die Basis für eine wissenschaftliche Rationalität, die den Anforderungen naturwissenschaftlicher Theorien genügt und nicht weiter legitimiert werden muß. Die Raumplanung dient hingegen der Rationalisierung politischer Alternativauswahlen<sup>1)</sup> und bedarf daher einer politischen Legitimation. Um eben diese Legitimation wird gegenwärtig heftig gestritten, da erhebliche Unzulänglichkeiten sowohl im Planungssystem als auch hinsichtlich des Systems der legitimierenden Instanzen aufgetreten sind.

Nicht zuletzt die Überschätzung technokratischer Planungsmöglichkeiten und die allgemein sichtbaren Mißerfolge technokratischer Stadtentwürfe (Märkisches Viertel in Berlin etc.) haben den Ruf nach verstärkter Beteiligung der Betroffenen laut werden lassen. Interessanterweise wird die Forderung nach der Beteiligung der Betroffenen nicht von denen erhoben, die am meisten unter den Fehlschlägen technokratischer Planung leiden, sondern von Mitgliedern des liberal-reformerischen Teils der sozioökonomischen Mittelschicht, "der in den letzten 100 Jahren stets Träger der Bemühungen war, soziale Gegensätze reformerisch zu überwinden."<sup>2)</sup>

In Kap. 2.9.2 wurde bereits daraufhingewiesen, daß sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner im Bereich der planerischen Synthese einen signifikanten Beitrag in der Schaffung von Voraussetzungen für eine breiter legitimierte Raum-

---

1) Vgl. Rolf-Richard Grauhan: Zur Struktur der planenden Verwaltung, in: Mehr Demokratie im Städtebau, a.a.O., S. 46

2) Hermann Zinn: Mehr Öffentlichkeit in der Stadtplanung?, in: Mehr Demokratie im Städtebau, a.a.O., S. 89

planung leisten können. Insofern kommt einer Analyse der verschiedenen Partizipationsversuche in der Raumplanung besondere Bedeutung zu.

### 3.2.1 Entwicklung der Partizipation in Deutschland

Die Forderung nach größerer Beteiligung der Öffentlichkeit an der Raumplanung ist in Deutschland jedoch vereinzelt schon zu Beginn dieses Jahrhunderts erhoben worden. 1911 schrieb Werner Hegemann im 2. Band seines Werkes über die Berliner Städtebauausstellung: "Nicht polizeiliche Bebauungspläne, sondern eine starke, alle Teile der Bevölkerung repräsentierende Selbstverwaltung, ein Bürgertum mit hoher Lebenshaltung (hier dürfte mehr an 'hohe Kultur' als an 'hohen Lebensstandard' im wirtschaftlichen Sinne gedacht sein, Anm. d. Verf.) und eine starke öffentliche Meinung sind wesentlich für die lebensreiche Entwicklung des Städtebaus!"<sup>1)</sup>

Zwar wird nach dem 1. Weltkrieg in Deutschland den veränderten politischen Verhältnissen Rechnung getragen. Wolff und Hoepfner deuten in ihren Schriften an, daß die neue demokratische Ordnung auch an den Städtebau und seine Zielsetzungen veränderte Anforderungen stellen werde.

In der Weimarer Republik wird dann von Karl H. Brunner 1925 ein Buch unter dem Titel "Baupolitik als Wissenschaft" herausgegeben, in dem das politische Element des Städtebaus deutlich erkannt und gegen eine technische Vereinnahmung abgegrenzt wird. Brunner betont zwar die politische Verantwortung des Städtebaus und der Technik, es wird aber auch deutlich, daß die Städtebauer noch ein Mißtrauen gegen die Politik hegen, gegen eine Bau- oder Städtebaupolitik, die nicht durch wissenschaftlich fundierte und somit objektive Kriterien gelenkt wird.

---

1) Vgl. Gerd Albers: Demokratie, Bürokratie und Städtebau, in: Abhandlungen zum neuen Städtebau- und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Städtebau- und Landesplanung, Bd. 13, Tübingen 1962, S. 34

"Wohl zweifeln die Städtebauer an ihren eigenen Kompetenzen, letzte Maßstäbe zu setzen; wohl suchen sie nach einer Richtschnur, die ihnen dafür einen Anhalt zu bieten vermöchte. - Aber sie suchen sie kaum je bei der Politik, sondern viel eher bei der Wissenschaft."<sup>1)</sup>

Dieses Mißtrauen wird auch nach dem 2. Weltkrieg noch spürbar, wenn etwa 1950 ein Buch in der Schweiz unter dem Titel erscheint "Städte, wie wir sie wünschen".<sup>2)</sup> Die Autoren haben die Richtlinien ihrer Planung aus den Antworten 'lebenserfahrener' Männer abgeleitet, die die Fragen nach einer erstrebenswerten menschlichen Umwelt beantworten, einer Umwelt, die nicht nur dem 'Wohl', sondern auch dem 'Heil' dienen soll. - Befragt wurden: Ein Staatsrechtler, ein Hygieniker und je ein katholischer und ein protestantischer Theologe ...

1957 hatte Gerd Albers diese Methode noch für eine "aussichtsreiche" Richtung gehalten.<sup>3)</sup> Fünf Jahre später (1962) sieht Albers diesen Ansatz allerdings ebenfalls kritischer.<sup>4)</sup>

Im Jahre 1960 wird in der Bundesrepublik Deutschland mit der Verabschiedung des Bundesbaugesetzes die Partizipation auf die sogenannten 'Träger öffentlicher Belange' eingeschränkt. Bei der Aufstellung der Bauleitpläne soll nach § 2 Abs. 5 BBauG die Behörden und die Stellen beteiligt werden, die Träger öffentlicher Belange sind. Die Träger öffentlicher Belange können in gewisser Weise von den Gemeinden selbst bestimmt werden. Ein Leitfaden hierzu gibt allerdings der § 1 Abs. 5 des BBauG, der bestimmte Gruppen nennt. So z.B. Religionsgemeinschaften, Wirtschaft und Landwirtschaft, Verteidigung, Jugendförderung, Natur- und Landschaftschutz. Der

---

1) Gerd Albers: Demokratie, ..., a.a.O., S. 34

2) H. Karol, M. Werner: Städte - wie wir sie wünschen, Zürich o.J.

3) Vgl. Gerd Albers: Geistesgeschichtliche Entwicklung des Städtebaus, in: Medizin und Städtebau Bd. 1, München/Wien/Basel 1957

4) Vgl. Gerd Albers: Demokratie, ..., a.a.O., S. 35

Gesetzgeber ging davon aus, daß den Interessen der betroffenen Bevölkerungsteile bei städtebaulichen Vorhaben durch die Anhörung dieser 'Träger öffentlicher Belange' ausreichend Rechnung getragen würde. Daher wurden nach § 2 Abs. 2 auch die Träger öffentlicher Belange über die Auslegung von Bauleitplanentwürfen benachrichtigt. In dem Kanon der 'Träger der öffentlichen Belange' fehlen z.B. Träger von Krankenhäusern, Schulen, Kindergärten, Altersheimen etc..

Es ist zur Zeit unbestritten, daß dieses Beteiligungsverfahren in hohem Maße unzulänglich ist.

### 3.2.2 Entwicklung der Partizipation in den USA und Großbritannien

Die anglo-amerikanische Entwicklung ist stärker durch die direkte Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Suche nach städtebaulichen Leitlinien gekennzeichnet.

In den Vereinigten Staaten kann dies leicht durch den Mangel einer stark formalisierten Städtebaugesetzgebung im europäischen Sinn erklärt werden. Das Fehlen behördlicher Aktivitäten mußte durch private Maßnahmen ergänzt werden. Die sogenannte 'City-Beautiful-Bewegung' der Jahrhundertwende wurde von Bürgern und privaten Planungskommissionen getragen; die bekannte Chicago-Plan-Commission unter Daniel Burnham mit ihrem ungeheueren Aufwand an Arbeit und Werbeaktivität war ein privates Unternehmen, gestützt auf die Initiative und die Geldmittel von Bürgern.

Daß jedoch die beteiligte Öffentlichkeit auch heute noch nur eine Teil-Öffentlichkeit einflußreicher Kreise ist, zeigt Arnstein in ihrer Typologie der "Stufen der Bürgerbeteiligung", die in den USA nicht über das Niveau der 'Spielwiese' hinausgelangt ist.<sup>1)</sup>

---

1) Vgl. Sherry R. Arnstein: Stufen der Bürgerbeteiligung, in: Mehr Demokratie im Städtebau, a.a.O., S. 195

Die Schwierigkeiten der Bürgerbeteiligung innerhalb der amerikanischen Sozialplanung beschreibt F. Schreiber in seinem Artikel über Sozialplanung in amerikanischen Gemeinden, die die ambivalenten Möglichkeiten von der Manipulation bis zur Partizipation im kapitalistischen System aufzeigen.<sup>1)</sup>

Das Mißtrauen der überwiegend technisch ausgebildeten Planer gegenüber der politischen Sphäre und den Politikern wird aber auch in den Vereinigten Staaten deutlich - wenn auch in geringerem Umfang -, wenn z.B. Saarinen die Planung dem Einfluß von "Spekulanten, Politikern und Drahtziehern aller Art" entziehen will.<sup>2)</sup>

In Großbritannien läßt sich ähnlich wie in Deutschland ein einsamer 'Vorkämpfer' für die Einbeziehung der Öffentlichkeit in die Stadtplanung auffinden. Es handelt sich um den oben bereits genannten Patrick Geddes (vgl. 2.1), der sich seit den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts mit Problemen der städtischen Umwelt beschäftigte. Über angesprochene Verdienste für eine systematische Planung hinaus, liegen seine unbezweifelten Leistungen in der Erkenntnis, daß er "sowohl das Informations- als auch das Kommunikationsproblem bei der Planung erkannte ... und daß ihm die Einbeziehung der Öffentlichkeit in den Planungsprozeß durch breitgestreute Informationen unabdingbar erschien".<sup>3)</sup>

Ähnlich wie Hegemann in Deutschland hinterließ Geddes jedoch noch keine unmittelbare Wirkung.

Doch nach dem 2. Weltkrieg blieb England in dieser Beziehung Schrittmacher der Entwicklung. 1947 wurde in dem Stadtplanungsgesetz (Town and Country-Planning Act) die Forderung

---

1) F. Schreiber: Sozialplanung in amerikanischen Gemeinden, in: Stadtbauwelt 31 (1971), S. 197 ff. - Vgl. auch Peter Nimmermann: Sozialplanung in den USA, in: Stadtplanung und Gemeinwesenarbeit, hrsg. von: C.W. Müller und P. Nimmermann, München 1971, S. 86 ff.

2) E. Saarinen: The City, New York 1943, S. 323

3) Gerhard Fehl/ Informationsverarbeitung ..., a.a.O., S. 38

verabschiedet, daß die Öffentlichkeit zumindest darüber aufzuklären sei, wie man eigentlich zulässigerweise bauen dürfe. Die Bauleitpläne (masterplan) - Flächennutzungsplänen in der BRD vergleichbar - mußten aufgestellt und vom Ministerium für Housing and Local Government genehmigt werden; "das Ministerium hatte am Ort alle Einwände gegen den Plan anzuhören".<sup>1)</sup>

Die Beteiligung der Öffentlichkeit funktionierte jedoch nicht und sie "beschränkte sich dann in der Regel darauf, die Verhandlungen zwischen Antragsteller und Planungsbehörde unter Druck zu setzen."<sup>2)</sup>

Um diese Mißstände zu beseitigen, beauftragte das zuständige Ministerium einen Gutachterausschuß für Planungsfragen (Planning and Advisory Group) dessen Empfehlungen 1965 eine radikale Änderung von Form und Inhalt der Bauleitpläne vorsehen. Auf den Prinzipien der Advisory Group aufbauend wurde 1968 ein neues Stadtplanungsgesetz verabschiedet, das die örtlichen Planungsbehörden für die Detailplanung stärkte.

"In den drei Jahren zwischen Veröffentlichung der Empfehlung des Gutachterausschusses und der Verabschiedung des neuen Stadtplanungsgesetzes wurde bereits ein neuer Aspekt der Planung zum Politikum: Inwieweit ist der Öffentlichkeit bereits bei der Planung ein Mitspracherecht einzuräumen?"<sup>3)</sup>

Das in Großbritannien übliche Verfahren, akute innenpolitische Probleme zu lösen, wurde vom Parlament in der Einsetzung einer Arbeitsgruppe angegangen. Im März 1968 wurde ein Team unter der Leitung von A.M. Skeffington (Joint Parliamentary Secretary of Ministry of Housing and Local Government) beauftragt, einen Bericht über die Möglichkeiten zur unmittelbaren Beteiligung der Bevölkerung an der Planung zu erstellen.

---

1) William Solesburg: Neue Pläne für Planer und Öffentlichkeit, Stadtbauwelt 23 (1969), S. 20

2) ders., S. 200

3) ders., S. 201

Mitte 1969 erschien der Bericht unter dem Titel "People and Planning". In dem Bericht werden 47 praktische Vorschläge gemacht, die sich über weite Strecken dem Informationsproblem der Planungsbetroffenen widmen.

"Skeffington ist der Auffassung, daß die repräsentative Demokratie nach 1 1/2 Jahrhunderten Praxis in den westlichen Ländern nunmehr in ein neues Stadium eintritt. Zahlreiche Bevölkerungsgruppen fordern erweiterte Gelegenheit, bei der Aufstellung politischer Programme mitzuwirken - nicht nur während der Wahlkampagne ... Diese Forderung unterstützt er mit dem Argument, das Dasein wird ständig komplexer, weswegen die Lösung der Probleme nicht den wenigen Repräsentanten der Bevölkerung allein überlassen werden dürfe. Auf der anderen Seite vertritt Skeffington die parlamentarische Demokratie insofern, als die Entscheidung bei den gewählten Vertretern bleibt. Beteiligung heißt also nicht Plebiszit. Skeffington sagt aber deutlich, daß die parlamentarischen Vertreter auf allen Ebenen die Beteiligung der Bevölkerung als Entscheidungshilfe benötigen. Dieser Hilfe aber kann man sich nur versichern, wenn die von Planung Betroffenen mit den Entscheidungsträgern in ständigen Austausch treten."<sup>1)</sup>

### 3.2.3 Partizipation und das Städtebauförderungsgesetz (1971) in der BRD

#### 3.2.3.1 Technokratie und kommunale Passivität

Das "technokratische Gespenst", das von Gehlen und Schelsky zwischen 1957 und 1961 in die breite 'wissenschaftliche Öffentlichkeit' getragen wurde, ließ eine intensive Diskussion aufkommen (Technokratiedebatte), in der sich ein neues kritisches Potential profilierte: Die wissenschaftstheoretische Kritik von Jürgen Habermas wurde unter 1.4 bereits behandelt.

---

1) Elmar Wertz: Realisierung der Beteiligung der Bevölkerung an Planung in Großbritannien, in: Mehr Demokratie im Städtebau, a.a.O., S. 292

Das allgemeine Unbehagen am technokratischen Städtebau wurde in der Kritik von Jane Jacobs (Tod und Leben großer amerikanischer Städte), von Alexander Mitscherlich an der "Unwirtlichkeit unserer Städte" und an der Forderung von H.P. Bahrdt nach einem "Humanen Städtebau" deutlich. (Hier werden nur die Exponenten einer breiten Kritik, stellvertretend für eine Vielzahl von Autoren aufgeführt, die praktische Verbesserungsvorschläge für die Raumplanung entwickelten).

Im Rückgriff auf die wissenschaftstheoretische Forderung von Habermas, die Diskussion zwischen Wissenschaft und Politik nur unter Vermittlung der Öffentlichkeit zu führen, wird die Beteiligung der Öffentlichkeit auch für die Kommunalpolitik und die von ihr betriebene Stadtplanung gefordert.

In vielen soziologischen Gemeindeuntersuchungen wurde jedoch der Nachweis geführt, daß die Beteiligung der Bürger am kommunalpolitischen Geschehen, also die "bürgerliche Aktivität" als gering einzustufen ist.<sup>1)</sup>

Die Teilnahmslosigkeit der Bürger wird als allgemeines Desinteresse und die daraus folgende Passivität als Fachgläubigkeit beschrieben. Oswald meint gar, daß das Desinteresse an der Lokalpolitik Ausdruck der "überlokalen Verflechtungen und Orientierungen der Menschen in der heutigen Gesellschaft"<sup>2)</sup> sei.

- 
- 1) Vgl. A. Bergsträßer, F.H. Tenbruck, D. Füllgraf. H. Oswald: Soziale Verflechtung und Gliederung im Raum Karlsruhe, Karlsruhe 1965, S. 120 ff. -  
H. Croon, K. Utermann: Zwecke und Gemeinde, Tübingen 1958, S. 259 ff. -  
G. Lenzer: Stadtbürgerliches Verhalten im kommunalen Bereich, Diss. München 1962 -  
R.L. Warren: Bürgerschaftliche Tätigkeit in einer deutschen Großstadt, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie Jahrgang IX (1954)
  - 2) H. Oswald: Die überschätzte Stadt, Olten und Freiburg 1966, S. 176

In einer Untersuchung verschiedener Tageszeitungen kommen D. Frick und F. Schreiber noch 1969 zu dem Schluß: "Zieht man eine Bilanz aus den Beiträgen in überregionalen Tagespressen über den Bereich der Stadt- und Regionalplanung, so kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß die Bemühungen seitens der Presse zum Abbau des Wissensmonopols der Experten, das ja eine politische Machtstellung begründet, nur gering sind. Wenn die Sachkenntnis des Bürgers aber nicht ausreicht, um über Fragen der Kommunalpolitik - zumal Stadtplanung, die in starkem Maße in komplexe gesellschaftliche Zusammenhänge eingreift - mitzuentcheiden, dann kann auch die Gemeinde nicht als demokratisches Übungsfeld angesehen werden."<sup>1)</sup>

Abgesehen davon, daß die Gemeinde eigentlich mehr als eine demokratische 'Spielwiese' oder ein 'Übungsfeld' sein sollte, wird noch nach 1969 der Nachweis geführt, daß nicht einmal die 'veröffentlichte Meinung', geschweige denn die Öffentlichkeit hinter der Forderung nach Mitbeteiligung bei der Planung steht.<sup>2)</sup>

Wenn man in der skeptischen Bilanz von gelegentlichen, meist spontanen Aktionen verzweifelter Bewohner z.B. des Märkischen Viertels in Berlin absieht, die auch erst etwa im Jahre 1970 bekannt werden,<sup>3)</sup> so ist zunächst nicht verständlich, weshalb eine Regierung die Beteiligung der Öffentlichkeit in das Programm der Reformen aufgenommen hat; - es scheint, als ob nicht zuletzt die wissenschaftliche Kritik an der technokratischen Planung dies bewirkt hat.

Solange die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Planung noch als Experiment angesehen wird - in einigen Städten und Gemeinden gilt es lediglich als 'chic' und 'modern' sich

---

1) D. Frick, F. Schreiber: Planung und Presse, Stadtbauwelt 22 (1969), S. 127

2) Vgl.: Zielgruppe Multiplikatoren, Veröffentlichung einer Studie des Instituts für Stadt- und Regionalentwicklung in Bochum im Auftrag des SVR, Essen 1973, S. 69

3) Vgl.: Bürgerinitiativen. Schritte zur Veränderung?, hrsg. v. Heinz Grossmann, Frankfurt 1972, S. 85 f.

diesem Trend anzuschließen - solange also die Kritikfähigkeit der Öffentlichkeit nicht ausreicht, sich gegen expertokratische Wissensmonopole durchzusetzen, solange hat die Wissenschaft die Aufgabe, im Sinne ihres emanzipatorischen Auftrages, die Belange nicht vertretener Interessen wahrzunehmen; da diese Entwicklung jedoch als sehr langfristig einzuschätzen ist, hat sie darüber hinaus noch die auszubildenden Raumplaner über die vielfältig möglichen Beteiligungen der Öffentlichkeit zu unterrichten.

### 3.2.3.2 ' Reform von oben '

Als ein vorläufiges Ergebnis einer z.T. breiten Diskussion unter Fachleuten der Raumplanung findet sich als Reformbeispiel von oben in der Regierungserklärung von Bundeskanzler Brandt am 28.10.1969 der Satz, daß "dem kritischen Bedürfnis nach Information genüge" getan werden soll und daß "jeder Bürger die Möglichkeit erhält, an der Reform von Staat und Gesellschaft mitzuwirken".<sup>1)</sup>

Ein Jahr später wird die Vorstellung der Bundesregierung noch deutlicher, wenn sie im Städtebaubericht ausführt: "Bei der Planung öffentlicher Leistungen ist es ... erforderlich und ein Gebot der Rationalität, möglichst genau zu wissen: Was erwartet der Bürger von der Stadtplanung? Wer wird von den Planungsentscheidungen betroffen? Wer wird der Hauptnutznießler sein? Welche Interessen stehen dagegen?

Umfassende Informationen sind die Voraussetzung dafür, daß nicht einige Gruppen bei Planungsentscheidungen unnötig belastet und andere übermäßig begünstigt werden.

Eine Expertokratie, die zwingend richtige Lösungen anbietet, ist nicht denkbar. Eine demokratische Lösung kann deshalb nur darin bestehen, gerade diese ökonomischen Interessen offen darzulegen ... .

---

1) Regierungserklärung vom 28.10.1969

Bereits das künftige Städtebauförderungsgesetz wird den Gemeinden die intensive Beteiligung und Anhörung der Bürger zur Pflicht machen."<sup>1)</sup>

Wiederum ein Jahr später erklärt der Minister für Wohnungsbau bei der zweiten und dritten Lesung des Städtebauförderungsgesetzes am 16. Juni 1971 im Bundestag: "Die Bundesregierung betrachtet ... Städtebaupolitik als wesentlichen Teil der Politik der inneren Reformen, da die gebaute Umwelt den Lebensbereich jedes einzelnen beeinflußt ... Wir brauchen vor allen Dingen eine verstärkte Mitwirkung der Bürger; denn nach Auffassung der Bundesregierung kann die Spanne, die sich auftut zwischen Wünschen und Möglichkeiten, um so schneller und nachhaltiger abgebaut werden, je stärker der Bürger an der Lösung städtebaulicher Aufgaben beteiligt wird."<sup>2)</sup>

An dieser, nach einem Regierungswechsel eingeleiteten Politik kann exemplarisch nachgewiesen werden, wie eine 'Reform von oben' in Gang gebracht wurde; denn die Anstöße zu diesen Reformversuchen gingen weniger von den sogenannten 'Bürgern' aus, als vielmehr von einer kritischen wissenschaftlichen und publizistischen Minderheit.

Ob die rechtlichen Grundlagen im Städtebauförderungsgesetz von 1971 ausreichen, um eine wirksame Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Planung zu garantieren, muß angesichts der weitverbreiteten Skepsis gegenüber dem Städtebauförderungsgesetz bezweifelt werden.<sup>3)</sup>

---

1) Städtebaubericht 1970 der Bundesregierung vom 1.12.1970, Bundestagsdrucksache VI/1497 - Abschnitt: Stärkere Mitwirkung der Bürger und der Öffentlichkeit im Planungsprozeß

2) Das Parlament, 21. Jahrgang 1971, Nr. 28, S. 2

3) vgl. z.B. verschiedene Beiträge in der Stadtbauwelt 31 (1971)

Bei allen Kritikern ist durchgehend die Befürchtung festzustellen, daß der im Städtebauförderungsgesetz vorgeschriebene 'Sozialplan' mehr als ein Instrument einer Befriedigungsstrategie denn als Möglichkeit zur Partizipation eingesetzt wird.

So versteht Hübner jedenfalls Bahrtdt, wenn er dessen Äußerungen vor dem Bundestagsausschuß für Städtebau- und Wohnungswesen zitiert. Bahrtdt hat maßgeblich zur Einführung eines 'Sozialplans' in das Städtebauförderungsgesetz beigetragen. "Vor dem Ausschuß gab Bahrtdt seinem Unbehagen darüber Ausdruck, ... ob nicht überhaupt unsere Eigentumsordnung, insofern sie das Eigentum an Grund und Boden betrifft, an der Wurzel der Reformen bedarf ... Bahrtdt wollte aber vor dem Ausschuß nicht darauf eingehen ... Vielmehr ginge es ihm darum, ein Problem zu behandeln, das nur indirekt mit dem herrschenden Bodenrecht und der bestehenden Verteilung von Grundstückseigentum zusammenhängt, daß man gewissermaßen als eine ihrer Kehrseiten ansehen kann."<sup>1)</sup>

Das eigentliche Hauptproblem unserer Städte, die Bodenordnung ist im Städtebauförderungsgesetz nicht gelöst.

Damit hängt ein weiterer Punkt der Kritik am Städtebauförderungsgesetz zusammen, den Schäfers formuliert, indem er fragt: "... ob nicht letztlich die eigentums- und kapitalgebundenen Interessen doch und wiederum in ziemlicher Ausschließlichkeit über die Partizipationsmöglichkeit dominieren und diese schließlich beschränken werden, so wird man zu dem Schluß kommen müssen, daß diese Gefahr tatsächlich gegeben ist. Die Mieter und Pächter werden zwar im Gesetzestext mehrmals zusammen mit den Grundeigentümern und 'sonstigen

---

1) H.P. Bahrtdt: Probleme der durch die Sanierung betroffenen Bevölkerungsteile, in: Deutscher Bundestag, Ausschuß für Städtebau und Wohnungswesen, stenografisches Protokoll über die öffentliche Anhörungssitzung am 16.4.1970, Protokoll Nr. 10, S. 6 - zitiert nach: H. Hübner: Sozialstaat und Sozialplan, in: Stadtbauwelt 31 (1971), S. 195

Nutzungsberechtigten' genannt, doch bleibt Skepsis geboten hinsichtlich der Effizienz, mit der sich die nicht eigentums- und kapitalgebundenen Interessen im Planungsprozeß durchsetzen können."<sup>1)</sup>

Hübner sieht die Partizipationschancen der Mieter noch skeptischer: "Soweit aber der Sozialplan substanzielle Regelungen für die Mieter vorsieht, sind diese nicht partizipatorischer, sondern ausschließlich wohlfahrtsstaatlicher Art, dann nämlich, wenn im individuellen Fall Betroffene mit ihrer Situation selbst nicht fertig werden können."<sup>2)</sup>

In ihrer zusammenfassenden Kritik kommen die meisten Autoren jedoch zu dem Schluß, daß bei allen Mängeln des Gesetzes Möglichkeiten für eine extensive Auslegung der Lücken, die das Gesetz offenläßt, zu nutzen sind.

Diese 'extensive' Interpretation muß sich jedoch an einer Funktion der Planung orientieren, die in zunehmendem Maße auf die Interessen aller Planungsbetroffenen Rücksicht nimmt und letztlich zum Abbau von Herrschaftsverhältnissen beiträgt, die die räumlichen Strukturen oft zum Nutzen weniger geprägt haben. Dies wird jedoch schwieriger und komplizierter, je mehr man nach konkreten und praktischen Möglichkeiten sucht, die dazu notwendige 'Öffentlichkeit' an der Planung zu beteiligen. Als eine der größten Schwierigkeiten erweist sich dabei die Bestimmung des Begriffs der 'Öffentlichkeit'.

#### 3.2.4 Planung und Öffentlichkeit

Zunächst muß man mit Habermas darin übereinstimmen, daß die 'Öffentlichkeit' kein statischer Begriff ist, der - einmal definiert - für verschiedene historische Epochen seine Gültigkeit behält, sondern einem vielschichtigen Strukturwan-

---

1) Bernhard Schäfers: Partizipationschancen nach dem Städtebauförderungsgesetz, in: Stadtbauwelt 31 (1971), S. 204

2) H. Hübner: a.a.O., S. 196

del unterlegen ist und gegenwärtig "als Gradmesser eins Prozesses der Demokratisierung in der sozialstaatlich verfaßten Industriegesellschaft ernst genommen werden"<sup>1)</sup> muß.

Darüber hinaus ist der Begriff der Öffentlichkeit in seiner Allgemeinheit nicht operationalisierbar. Habermas selbst unterteilt die Öffentlichkeit in ca. 20 Teilöffentlichkeiten.<sup>2)</sup> Ohne auf die einzelnen Teilöffentlichkeiten einzugehen, wird die Notwendigkeit deutlich, auch den Begriff der 'Öffentlichkeit' in dem Bereiche der Raumplanung zu präzisieren.

#### 3.2.4.1 Gesellschaftliche Randbedingungen der Partizipation

Zunächst gilt es die gesellschaftlichen Randbedingungen sichtbar zu machen, in denen sich eine Beteiligung der Öffentlichkeit realisieren läßt. Dabei sind zwei allgemein bekannte aber radikal gegensätzliche Standpunkte möglich:

Die einen halten die 'Öffentlichkeit' für ein historisches Modell einer Auseinandersetzung der bürgerlichen Klasse mit dem Feudalismus und Absolutismus "zur Regelung nichtantagonistischer Konflikte in einer Gesellschaft unabhängiger Warenbesitzer".<sup>3)</sup>

Sie bezweifeln die Wirksamkeit dieses Instruments der 'Öffentlichkeit' in unserer Gesellschaft, in der von der Notwendigkeit der Kapitalverwertung als oberstem Sachgesetz ausgegangen werden muß. Daraus leiten sie die Notwendigkeit ab, erst zu analysieren, "welche Klasse welche Machtmittel einsetzen kann, die herrschaftsfreie Diskussion zu ermöglichen. Erst dann läßt sich wieder die Frage diskutieren, wel-

---

1) J. Habermas: Strukturwandel der Öffentlichkeit, Neuwied/Berlin (1969, 4. Auflage) 1. Auflage 1962

2) Vgl.: Sachverzeichnis in: J. Habermas: Strukturwandel ..., a.a.O.,

3) Zur Politisierung der Stadtplanung, hrsg. v. H. Korte, Bielefeld 1971, Nachwort, S. 208

che Wohn- und Umweltstrukturen bzw. welche Planungsprozesse den Emanzipationsprozeß der unterdrückten Klasse unterstützen können".<sup>1)</sup>

Die Analyse und die Veränderung politökonomischer, gesellschaftlicher Verhältnisse wird vorausgesetzt, um eine "klassenkämpferische Öffentlichkeit als die Durchsetzung der Interessen der Massen"<sup>2)</sup> zu erreichen.

Diese klassenkämpferische Gruppe hält die kommunale Planungsbeteiligung der Öffentlichkeit für ein reformerisches Sandkastenspiel ohne Konsequenzen für überlokale Machtstrukturen. "Solange advocacy planning (Anwaltsplanung) Probleme räumlicher Planung und des Konsumbereichs ins Zentrum stellt und gebietsbezogene Gruppen zu mobilisieren sucht, solange trifft es weder die zentralen Probleme der Planung in den modernen kapitalistischen Staaten noch die zentralen Probleme ihrer unterprivilegierten Klientel, denn deren Konsum ist immer noch abhängig vom Einkommen, infolgedessen ist der Arbeitsbereich für die Unterschicht immer noch bedeutsamer als Wohnung und Nachbarschaft."<sup>3)</sup>

In dieser Konsequenz gewinnt die Raumplanung eine sozialpolitische Funktion im Klassenkampf (vgl. 2.9.2). "Schauplatz der Auseinandersetzungen, in denen das Industrieproletariat seine Forderungen mit Protestkundgebungen, Demonstrationen oder Straßenkämpfen durchsetzen muß, ist die Stadt, Städtebau und Wohnungswesen sind daher ein zentrales Thema der Sozialpolitik."<sup>4)</sup>

---

1) Zur Politisierung der Stadtplanung, hrsg. v.: H. Korte, Bielefeld 1971, Nachwort, S. 208

2) ders., S. 208

3) Klaus Körber, Walter Siebel: Stadtsanierung - Planung und Öffentlichkeit, Rundfunkmanuskript vom 20.1.1970 WDR III, S. 19

4) Janssen, Krause, Schlandt: Stadtplaner und Reformgeister, 31. Voltaireflugschrift, 1970, S. 44

Die Gegenposition wird u.a. auch von Hermann Korte vertreten, der die Forderung nach einer politischen Öffentlichkeit in der Raumplanung als Bedingung eines multifunktionalen Städtebaus vertritt. Er grenzt die 'politische Öffentlichkeit' sowohl gegen die Bahrdtsche Polarisierung von 'Privatheit-Öffentlichkeit' wegen der unpolitischen Anlage und der apolitischen Folgen, als auch gegen die 'bürgerliche Öffentlichkeit' von Habermas ab, weil Habermas "diese historische Form politischer Öffentlichkeit in gewisser Weise idealisiert und ihre Wiederherstellung gefordert (hat)".<sup>1)</sup>

Korte fordert zum einen in den etablierten Institutionen und 'Trägern öffentlicher Belange' (lt. Bundesbaugesetz) "die verbandsinternen Delegations- und Kontrollmechanismen wiederzubeleben oder neu zu schaffen"<sup>2)</sup> und zum anderen für konkrete städtebauliche Planungsinstitutionen die Kommunikationsmöglichkeiten zwischen direkt Betroffenen und Planenden bzw. Entscheidenden herzustellen, so "daß ad-hoc-Gruppen von Betroffenen eine zeitlich begrenzte und spezifische Organisation schaffen, in der ebenfalls Delegations- und Kontrollmechanismen existieren und funktionieren ..., um Individual- oder Gruppenbedürfnisse politisch durchzusetzen".<sup>3)</sup>

Das Ziel dieser Bemühungen ist nicht die Stabilisierung des gegenwärtigen Zustands, "sondern weitere Systemverfestigungen aufzuhalten und notwendige gesellschaftliche Entwicklungen einzuleiten. Gebaute Städte sind kumuliertes, 'versteinertes' Kapital, das eine möglicherweise ganz anders strukturierte Gesellschaft nicht einfach abreißen oder weg-schieben, sondern nur noch ergänzen kann".<sup>4)</sup>

Aus dieser Kontroverse sind für die Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung folgende Schlußfolgerungen zu ziehen:

---

1) H. Korte: a.a.O., S. 152 f.

2) ders., S. 148

3) ders., S. 149

4) ders., S. 210

1. Partizipation wird tatsächlich zum Sandkastenspiel, wenn sich aufgrund des gegenwärtigen Bildungs- und Machtgefälles die Unterprivilegierten mit ihren Interessen nicht durchsetzen können. "Da wundert sich unsere 'progressive' Intelligenz, daß die 'Betroffenen' nicht hinter dem Ofen hervorzulocken sind, wenn die akademischen Fürsprecher mit den Problemen der Abhängigen nichts anderes anzufangen wissen, als sich - nach langem Rätselraten über deren prospektiven Bedürfnisse - zu promovieren."<sup>1)</sup>

Der 'Reformer' wird weiterhin kleinlaut das Feld räumen müssen, wenn mit viel 'Bürgerinitiative' die Forderung nach einer bestimmten Einrichtung zwar vom Stadtparlament akzeptiert, von Grundeigentümern in höheren Gewinnerwartungen jedoch abgelehnt wird.

Deshalb müssen vordringlich auch das Bildungs-<sup>2)</sup> und das Bodenproblem als gesellschaftliche Randbedingungen für eine auf tatsächliche Veränderungen abzielende Partizipation gelöst werden.

2. Die sogenannten 'Revolutionäre' müssen jedoch achselzuckend zusehen, wenn auch die Selbstverwaltung praktizierenden Arbeiter eines jugoslawischen Großkonzerns (Energo-Invest) an der starren Bürokratie ihrer Stadtverwaltung mit Mitbestimmungsforderungen scheitern. Demnach scheint das Mitbestimmungsproblem bei der Raumplanung auch in Gesellschaftssystemen relevant zu sein, in denen die Konflikte in der Produktionssphäre zugunsten des Proletariats geregelt sind.

"Wenn mit Klassenkampf nicht lediglich auf eine Auswechsellung der 'band of happy few' abgezielt wird, dann ist zu fragen, wie denn in einer von den Herrschaftsinteressen des Kapitals befreiten Gesellschaft Entscheidungen im Städtebau an-

---

1) Janssen, Krause, Schlandt: a.a.O., S. 42 f.

2) insbesondere das System der Erwachsenenbildung, vgl. hierzu: G. Krampe, U. Weiler, K. Froese: Mitwirkung der Bürger bei der Einsatzplanung für Kabinenbahnen, Frankfurt 1976, S. 55 ff.

ders getroffen werden können, als daß sich betroffene Einzelne und Gruppen solidarisieren und organisieren, kontrollierbare Delegierte wählen und auf allen Ebenen an der Planung und ihrer Durchführung mitentscheiden und mitgestaltend teilnehmen."<sup>1)</sup>

Wenn also die allgemeine gesellschaftliche Emanzipation nur als ein 'langfristiger Prozeß' verstanden werden kann, dann kann auch das Bemühen um eine größere Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Raumplanung nicht - um der Mitwirkung und Organisation politischer Sanktionsgewalt auf überlokaler Ebene wegen - auf später vertagt werden, in der Gewißheit, diesem Problem auch in sozialistischen Staatsformen wieder zu begegnen!

Auf dieser Grundlage wird die Beteiligung der Öffentlichkeit an der Raumplanung akzeptiert und gefordert und im folgenden der Begriff der Öffentlichkeit einer kritischen Analyse unterzogen.

#### 3.2.4.2 Öffentlichkeitsbegriffe in der Raumplanung

Bei konkreten Ansätzen, Mitbestimmung in der Raumplanung zu praktizieren, bereitet die Definition der 'Öffentlichkeit' einige Probleme und wegen der strategischen Bedeutung dieses Begriffes soll er im folgenden Abschnitt präzisiert werden, wobei Gesichtspunkte der Raumplanung im Vordergrund stehen.

Eine Abgrenzung verschiedener 'Teilöffentlichkeiten' versucht Zinn, indem er aus der aktuellen Diskussion folgende Begriffe isoliert:

---

1) H. Korte: Zur Politisierung der Stadtplanung, a.a.O., S. 210

Politische Öffentlichkeit  
Interessierte Öffentlichkeit  
Betroffene Öffentlichkeit  
Unterprivilegierte Öffentlichkeit  
Veröffentlichte Öffentlichkeit

Politische Öffentlichkeit:

Die Schwäche des Begriffs der 'politischen Öffentlichkeit' liegt in seiner geringen Differenziertheit: "Er berücksichtigt allenfalls verschiedene parteipolitische Stimmlager, aber eine weitere Differenzierung beispielsweise nach sozialen Merkmalen, unterbleibt. Das hat zur Folge, daß Vorschläge zur Stimulierung öffentlicher politischer Auseinandersetzungen nur von der institutionellen Seite her durchdacht werden. Wie aber erreicht werden kann, daß nicht nur eine sowieso politisch aktive Minderheit die neuen institutionellen Möglichkeiten nutzt, bleibt offen."<sup>1)</sup>

Interessierte Öffentlichkeit:

Hinter der 'interessierten Öffentlichkeit' sieht Zinn das pluralistische Demokratiekonzept, das die Interessengruppen, die Parteien, Verbände und sonstige Vereinigungen als Träger des demokratischen Entscheidungsprozesses definiert. Im Zusammenhang mit der allgemeinen Pluralismuskritik werden insbesondere die ungleichen Chancen, Interessen gegen sich widersetzende Machtstrukturen durchzusetzen, hervorgehoben. "Die Öffnung des Planungsprozesses für weitere politisch machtlose Interessenten könne deshalb kaum als Demokratisierung dieses Prozesses bezeichnet werden."<sup>2)</sup>

Betroffene Öffentlichkeit:

Die 'betroffene Öffentlichkeit' wird von vornherein auf eine Teilöffentlichkeit bezogen. Dieser Begriff entspricht dem Städtebauförderungsgesetz. Betroffen scheinen eher finanziell engagierte Personen; weniger betroffen scheinen die schwieriger identifizierbaren Gruppen wie z.B. Mieter, Benutzer öffentlicher Verkehrsmittel, Kinder etc..

"Dieser Öffentlichkeitsbegriff entspricht offensichtlich technokratischen Denkvorstellungen. Er muß jedoch an dem Anspruch, eine öffentliche Kontrolle der Planung zu bieten, scheitern, weil er versucht, spezielle Planungsöffentlichkeiten auf der Grundlage einer vorgeblich unpolitisch-technischen Planungs-Sachproblematik, also herausgelöst aus der Sphäre der Politik, zu definieren."<sup>3)</sup>

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 84

2) ders., S. 84

3) ders., S. 86

Ob die Kritik von Zinn zutrifft, muß zumindest in dieser Schärfe bezweifelt werden. Der Versuch einer praktikablen, d.h. auch räumlich überschaubaren Beteiligung der Betroffenen kann nicht unbedingt als unpolitisch und technokratisch bezeichnet werden. Wenn für eine räumlich begrenzte Planung - z.B. einen Stadtentwicklungsplan - die davon betroffene städtische Öffentlichkeit beteiligt wird, kann nicht behauptet werden, daß es sich um ein unpolitisches Unterfangen handelt, wenn der Begriff der Kommunal-Politik überhaupt noch einen Sinn hat.

#### Unterprivilegierte Öffentlichkeit:

Eine starke Beteiligung der 'unterprivilegierten Öffentlichkeit' bezieht sich auf eine konkrete Zielgruppe, insbesondere auf die sozialen Minderheiten und die sozio-ökonomisch schlechter gestellten. Diese Gruppen sind trotz ihrer zahlenmäßigen Stärke kein aktiver Einflußfaktor in der pluralistisch strukturierten Gesellschaft.

Bei diesem Begriff lassen sich zwei gegensätzliche Intentionen der Benutzer feststellen: "Entweder sollen die Unterprivilegierten in dem Maße aus ihrer Abstinenz vom politischen Geschehen gerissen und aktiviert werden, bis sie die bewußte 'Einsicht in die Notwendigkeit' und den Nutzen wenigstens von Planungsmaßnahmen entwickelt haben. Dann wird, so hofft man, auch der 'irrationale Widerstand' vieler unaufgeklärter, deren Zahl bei Abstimmungen und Wahlen immerhin ins Gewicht fällt, verschwinden."1)

Die zweite Intention zielt auf eine grundlegende Politisierung der unterprivilegierten Gruppen ab, deren eigene Organisation langfristig zu größerer politischer Macht führen soll, die die selbständige Bekämpfung der Ursachen ihrer eigenen Unterprivilegiertheit bewirken kann. Dabei muß, will man über den bloßen Wunsch nach der Emanzipation der Unterprivilegierten hinausgelangen, sorgfältig überprüft werden, "im Rahmen welcher Randbedingungen sie realisiert werden sollen, welche Systemveränderungen sie voraussetzen und wie sie den circulus vitiosus, daß sich unter den heutigen Verhältnissen politische Machtlosigkeit und wirtschaftliche und soziale Schwächen gegenseitig bedingen, auflösen wollen."2)

#### Veröffentlichte Öffentlichkeit:

Unter der 'veröffentlichten Öffentlichkeit' verbirgt sich das Mißverständnis derjenigen 'Öffentlichkeitsbearbeiter!',

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 86

2) ders., a.a.O., S. 87

die die eigene Meinung für die öffentliche Meinung ausgeben, wobei sie die Voreinstellung vieler Politiker und Verwaltungsexperten realisieren, die diese Gruppe tatsächlich für die 'relevante' Öffentlichkeit hält. "Die Gruppe ist ein zahlenmäßig kleiner Teil der Intelligenz, publizistisch und/oder wissenschaftlich tätig, vielseitig informiert und interessiert und überwiegend damit beschäftigt, Ansichten und Meinungen zu den verschiedensten Problemen zu formulieren und zu verbreiten: kurz, sie ist das, was von der sogenannten bürgerlichen Öffentlichkeit übergeblieben ist."1)

Die Forderung nach mehr Öffentlichkeit in diesem Sinne würde einer schon jetzt gut unterrichteten Gruppe substantiellere Informationen, insbesondere über Anfangsphase des Planungsprozesses zukommen lassen. Daß diese Gruppe gegenwärtig überwiegend nicht in der Lage ist, die Informationen ohne inhaltlichen Verlust in einer für sozioökonomischen Unterschichten verständlichen Sprache weiterzugeben, läßt sich im Aufsatz von Frick und Schreiber nachvollziehen.2)

Nach der Gegenüberstellung der verschiedenen Öffentlichkeitsbegriffe wird die Notwendigkeit der Präzisierung deutlich, wobei Präzisierung nicht mit der Entscheidung für einen einzigen Begriff gleichzusetzen ist; es kommt vielmehr darauf an, die unterschiedlichen Aspekte zu einem praktikablen d.h. nicht zuletzt praxisnahen Ansatz zusammenzufassen.

### 3.2.5 Intensivierung der Beteiligung

Eine tatsächliche und wirkungsvollere Beteiligung einer wie auch immer bestimmten Öffentlichkeit erfordert eine präzisere Eingrenzung und eine Diskussion der notwendigen Voraussetzungen dieser Beteiligung, dies um so mehr, je größer die Bedeutung der Partizipation für die Definition einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle wird.

Die Reflexionslosigkeit, mit der einige Autoren eine Globalforderung nach Demokratisierung, Chancengleichheit und

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 87

2) Vgl. D. Frick, F. Schreiber: Planung und Presse, Stadtbauwelt 22 (1969)

Emanzipation formulieren, ohne dabei gesellschaftliche und kommunale Machtstrukturen sowie Bedingungen der Planungsprozesse zu beachten, läßt diese Forderung als modisch und letztlich als unglaubwürdig erscheinen.

Um so mehr müssen die Anstrengungen verstärkt werden, nach praktikablen Lösungen zu suchen, ohne dabei die Perspektiven langfristiger emanzipatorischer Wirkungen aus dem Auge zu verlieren.

#### 3.2.5.1 Räumliche Eingrenzung

Eine sinnvolle - d.h. auch eine praktikable - Beteiligung der Öffentlichkeit muß auf eine im planerischen Sinne endliche und überschaubare Teilöffentlichkeit abzielen!

Da die Raumplanung nicht zuletzt aufgrund der Endlichkeit menschlicher Leistungen bei der Informationsverarbeitung nur räumlich begrenzte Einheiten, sogenannte Planungsräume bearbeiten kann, bietet sich eine Eingrenzung der Öffentlichkeitsbeteiligung auf den Planungsraum zunächst im Sinne der 'betroffenen Öffentlichkeit' an. Diese Eingrenzung ist jedoch nicht ausschließlich verwendbar, wenn man z.B. an die Errichtung neuer Siedlungen auf der grünen Wiese denkt. Die räumliche Verteilung dieser Betroffenen ist zumeist größer als der unmittelbare Planungsraum. So weisen auch die Planungen von Infrastruktureinrichtungen, z.B. Verkehrsplanungen, wechselnde und vielschichtige Planungsräume auf, die aber als potentiell Betroffene letztlich auch unter einen größten gemeinsamen Planungsraum subsumiert werden können.

Da sich die Planungsräume im allgemeinen mit den Grenzen der politischen Repräsentationsräume und der Verwaltung decken sollten,<sup>1)</sup> ist eine praktische Eingrenzung des 'größten

---

1) Vgl.: F. Wagener: Von der Raumplanung zur Entwicklungsplanung, in: Deutsches Verwaltungsblatt, 85. Jahrgang (1970), Heft 3, S. 95

Raumes der Betroffenen' erreichbar. Dem schon oben erwähnten kritischen Hinweis von Zinn, es handele sich bei diesem Öffentlichkeitsbegriff um eine technokratische Denkvorstellung ist nicht zu folgen; wenn aus der Öffentlichkeit oder aus den Selbstvertretungskörperschaften eines Gebietes oder einer Stadt der Anstoß zur Planung erfolgt, so ist durchaus denkbar, daß der 'größte Raum der Betroffenen' mit vorgegeben wird. Es können aber auch Planer oder Politiker die Eingrenzung der mittelbar oder unmittelbar Betroffenen zu einer politischen Frage entwickeln, indem am Beispiel der Eingrenzung die unterschiedlichen Interessen anschaulich dargestellt werden. Die Kritik, daß diese Planungsöffentlichkeit "auf der Grundlage einer vorgeblich unpolitisch technischen Planungssachproblematik, also herausgelöst aus der Sphäre der Politik"<sup>1)</sup> definiert sei, verliert somit ihre Berechtigung.

Es ist auch nicht zu befürchten, daß für die Einrichtung eines Kinderspielfeldes für drei- bis sechsjährige Kinder in einem Wohnquartier die Beteiligung der Stadtöffentlichkeit reklamiert wird, denn Mitbestimmung macht bekanntlich Mühe und wird eher zu fördern als zu bremsen sein.

Innerhalb dieses 'größten Raumes der Betroffenen' wird man noch weiter differenzieren müssen, um eine entscheidungsrelevante Partizipation zu erreichen, um also über die mittelbar Betroffenen hinaus den unmittelbar Betroffenen und somit Interessierten die Beteiligung zu ermöglichen.

### 3.2.5.2 Identifikation mit betroffenen Interessen

Wie wichtig die Identifikation der Interessenten mit ihren jeweiligen Interessen ist, zeigt das Beispiel der Haus- und Grundeigentümer:

Die äußerst wirksame und machtvolle Durchsetzung der Beteiligung von betroffenen Grund- und Kapitalinteressen ist nur

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 86

durch eine intensive Identifikation dieser Interessengruppe mit ihren Interessen erklärbar. Der Haus- und Grundbesitz ist in der BRD im Gegensatz zum Besitz von Produktionsmitteln sehr weit gestreut und aufgesplittet, so daß eine wirksame Organisierung der Interessen eigentlich schwierig sein müßte. Dennoch ist der Zentralverband der Deutschen Haus- und Grundeigentümer e.V. einer der wirksamsten Interessenvertreter in der politischen Landschaft.

Wenn es gelänge, eine ebenso intensive Identifikation mit nicht grund- und kapitalgebundenen Interessen zu erzeugen, müßten sich auch die Interessen von Mietern und Benutzern öffentlicher Infrastruktureinrichtungen etc. wirksam vertreten lassen. Bei Eingrenzungsbestrebungen der zu beteiligenden Öffentlichkeit ist daher ein besonderes Gewicht auch auf die Identifizierung mit nicht grund- und kapitalgebundenen Interessen zu legen (zu möglichen Methoden vgl. 3.2.6).

Eine Planung, die in ihrer informierenden Arbeit auf diese Interessen rekurriert und durch 'Aufklärung' zur Identifikation der Interessenten mit ihren Interessen beiträgt, kann sich dem Vorwurf der technokratischen Vereinnahmung entziehen. Habermas: "In der Kraft der Selbstreflexion sind Erkenntnis und Interesse eins ... Die erkenntnisleitenden Interessen bilden sich im Medium von Arbeit, Sprache und Herrschaft,"<sup>1)</sup> wozu auch Bedingungen der Umwelt zu zählen sind.

### 3.2.5.3 Information als Voraussetzung zur Partizipation

Eine weitere wesentliche Voraussetzung für die Partizipation ist die Information über Planungsbelange.<sup>2)</sup>

Solange bei der Beteiligung der Öffentlichkeit Mitbestimmung und nicht Selbstbestimmung gefordert wird, solange also noch

---

1) J. Habermas: Technik und Wissenschaft, a.a.O., S. 164 und 163

2) Vgl.: Lucius Burckhard: Artikulation heißt Partizipation, in: Stadtbauwelt 23 (1969)

nicht alle Bürger Stadtplaner werden (müssen), solange wird es entscheidend auf die Informationen ankommen, die die Planer der betroffenen und interessierten Öffentlichkeit zugänglich machen. Diese Informationen müssen grundsätzlich auf das Ziel der Mitbestimmung, d.h. der Entscheidungsvorbereitung abheben.

Darüber hinaus sollten die Informationen, um in der obigen Weise zu wirken, möglichst zielgruppenspezifisch eingesetzt werden. Daß dies oft nicht der Fall ist, beweist die Untersuchung "Zielgruppe unbekannt?", die sich mit der kommunalen Informationspolitik (im Jargon: 'Öffentlichkeitsarbeit') im Ruhrgebiet beschäftigt.<sup>1)</sup>

Das kommunale Informationssystem, Einwohnermeldewesen etc., in das sozialwissenschaftliche Raumplaner auf jeden Fall integriert werden müssen, sollte die Verteilung möglichst zielgenauer Informationen durch die Aufnahme weiter differenzierter Merkmale ermöglichen, so müßten z.B. alle Arbeiter mit schulpflichtigen Kindern über Möglichkeiten des Bildungswesens in gesonderten Aktionen besonders intensiv informiert werden können.

Eine Untersuchung in Bochum-Linden<sup>2)</sup> zeigt, daß je direkter die Informationen gezielt werden, diese eine um so intensivere Wirkung hinterlassen.

Bei einer gezielten Informationstätigkeit der Kommunen sollte insbesondere die 'unterprivilegierte Öffentlichkeit' beachtet werden, deren Unterprivilegierung und nicht stattfindende Beteiligung solange nicht abgebaut werden kann, solange ihnen Informationen auch z.T. bewußt vorenthalten werden. Bei der geforderten Beteiligung der 'unterprivilegierten Öffentlichkeit' ist außerdem das Problem der Sprachbar-

---

1) Zielgruppe unbekannt?, hrsg. v. SVR, bearbeitet von F. Landwehrmann, W. Bredemeier, H. Nokielski, P. Weber, Essen 1971

2) Stadt Bochum, Arbeitsgruppe Stadtforschung: Strukturuntersuchungen Siedlungsschwerpunkt Linden-Dahlhausen, Bochum 1972

rieren sowohl bei der Information als auch bei der allgemeinen Diskussion zu beachten, denn "alle bürgerlichen Formen der Öffentlichkeit setzen im Grunde eine Spezialtraining voraus - sprachlich und mimetisch. In der öffentlichen Gerichtsverhandlung, im Behördenverkehr wird von allen Beteiligten erwartet, daß sie knapp und mit Ausdrucksmitteln, die in die behördliche Situation passen (z.B. 'sachlich', 'antragsbezogen'), ihre Interessen vortragen. Reden in Versammlungen sind an eine genaue Kenntnis der Situation und der Zuschauererwartung gebunden; in der Regel müssen sie grammatisch sein."<sup>1)</sup>

Ohne die 'unterprivilegierte Öffentlichkeit' mit 'Arbeitern' gleichzusetzen gilt für beide weitgehend: "Die in der Sprache der Arbeiter in konkreten von ihnen sicher beherrschten Situationen zum Ausdruck kommende Methode orientiert die Sätze und Gedanken nicht an früheren Sätzen, nicht am abstrakten gedanklichen Inhalt, ... sondern tastet assoziativ die Gegenstände ab."<sup>2)</sup>

Das bedeutet auch, daß die 'veröffentlichte, bürgerliche Öffentlichkeit' in diesem Bereich entweder ausgeschaltet wird oder sich in ihrem Selbstverständnis und ihrer Arbeit in der Weise verändert, das Wissensmonopol der Experten zumindest bei sogenannten Grundsatzentscheidungen abzubauen, um vorgeschobene vermeintlich technokratische Sachzwänge ihrer politischen Wirksamkeit zu entkleiden.

Daß dies allgemein und im Hinblick auf die 'unterprivilegierte Öffentlichkeit' bisher nicht gewährleistet ist, zeigen die Untersuchungen von Frick und Schreiber (vgl. 3.2.3.1) und "Zielgruppe Multiplikatoren", die bei der Befragung für die Demokratisierung der Stadtplanung ein äußerst geringes Interesse feststellten.

---

1) O. Negt, A. Kluge: Öffentlichkeit und Erfahrung. Zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit, Frankfurt/M. 1972, S. 87

2) dies., S. 90

Wenn Sozialwissenschaftler nennenswerte Funktionen bei der Informationstätigkeit über Planungsbelange übernehmen wollen - und vieles spricht dafür, dann müssen sie erhebliche Anstrengungen unternehmen, sich gegenüber einer nicht-soziologisch vorgebildeten Öffentlichkeit verständlich zu machen. Der bisherige - meist inneruniversitär geprägte - Sprachstil, oft 'Soziologenchinesisch' geschimpft, wird dann jedenfalls äußerst hinderlich sein und abgelegt werden müssen.

Eine weitere Intensivierung der Beteiligung wird durch eine Eingrenzung auf strategisch wichtige Phasen im Planungsprozeß erreicht.

#### 3.2.5.4 Beteiligung in bestimmten Planungsphasen

Die Demokratisierung der Planung ist nicht allein nach der Quantität der Beteiligung, sondern der nach der qualitativen, d.h. entscheidungsrelevanten Teilnahme der Bürger zu bemessen.

Zinn zeigt im Planungsprozeß vier 'kritische Punkte' auf, wo das Fehlen oder Vorhandensein einer Mitarbeit und Kontrolle durch Teile der Öffentlichkeit strategische Bedeutung für das Ergebnis des Prozesses hat:

1. Problemdefinition
2. Entscheidung über Entwicklungsvarianten
3. Bewertung von Maßnahmen
4. Erfolgskontrolle

##### Zu 1.

"Wenn über die in der Planung zu lösenden Probleme aber nur zwischen der Verwaltung und den wichtigsten Grundbesitzern, den Vertretern der größten Handels- und Industrieunternehmen der Stadt sowie den im Stadtparlament sitzenden Wirtschaftsinteressenten verhandelt wird, dann wirkt sich das auf die nachfolgende Bestandsaufnahme entsprechend aus: Informationen über die Situation und die spezifischen Bedürfnisse derer,

die an der Problemdefinition nicht teilgenommen haben, werden nur erhoben, soweit das aus einer zumeist verzerrten, 'sozialfürsorgerischen' Perspektive nötig erscheint."1)

In dieser Phase ist verstärkt auch die unterprivilegierte Öffentlichkeit zu informieren, um ihre Bedürfnisse und Interessen zu artikulieren.

#### Zu 2.

"Nach Abschluß der ersten Bestandsaufnahmen, Analysen und Trendprognosen geht es darum,

- (1) den Spielraum der Entwicklungsmöglichkeiten im Rahmen von Randbedingungen abzustecken,
- (2) innerhalb dieses Spielraumes mögliche Entwicklungsschwerpunkte, also alternative Grob-Entwicklungsmodelle zu entwerfen und schließlich
- (3) den Entscheid für eine Entwicklungsvariante zu fällen.

In allen drei Planungsschritten stehen auch wesentliche politische Fragen zur Diskussion. Das Ergebnis hängt deshalb selbstverständlich davon ab, welche Gruppen der Öffentlichkeit mit welchen Einflußmöglichkeiten an diesen Planungsphasen teilnehmen."2)

Hier hat die geforderte interessengebundene Identifikationsmöglichkeit mit bestimmten Alternativen einzusetzen, indem die Interessengebundenheit von Alternativen möglichst klar erkennbar vorgestellt werden.

#### Zu 3.

"Nachdem die Entscheidung für eine bestimmte Entwicklungsvariante gefallen ist, ist es ebenfalls wichtig zu verdeutlichen, welche Maßnahmen, welche Interessen besonders begünstigen bzw. vernachlässigen.

#### Zu 4.

Bei Planungsprozessen wird immer wieder festgestellt, daß die angestrebten Zielvorstellungen nicht erreicht wurden. Ein Erfolgskontrollsystem für Planungen muß deshalb in der Lage sein, "die Erfahrungen aus der Realisierungsphase früherer Planungen aufzunehmen und in die laufenden Planungen zurückzumelden. Erfolg oder Mißerfolg werden sich aber

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 93

2) ders., S. 93

aber nicht kraft technokratischer Einsichten erschließen lassen, sondern aus dem Urteil derer, für die geplant wird, ergeben. Also hat auch hier die öffentliche Beteiligung oder Nichtbeteiligung große Auswirkungen auf das Ergebnis dieses Teilprozesses".<sup>1)</sup>

Insbesondere ist bei der Erfolgskontrolle auch noch deutlich zu machen, welche Interessen obsiegt haben, welche sich also langfristig aufgrund welcher Maßnahmen haben durchsetzen können, um so auch einen zusätzlichen Anreiz für vorhererfolgte Identifizierungsleistungen mit Planungsalternativen zu geben.

Die dabei möglichen Frustrationen dürfen nicht in resignative Einstellungen und Haltungen abgleiten, sondern sind in ihren interessengebundenen Strukturen zu erklären.

### 3.2.5.5 Institutionalisierung und Organisation der Beteiligung

Wenn man als mittelfristige Perspektive (10 bis 15 Jahre) unter Beteiligung der Öffentlichkeit 'nur' eine 'Mitbestimmung' versteht, so muß man sich darüber im klaren sein, daß man auf der Arnsteinschen Stufenleiter der Bürgerbeteiligung bestenfalls die Stufen 4 bis 6 erreichen kann:<sup>2)</sup>

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 8 Bürgerkontrolle               |             |
| 7 Delegation von Entscheidungen | Weisungsbe- |
| 6 Partnerschaft                 | fugnis      |
| 5 Scheinbefugnis                |             |
| 4 Beratung                      | Spielwiese  |
| 3 Information                   |             |
| 2 Therapie                      |             |
| 1 Manipulation                  | Nichtbetei- |
|                                 | ligung      |

---

1) Hermann Zinn: a.a.O., S. 94

2) Sherry R. Arnstein: a.a.O., S. 195

Die Forderung nach Partizipation scheint nicht nur von der Form gesellschaftlicher Systeme unabhängig zu sein, in der Organisierung und Institutionalisierung der Beteiligung können auch die Grundzüge kommunaler Selbstverwaltung unberücksichtigt bleiben, da sich das Problem der Institutionalisierung der Partizipation überall dort stellt, wo legitimierte Entscheidungsorgane kontinuierlicher und langfristiger handeln als zeitlich begrenzte Beteiligungsorgane, die auf einen 'Mitbestimmungsanspruch' und nicht auf einen 'Alleinentscheidungsanspruch' angelegt sind. Die Form der Mitbestimmungsorgane reichen von Bürgerforen (München, Nürnberg) bis zu Basisgruppen in Stadtteilen. Die Vielfältigkeit dieser Organisierung von Interessen muß sorgfältig auf ihren Erfolg hin beobachtet werden, um einen Erfahrungsaustausch dieser Gruppen untereinander zu ermöglichen, die zu möglichst optimalen Formen der jeweiligen Interessenartikulation führt. Für die Institutionalisierung der Beteiligung ist weiterhin zu fordern, daß in den Artikulationsorganen Delegations- und Kontrollmechanismen existieren und funktionieren um die Fehler bestehender 'Träger öffentlicher Belange' zu vermeiden, in denen die Interessenvertretung weitgehend von einzelnen unkontrollierbar formuliert werden.

Wenn also Partizipation als ein langfristiger Emanzipationsprozeß verstanden wird, dann gilt es Stufe für Stufe zu erklimmen, ohne die vorläufig letzten Stufen aus dem Auge zu verlieren. Unter dieser Annahme können mittelfristig nur Institutionen geschaffen werden, die eine beratende Funktion haben und die sich zu direkten Artikulationsorganen ihrer Interessen gegenüber den Entscheidungsinstanzen entwickeln. Dabei ist nicht zu befürchten, daß die gegenwärtigen Parlamente einen weiteren Funktionsverlust erleiden, vielmehr ist zu erwarten, daß sie aus ihrem 'Mauschel-Schlaf' einer von der Verwaltung vorab geklärten Entscheidungsmechanik erwachen und repolitisiert ein Austragungsort divergierender Interessen werden.

Eine wesentliche Bedingung dieser Perspektive liegt in der Ausbildung von Raumplanern, die auf die interessenbezogenen und interessenengebundenen Planungsalternativen hinweisen, damit sich die jeweiligen Interessenten mit ihren Interessen identifizieren und somit eine wirkungsvollere Artikulation möglich wird: dies gilt insbesondere für sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner in ihrer Rolle bei der planerischen Synthese. Daß Partizipation jedoch nicht nur einen Beitrag zur breiten Legitimation der Planung leisten kann, sondern auch für die inhaltliche Planung im Bereich der Problemanalysen, zeigt der nächste Abschnitt.

### 3.2.6 Partizipation als 'feed-back'-Prozess zur Verbesserung der Problemanalysen in der Raumplanung

Zu Problemanalysen werden hier die Planungsaktivitäten gezählt, die in etwa dem 1. Punkt (Problemdefinition) der von H. Zinn aufgeführten strategischen Punkte im Planungsprozeß, zuzurechnen sind.

Zur Partizipation werden hier nicht Verhandlungen mit einzelnen 'privaten Planungssubjekten'<sup>1)</sup> gezählt, sondern eher gruppenorientierte Maßnahmen und Veranstaltungen mit Betroffenen.

Durch die Einbeziehung der Betroffenen in die Problemanalyse wird - neben der von Zinn beschriebenen Erweiterung des Datenkranzes auf bisher üblicherweise unberücksichtigt gebliebenen Interessengruppen - vor allem eine generelle Verbesserung der Planungsinformationen hinsichtlich

- Aktualität,
- Komplexität und
- Problemadäquanz

erzielt.

---

1) also keine 'konzertierten Aktionen' im Sinne von W. Siebel: Entwicklungstendenzen ..., a.a.O., S. 66 ff.

Die den Planern zur Verfügung stehenden Daten aus der amtlichen Statistik (Volks- und Arbeitsstättenzählungen, Gebäude- und Wohnungszählungen und sonstige Fachstatistiken) und aus Sondererhebungen sind häufig zeitlich überholt, weil Fortschreibungen nicht möglich oder zu kostspielig sind. Die Einbeziehung der Betroffenen bereits in die Problemanalyse kann die Aktualität der Planungsinformationen verbessern; wobei in diesem Zusammenhang weniger an Umfragen oder Erhebungen zu bestimmten Planungsproblemen gedacht wird, sondern vielmehr an eine direkte Kommunikation mit Betroffenen bzw. Gruppen von Betroffenen; denn Konflikte im Bereich der Raumplanung basieren häufig auf den Interessengegensätzen von Gruppen. Der direkte Dialog zwischen Planern und Betroffenen z.B. mit Methoden der Handlungsforschung<sup>1)</sup> bietet besonders gute Beobachtungsmöglichkeiten für komplexere Tatbestände wie z.B. Gruppenbildung in Problemsituationen, Aktionsweisen von Gruppen untereinander sowie gruppeninterner Meinungsbildungsprozesse usw.; die im 'bürger-nahen' Dialog gewonnenen Erkenntnisse setzen Planer somit eher in die Lage, problemadäquate Analysen für die Raumplanung durchzuführen, insbesondere kann die in diesem Stadium bereits vorgenommene Reduktion von Problem- und Planungskomplexität von Betroffenen kontrolliert werden.

Darüber hinaus bietet die direkte Kommunikation zwischen Planern und Bürgern, z.B. in Gruppendiskussionen, den Bürgern bessere Lernvoraussetzungen über Probleme der Raumplanung und den Planern gezieltere Informationsmöglichkeiten. Dabei steht nicht eine reine Wissensvermittlung im Vordergrund sondern eine Bildungsform, die Lernen mit Selbsterfahrung durch eigenes Handeln in der Gruppensituation verbindet; dadurch wird vor allem die Identifikation der Bürger mit dem zur Diskussion stehenden Planungsproblem erhöht (notwendige Voraussetzung für Partizipation vgl. 3.2.5.2). Gleichzeitig

---

1) vgl. Battelle-Information 21: Datengewinnung in der empirischen Sozialforschung, Frankfurt 1975, S. 7 ff.

wird durch Gruppensituationen die ansonsten relativ starke soziale Isolation des Lernenden während des Lernprozesses aufgehoben (gruppenorientiertes Lernverfahren) und damit insgesamt der Lerneffekt verbessert. Dies ist insbesondere deshalb von Bedeutung, weil relativ viele Bürger aufgrund ihrer beruflichen und sozialen Situation lernentfremdet sind und diese Defizite in der Lernfähigkeit überwunden werden müssen, wenn die Bürgerbeteiligung bei der Raumplanung Problemanalysen und Planungsentscheidungen inhaltlich verbessern soll.

Hier wird bereits angedeutet - was später noch eingehender ausgeführt wird, daß eine auf dem pragmatistischen Modell von Habermas basierende dialogartige Partizipation für die praktische Realisierung noch auf lerntheoretische Aspekte - insbesondere aus dem Bereich der Erwachsenenbildung - zurückgreifen muß.

### 3.3 Gibt es eine Tendenz zur Politisierung<sup>1)</sup> der Raumplanung?

Zur Beantwortung dieser Frage ist im Kapitel 3 an ausgewählten historischen Beispielen gezeigt worden, daß es niemals eine unpolitische Raumplanung im Sinne eines ausschließlich von technischer Rationalität gesteuertem Handeln gegeben hat. Im Gegenteil: Es konnte nachgewiesen werden, daß eine sich nach außen technisch-ästhetisch gebende Stadtbaukunst in Wirklichkeit extrem repressive politische Zielsetzungen verfolgt hat; es ist weiterhin deutlich geworden, daß Bau- und Siedlungsformen nicht nur Indikatoren gesellschaftlicher Bedingungen sind, sondern als 'sozial-technische' Instrumente unter militärischen oder systemstabilisierenden Aspekten eingesetzt wurden. Insofern gibt es keine Tendenz zur Politisierung der Raumplanung; sondern Raumplanung ist immer politisch bestimmtes - d.h. politisiertes - Handeln und Entscheiden gewesen. Man kann allerdings einen Trend oder eine Tendenz im Hinblick auf den Legitimationsbezug der Raumplanung beobachten, der als 'Demokratisierung' zunehmend die Autorität der Betroffenen akzeptiert. Dieser Wandel ist aber - auch das konnte gezeigt werden - weniger auf den durch weit verbreitete Fehlplanungen erzeugten Druck von der Basis, sondern vielmehr als Reform 'von Oben' in Gang gesetzt worden; und dies macht eine Reihe von Autoren mißtrauisch. Haben etwa die herrschenden Kräfte dieser Gesellschaft in der Partizipationsforderung eine neue Spielart konfliktverschleiender Aktionen entdeckt? Dient die Partizipation den in einer Legitimationskrise planenden Organisationen der Konsensbeschaffung, als Frühwarnsystem, als Spielwiese usw.? Die Gründe, die diese 'Integrationsthese'<sup>2)</sup> vertretenden Autoren anführen, sind sicherlich nicht alle von der Hand zu weisen, zumal - wie in den Kap. 3.2.5 und 3.2.6 gezeigt werden konnte - noch erhebliche Unklarheiten zu beseitigen sind

---

1) In Anspielung auf ein Buch, das von H. Korte unter dem Titel "Zur Politisierung der Stadtplanung", Düsseldorf 1971 herausgegeben wurde.

2) vgl. Bahr/Gronemeyer Hrsg.: Konfliktorientierte ..., a.a.O., S. 65

und für die praktische Partizipation auch noch theoretische Präzisierungen vorzunehmen sind. Doch Unsicherheit und Mißtrauen können eine Verweigerung gegenüber Mitbestimmungsmöglichkeiten der Bürger nicht ausreichend begründen, auch dann nicht, wenn planende Verwaltungen praktische Mitwirkungsmodelle ausprobieren und sich dabei die Ambivalenz partizipatorischer Bestrebungen zeigt.

Für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung erhält deshalb die "Ambivalenzthese"<sup>1)</sup> von Claus Offe eine zentrale Bedeutung, einerseits als permanente Warnung vor Manipulationsversuchen, andererseits als theoretische Startposition für praktisches Handeln von Sozialwissenschaftlern im konkreten Planungsprozeß. Die Ambivalenzthese geht von der Beobachtung aus, daß ein großer Teil der Bemühungen seitens der Verwaltungen um eine Förderung der Bürgerbeteiligung eindeutig mit manipulativen Absichten verknüpft ist. Es wird jedoch erwartet, daß die Rechnung, die einige Verwaltungen mit der manipulativen Bürgerbeteiligung aufstellen, nicht aufgehen wird. Es ist möglich, daß sich trotz der Bemühungen um scheinlegitimatorische Abstützung von Planungsvorhaben ein Prozeß in Gang setzen wird, der sich verselbstständigt, Manipulationsversuche überwindet und letztlich auch die Mitbestimmungsmöglichkeiten der Bürger bei der Planung erheblich erweitern wird.

Auch hier gibt es also für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung keine 'reine Lehre' als theoretische Grundlage; doch die Chancen für eine extensive Interpretation von Mitbestimmungsmöglichkeiten sollten genutzt werden, zumal auch inhaltliche Verbesserungen der problemanalytischen Arbeit durch die Beteiligung von Planungsbetroffenen erreicht werden können (vgl. 3.2.6).

---

1) Bahr/Gronemeyer bezeichnen Offes Position als "Ambivalenzthese", a.a.O., S. 65 - im Originaltext ist diese Kennzeichnung nicht enthalten, vgl.: Claus Offe: Strukturprobleme des kapitalistischen Staates, Frankfurt 1972, S. 143

#### 4. Strukturveränderungen im Berufsfeld der Raumplanung

Neben den theoretischen Rahmenbedingungen für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerrolle (vgl. 2.9.2) gilt es auch, die Bedingungen des praktischen Berufsfeldes und die Reformversuche an neuen Ausbildungsgängen zu untersuchen.

Das Berufsfeld von Raumplanern läßt sich dabei nicht so einfach abgrenzen wie z.B. das von Zahnärzten. Raumplanung wird nur in der Kombination verschiedener Dimensionen zu beschreiben sein; generell kann man zwei wesentliche Dimensionen unterscheiden:

- formale, öffentliche Planungsebenen (Gemeinde, Regionen, Länder, Bund und neuerdings auch die EG) und
- ressort-bestimmte Planungssektoren (Wohnen, Verkehr, Freizeit, Bildung, Wirtschaft usw.) oder spezifischer<sup>1)</sup>:
  - Bedarfsplanung (Schulplanung, Gesundheitsplanung)
  - Fachplanung (Verkehrs-, Wirtschafts-, Wohnbauplanung)
  - Ressourcenplanung (Finanz-, Investitions-, Flächenplanung).

In der Praxis sind fast alle Planungsaktivitäten durch diese beiden Dimensionen zu bestimmen; die nach dem rechtlichen Status der Planungsorganisation mögliche Unterscheidung in private oder öffentliche Organisationen ist für Ausbildungsüberlegungen weniger bedeutend, da private Stellen (Büros, Institute etc.) in der Regel nur als Auftragnehmer für öffentliche Organisationen planen können und dementsprechend eng an dort stattfindende Strukturveränderungen gekoppelt sind.

---

1) Vgl. Walter Siebel: Entwicklungstendenzen kommunaler Planung, a.a.O., S. 47

Eine historische Untersuchung aller Strukturveränderungen in allen Elementen der nachfolgenden Matrix

Wesentliche Dimensionen der Raumplanung

| Planungs-<br>sektoren<br><br>Planungs-<br>ebenen | Bedarfsplanung |                                    |     | Fachplanung |                 |                       |     | Ressourcenplanung |                      |         |
|--------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|-----|-------------|-----------------|-----------------------|-----|-------------------|----------------------|---------|
|                                                  | Schulen        | Gesund-<br>heitsein-<br>richtungen | ... | Verkehr     | Wirt-<br>schaft | Woh-<br>nungs-<br>bau | ... | Finanzen*)        | Investi-<br>tionen*) | Flächen |
| Gemeinde                                         |                |                                    |     |             |                 |                       |     |                   |                      |         |
| Region                                           |                |                                    |     |             |                 |                       |     |                   |                      |         |
| Land                                             |                |                                    |     |             |                 |                       |     |                   |                      |         |
| EG                                               |                |                                    |     |             |                 |                       |     |                   |                      |         |

\*) nur bedingt der Raumplanung zuzurechnen

sowie der Strukturveränderungen im gesellschaftlichen Umfeld dieses Systems würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, auch wenn eine Reihe von Elementen noch keine 'Geschichte' hat, weil sie erst in jüngster Zeit als Planungsdimension behandelt werden (z.B. EG bei den Planungsebenen und die Investitionsplanung bei den Planungssektoren).

Für den - im Hinblick auf den Personalbedarf - wichtigsten Bereich, die Gemeinden, ist während der Erstellung dieser Arbeit eine vierteilige Untersuchung von Mitarbeitern der TH Darmstadt im Auftrag des Bundesministeriums für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau zu folgenden Themen veröffentlicht worden:

- Entwicklungstendenzen kommunaler Planung<sup>1)</sup>
- Organisationsstrukturen planender Verwaltungen<sup>2)</sup>

1) Walter Siebel: Entwicklungstendenzen ..., hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.025, Bonn 1974

2) Rainer Funke: Organisationsstrukturen ..., hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.027, Bonn 1974

- Berufsbild von Planern in Stadtplanungsämtern<sup>1)</sup>
- Interdisziplinäre Studiengänge für Stadtplaner<sup>2)</sup>.

Alle vier Untersuchungen gehen - historisch gesehen - hauptsächlich auf die Nachkriegsentwicklung der kommunalen Planung in der Bundesrepublik ein und behandeln - ausbildungsspezifisch gesehen - stärker generelle Belange der Planerausbildung. Dies gilt auch für den Untersuchungsteil von R. Dilcher (Interdisziplinäre Studiengänge für Stadtplaner), in der die Integration der Sozialwissenschaften besonders berücksichtigt wurde; dort wird die Forderung nach einer Definition einer eigenständigen sozialwissenschaftlich orientierten Stadtplanerrolle aufgestellt, die allerdings in der von Dilcher vorgelegten Untersuchung nicht eingehender vorgenommen werden konnte; da dies das Ziel der hier vorgelegten Arbeit ist, kann teilweise auf den Ergebnissen der oben genannten vierteiligen Untersuchung aufbauend, am Ende dieses Kapitels das Berufsfeld für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerrolle definiert werden.

Doch zuvor soll aus Gründen der Einheitlichkeit des historischen Vergleichs in dieser Arbeit, die Arbeitsorganisation des kommunalen Teils der Raumplanung von der industriellen Revolution bis zu Beginn der Nachkriegsperiode in der BRD skizziert werden, weil die interne Organisation der planenden Verwaltung für die Orientierungslinien einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle eine wesentliche Bedeutung hat.

---

1) Lorenz Rautenstrauch: Berufsbild ..., hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.026, Bonn 1974; die Arbeit von Rautenstrauch bezieht sich vorwiegend auf Architektenplaner in Stadtplanungsämtern und bringt für eine sozialwissenschaftliche Planerrolle somit weniger Anhaltspunkte. Sie kann als Parallelentwicklung zu der hier vorgelegten sozialwissenschaftlichen Planerrolle interpretiert werden.

2) Rainer Dilcher: Interdisziplinäre ..., hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.025, Bonn 1974

#### 4.1 Arbeitsorganisation der Raumplanung im bauamtlichen Städtebau

In der Zeit, in der der Städtebau vornehmlich unter technisch-hygienischen Aspekten betrieben wurde, wurden die Städte, z.B. in Preußen, in streng hierarchisch organisierten Ämtern der Staatsbehörden und der städtischen Bauämter geplant.

Der Berliner Bebauungsplan (Straßenplan) von 1858 bis 1862 wird wegen seiner schematischen und beamtenmäßigen Erstellung von Zeitgenossen scharf kritisiert. Während man zur gleichen Zeit in Wien einen öffentlichen Ideenwettbewerb für die Aufstellung eines Stadterweiterungsplanes veranstaltete, ergriff in Berlin die Staatsbehörde die Initiative und delegierte die Erstellung eines Bebauungsplanes an das Berliner Polizeipräsidium, das in seinen umfassenderen Funktionen mit heutigen Polizeibehörden nicht vergleichbar ist. Auf das Wiener Beispiel eingehend wird die Kritik in aller Schärfe folgendermaßen formuliert:

"In dem damaligen Preußen würde die Staatsbehörde geglaubt haben, durch ein derartiges Vorgehen (Ideenwettbewerb) sich ein Armutszeugnis auszustellen. Von seiten der höchsten Inстанz wurde der zuständigen Behörde, dem Berliner Polizeipräsidium, daher einfach der Auftrag zur Aufstellung eines Bebauungsplanes erteilt, und hier wurde dieser Auftrag wie jeder andere als 'Nummer' erledigt; nur daß diese Erledigung nicht im gewöhnlichen Geschäftsgang geschah, sondern daß man für diesen Zweck einen befähigten jüngeren Baubeamten, den Baumeister James Hobrecht, engagierte. Ein Verfahren, dem es etwa entsprochen hätte, wenn man z.B. die Ausarbeitung des Deutschen Bürgerlichen Gesetzbuches einem jungen Assessor gegen zwei Taler Diäten übertragen hätte."<sup>1)</sup>

---

1) Kritik von K.E.O. Fritsch, dem Begründer der ältesten in Berlin erscheinenden Bauzeitung - zit. nach Werner Hegemann: Das steinerne Berlin, a.a.O., S. 209 - Kritik v. Fritsch bei Hegemann ohne nähere Angaben

In dieser Kritik wird zum einen die schematische Erstellung eines Bebauungsplanes durch die hierarchisierte Verwaltung deutlich, zum anderen aber auch die elitäre Einstellung des Kritikers selbst, die die anschließende Epoche genialischen Einzelgängertums im Städtebau bereits erkennen läßt.

#### 4.2 Arbeitsorganisation im künstlerischen Städtebau

Bei Camillo Sitte (1889), dem Wegbereiter eines Städtebaus nach künstlerischen Grundsätzen, werden die Vorbehalte auf "bauämtlichen Wege zu einem guten Stadtplan zu gelangen"<sup>1)</sup> noch deutlicher.

"Das ist ebenso richtig wie das, daß man auf amtlichen Wege nicht einen monumentalen Kirchenbau entwerfen oder ein Historienbild malen oder eine Symphonie componiren lassen kann."<sup>2)</sup>

Als Alternative zu einem von mehreren Beamten entworfenen Stadtplan bietet Sitte die Arbeit des genialischen Einzelgängers, des Künstlers an, die wegen ihrer Anschaulichkeit im ausführlichen Zitat wiedergegeben wird:

"Kunstwerke können eben nicht von Mehreren im Verbande der Comité- oder Bureauthätigkeit geschaffen werden, sondern immer nur von einem Einzelnen, und ein künstlerisch wirkungsvoller Stadtplan ist eben auch ein Kunstwerk und keine bloße Verwaltungsangelegenheit. Hier sitzt der Angelpunkt des Ganzen. Angenommen, dass jedes einzelne Mitglied eines städtischen Bauamtes vermöge seines Könnens und Wissens, vermöge seiner zahlreichen Reisen und sonstigen Studien, sowie vermöge angeborenen Kunstsinnes und gelenkiger Phantasie einen vortrefflichen Stadtplan concipiren könnte, so werden alle zusammen im Verband des Bureaus doch nichts zu Stande bringen als dürres, pedantisches Zeug, das nach Actenstaub schmeckt. Der Chef des Bureaus hat eben keine Zeit, um die Sache selbst zu machen, sondern wird erdrückt durch Sitzungen, Berichte, Commissionen, Administration u. dgl., der Subalternbeamte dagegen darf es nicht wagen, eigene Gedanken zu haben, hat sich an die amtlichen Normen zu halten, und sein Reissbrett wird stets nur diese wieder spiegeln, nicht weil er es nicht besser kann, nein! weil es

---

1) Camillo Sitte, a.a.O., S. 131

2) ders., S. 132

ein amtliches Reissbrett ist, auf dem er arbeitet, und sein persönlicher Ehrgeiz, seine Individualität als künstlerisch empfindendes Wesen, seine Begeisterung für eine Sache, für die er allein vor der Welt einzustehen hat, hier von amtswegen nicht in Frage kommen; ja streng genommen disciplinarwidrig wären."<sup>1)</sup>

Sittes Buch führt zu einer Auseinandersetzung zwischen der älteren (schematischen) und der jüngeren (künstlerischen) Strömung, deren Heftigkeit bis in die 'Local-Nachrichten' der Tageszeitungen wirkt. Im 'Zweiten Blatt des Hannoverschen Couriers' wird am 21. März 1901, abends in den Local-Nachrichten eine Zuschrift von Professor Henrici aus Aachen (Lehrstuhlinhaber für Städtebau) abgedruckt. In dem Brief nimmt er eingehend zu der Auseinandersetzung zwischen den Strömungen Stellung und beurteilt als Anhänger der neueren Strömung resignierend die städtebaulichen Maßnahmen in Hannover: "Solange jene älteren Pläne den Stadterweiterungen zu Grunde gelegt bleiben, was, wie ich vermuthet, auch in Hannover der Fall ist, wird natürlich von dem Geiste der neueren Strömung wenig zu verspüren sein."<sup>2)</sup>

Die Position des ästhetisch verantwortlichen Einzelplaners ist in dem Maße zurückgedrängt worden, in dem die künstlerischen Aspekte hinter die drängenden sozialpolitischen Probleme zurücktraten, die in der Wohnungsnot der breiten Massen ihren Anstoß fanden. Die praktischen Reformversuche von Theodor Fritsch und Howard kündigen die Wende zu einem sozialpolitisch verpflichteten Städtebau an, der nach dem ersten Weltkrieg zunehmend als wissenschaftlich fundierte, wirtschafts- und sozialpolitische Tätigkeit angesehen wird, die nicht mehr als genialische Einzelleistung vollbracht werden kann (Vgl. Kap. 2.5).

---

1) Camillo Sitte: a.a.O., S. 132

2) Karl Henrici, in: Zweites Blatt des Hannoverschen Couriers, vom 21. März 1901, S. 5

#### 4.3 Arbeitsorganisation in der verwissenschaftlichten Stadtplanung

In den 20er Jahren dieses Jahrhunderts wurde der Städtebau als eine 'synoptische' und 'synthetische' Tätigkeit verstanden, die in ihrer Komplexität nicht mehr von einem einzelnen ausgeführt werden konnte, so sagt z.B. Bechtel über den Städtebauer: "Seine Fähigkeit zum Überblicken großer Zusammenhänge müßte fast universell sein. Diese Anforderungen können daher von einer Person nicht mehr erfüllt werden, so daß der Städtebau zum Grenzgebiet von Wissenschaft, Kunst und Technik geworden ist."<sup>1)</sup>

Nach der Auffassung Bechtels besteht die Notwendigkeit zur Kooperation unterschiedlicher Disziplinen. Die Idee der interdisziplinären Kooperation hat seit Beginn ihrer Entstehung für die beteiligten Planer eine Faszinationskraft entwickelt, die vor allen Dingen durch die Beseitigung des leidigen Problems der Planungslegitimation erklärt werden kann. Der in der interdisziplinären Arbeitsgruppe angesammelte Sachverstand bedurfte keiner weiteren Legitimation: "Der Architekt bringt die Ideenfülle und die Wege der technischen Präsentation; der Geograph ist der Analytiker und Registrator; der Soziologie vertritt die Menschen ihre Ansprüche; der Jurist scheidet Erreichbares von Unerreichbarem; der Wissenschaftler kontrolliert die wirtschaftlichen Auswirkungen und behandelt die Finanzierung; der Administrator organisiert den Apparat für Planung und Verwirklichung. Sollte noch ein Geisteswissenschaftler teilnehmen, so hebt dieser das Werk in das Reich der Kultur."<sup>2)</sup>

Die interdisziplinäre Kooperation bleibt jedoch nicht so problemlos wie es schien. In einer autoritär strukturierten Gesellschaft und in einer hierarchisierten Verwaltung

---

1) Heinrich Bechtel: a.a.O.

2) Ariel Kahane: Raumplanung als Beruf, in Raumforschung und Raumordnung a.a.O., 1970, Heft 3, S. 114 - als ironische Zusammenstellung gemeint ...

wurde die interdisziplinäre Arbeit durch 'Führungsansprüche' bestimmter Disziplinen in Frage gestellt. Am hartnäckigsten konnten Architekten diesen Führungsanspruch mit einer vermeintlichen allgemeinen Koordinierungstätigkeit durch den Zwang zur baulichen Ausführung behaupten.

In dieser Zeit, in der Städtebauer spezialisierte Architekten waren wurde der Führungsanspruch mannigfaltig begründet, die verbreitetste Form findet sich in dem stereotypen Bild des Dirigenten, der ein Orchester oder einen Chor leitet: "Wie aber ein Orchester, auch wenn jedes Mitglied solistische Fähigkeiten besitzt, einen Dirigenten braucht, so muß diese Arbeitsgemeinschaft einen Leiter mit Führungsqualitäten haben. Dieser wird nicht, um im oft gewählten Bilde zu bleiben, jedes Instrument zu spielen befähigt sein, aber er muß über seine Eigenarten Bescheid wissen und alle zum Konzert vereinigen können."<sup>1)</sup>

Diese Position ist typisch für die Nachkriegsentwicklung in der BRD und wird noch bis zum Beginn der sechziger Jahre allgemein für die Raumplanung als 'Auffangplanung' akzeptiert.<sup>2)</sup>

---

1) Johannes Göderitz: Ausbildung und Eignung von Stadt- und Landesplanern, in: Schriften des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen Städtebau und Raumplanung, Köln 1956, S. 18 - 6 Jahre später verändert der Verfasser das 'Konzert' zur 'Sinfonie' in einem ansonsten unveränderten Text; die Bedeutung dieser Veränderung ist noch unklar - vgl.: Johannes Göderitz: Fragen des neuen Städtebaus und der Ausbildung der Städtebauer, in: Abhandlungen zum neuen Städtebau und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, Bd. XIII, Tübingen 1962, S. 17

2) Vgl. G. Albers: Über das Wesen der räumlichen Planung, in: Stadtbauwelt 21/1969

#### 4.4 Raumplanung als Entwicklungsplanung?

Im Zusammenhang mit (oder als Folge?) der tiefgreifenden ökonomischen Krise in der Bundesrepublik in den Jahren 1966/67 und in Anlehnung an 'comprehensive planning' in den USA (vgl. 2.8.1) beginnen sich die Auffassungen über das 'Wesen' der Raumplanung zu verändern. Die kanalisierenden Funktionen der Raumplanung gegenüber autonomen Wirtschaftskräften (Auffangplanung) werden als zu eng begriffen; es zeichnet sich die Notwendigkeit zur aktiven, koordinierenden und integrierenden 'Entwicklungsplanung'<sup>1)</sup> ab, die in bestimmten Räumen Entwicklungen anhalten, auszulösen oder zu potenzieren versucht.<sup>2)</sup> Neben der Bauleitplanung werden auf der kommunalen Ebene, Investitionsplanung, Gewerbeförderung, soziale Entwicklungssteuerung (was immer das sein mag) und die Bildungsplanung in "einem mehr oder weniger gut verschnürten Paket"<sup>3)</sup> zusammengefaßt. Durch diese Zusammenfassung wird vor allem eine Erweiterung des Handlungsspielraumes für die Planung auf der kommunalen Ebene erwartet.

Walter Siebel weist in seiner eingehenden Analyse über die Veränderungen der Rahmenbedingungen kommunaler Planung nach, daß zumindest erhebliche Zweifel an den Hoffnungen auf Erweiterung des Handlungsspielraumes der Kommunen anzumelden sind. "Die neuen Instrumente und Verfahren, die unter dem Stichwort Entwicklungsplanung zusammengefaßt werden, sind eher als Reaktionen auf verschärfte Restriktionen zu interpretieren, die die Möglichkeiten der Kommunen zur Kontrolle der Stadtentwicklung allenfalls bewahren können. Betrachtet man die Veränderungen im Handlungsspielraum der kommunalen Planung in den eingangs erwähnten Dimensionen, so kann von einem Wandel von Anpassungsplanung in Richtung auf aktive Entwicklungsplanung

---

1) G. Albers: Über das Wesen ..., a.a.O.

2) Vgl. W. Siebel: Entwicklungen, a.a.O., S. 8

3) Th. Sieverts: Planung und Spielraum, in: Urbanistik, hrsg. v. H. Glaser, München 1974, S. 70

nicht die Rede sein. Die Schere zwischen Ressourcen und Anforderungen öffnet sich immer weiter. Die Beseitigung akuter Engpässe hat Priorität vor innovativen Planungen. Das Mißverhältnis zwischen kurzfristiger Krisenbewältigung und langfristiger Strukturveränderung wird auch durch wachsende Beteiligung der staatlichen Oberverbände an kommunalen Entwicklungen nicht aufgehoben. Schließlich sind die Möglichkeiten der Kommunalpolitik, die Interessen und Bedürfnisse aller sozialen Gruppen gleich und angemessen zu berücksichtigen, strukturell beschränkt. Gemessen an den frei verfügbaren Mitteln, der innovativen Reichweite und dem Grad der Selbstbestimmtheit ist kommunale Planung nach wie vor Anpassungsplanung."<sup>1)</sup>

Ungeachtet einer endgültigen Beantwortung der Frage nach der kommunalen Handlungsfreiheit, hat u.a. auch die Selbsteinschätzung der Planer im Hinblick auf die von ihnen intendierte 'Stadtentwicklungsplanung' erhebliche Strukturveränderungen in der internen Planungsorganisation ausgelöst, die - am Beispiel der kommunalen Planung nachzuweisen - ausbildungsrelevante Folgen hatte.

---

1) W. Siebel: Entwicklungstendenzen ..., a.a.O., S. 40

#### 4.5 Strukturveränderungen kommunaler Planungs- organisation

Für Professionalisierungsüberlegungen sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner sind folgende Aspekte besonders wichtig:

- Gibt es disziplingebundene Führungsansprüche?  
(Karrierechancen)
- Durch welche inhaltlichen Veränderungen ist die Planungstätigkeit gekennzeichnet?
- In welchen Organisationsformen wird die Planung tatsächlich betrieben? (empirische Überprüfung und Kennzeichnung des Rollengefüges)

##### 4.5.1 Führungsansprüche

Zunächst wird das in Kap. 2.9.2 bereits angedeutete Problem disziplingebundener Führungsansprüche noch einmal aufgegriffen und im Hinblick auf Berufschancen (auch Karrierechancen) sozialwissenschaftlicher Raumplaner analysiert und zwar unter drei Gesichtspunkten:

1. Monodisziplinärer Führungsanspruch in einem andauernden und komplexen Prozeß der Entwicklungsplanung
2. Führungsfunktion in einer teamartigen Kooperation
3. Führungsmonopol in einer sich differenzierenden Planung.

##### Zu 1.

Die moderne Raumplanungsauffassung, die sich als 'Entwicklungsplanung' von der sogenannten 'Auffangplanung' abgesetzt hat, begreift sich als einen andauernden und fortlaufenden Planungs- und Entwicklungsprozeß, in dem auch allgemeine

Planungsgrundsätze entsprechend den sich wandelnden gesellschaftlichen Wertvorstellungen in Frage gestellt und geändert werden können.

Für diesen Planungsprozeß sind besonders in der Phase der planerischen Synthese und der Entscheidungsvorbereitung folgende Strukturmerkmale wichtig:

- a) Vorhandensein mehrerer 'Initiativzentren', von denen Änderungs- und Entwicklungsinitiativen ausgehen können;
- b) Institutionalisierung der Auseinandersetzungen in Planungsorganisationen, um gegensätzliche Handlungsalternativen artikulieren zu können und um somit die Informationsbreite der Entscheidungsgremien zu erhöhen.

Innerhalb der planenden Verwaltung ist besonders die Ausschöpfung der Initiativpotentiale wichtig. Es reicht nicht aus, dem Verwaltungschef oder den ihm zugeordneten Führungsstäben allein das Initiativrecht zu überlassen, sondern möglicherweise aus Stabsämtern einen wechselnden Personenkreis persönlich initiativer Mitarbeiter zusammenzustellen, die für ad hoc zu bildende Planungsgruppen als Teamleiter zur Verfügung stehen können.<sup>1)</sup>

Um darüber hinaus die Institutionalisierung von Auseinandersetzungen zu ermöglichen, ist eine grundsätzliche Abkehr vom Hierarchieprinzip im Sinne der Weisungshierarchie notwendig. Das Bild vom Dirigenten mit dem Taktstock ist besonders in den Planungsphasen, in denen innerhalb der Verwaltung die Entscheidungsvorbereitung getroffen wird, ein Zerrbild, da in den Vorbereitungsphasen "der absteigende Informationsfluß durch einen aufsteigenden Informationsfluß ersetzt werden (muß),

---

1) Vgl. Rolf-Richard Grauhan: Zur Struktur der planenden Verwaltung, in: Mehr Demokratie im Städtebau, a.a.O., S. 53

der nicht, wie es innerhalb von Weisungshierarchien der Fall ist, durch die auszuwählenden Entscheidungen der Vorgesetzten von Stufe zu Stufe an Informationsgehalt verliert."<sup>1)</sup>

Um also die Entscheidungsalternativen für politisch wählende Gremien und für Bürgergruppen bei Partizipationsprozessen im Sinne eines Informationsoptimums vorzubereiten, sind monokratische und monodisziplinäre Führungsansprüche hinderlich.

#### Zu 2.

Bei der Diskussion um die Führungsfunktion in einer teamartigen Kooperation steht nicht das Problem zur Debatte, ob überhaupt die Arbeit innerhalb eines Teams organisiert und geleitet werden soll, sondern ob jemand bereits durch die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Berufsverband die notwendigen 'Führungsqualitäten' mitbringt.

Unter der Annahme, daß die interdisziplinäre, teamartige Kooperation sich für 'Projekte' eignet, d.h. z.B. für inhaltlich, finanziell und zeitlich begrenzte Problemanalysen bei der Planung, ist Rittel allgemein zuzustimmen, wenn er schreibt: "Die Bestellung eines Projektleiters hat sich bewährt ... Projektleiter ist kein Dienstrang: bei einem nächsten Projekt wird er vielleicht nicht in dieser Stellung fungieren. Er ist kein Vorgesetzter, sonder primus inter pares."<sup>2)</sup>

Eine notwendig ungestörte Gruppensituation im Team ist aber nur dann gewährleistet, wenn die Funktionszuweisung zum Teamleiter vom übrigen Team möglichst rational überprüfbar ist, d.h. wenn die Qualifikationen des Leiters in einem einsehbaren Zusammenhang mit dem Projekt-Ziel steht. Es scheint demnach nicht sinnvoll, z.B. einem Architekten unreflektiert

---

1) Rolf-Richard Grauham: a.a.O., S. 55

2) Horst Rittel: Hierarchie oder Team?, a.a.O., S. 45

die Teamleiterfunktion zuzuweisen, wenn das Projekt auf eine Kosten-Nutzen-Analyse zur Erschließung eines Gewerbegebietes abgestellt ist.

Im Binnenraum der teamartigen Kooperation kann nicht mit einer geteilten Rationalität operiert werden. Wenn die Mittel zur Problemanalyse von den Methoden und den Personen her rational ausgewählt werden, muß dies erst recht auch für die Teamleitung gelten. Demnach kann auch in diesem Planungsbereich kein disziplingebundener oder gar berufsverbandspezifischer Führungsanspruch akzeptiert werden!

### Zu 3.

Der 'general-istische' Führungsanspruch - besonders der der Architekten - in sich inhaltlich differenzierenden Planungssektoren beginnt am Anfang der 60er Jahre abzubröckeln. Zwar wurde bereits 1926 von Bechtel erkannt, daß die Anforderungen des Städtebaus von einer Person nicht mehr erfüllt werden können, dennoch hielt sich die Vorstellung vom Dirigenten und Regisseur sehr lange.

Am Anfang der 60er Jahre erkannte man endgültig die unzulängliche Ausbildung der zum Städtebau 'spezialisierten' Architekten, um die Dirigentenrolle zu spielen. In dieser Zeit meldeten sofort andere Disziplinen ihren Führungsanspruch an, unter anderem auch die Soziologie: "Neuanlage, Erweiterung, Umbau und Wiederaufbau von Städten berühren viele und komplizierte gesellschaftliche Probleme, die heute legitim nur noch von den hierfür zuständigen Wissenschaftlern beurteilt werden können, nämlich von den Soziologen."<sup>1)</sup>

Allmählich wurde aber klar, daß keine Disziplin, auch nicht die Soziologie, eine berufsständische Führungsrolle beanspruchen konnte.

---

1) Hans-Paul Bahrdt: Die moderne Großstadt, a.a.O., S. 7

In einer autoritär strukturierten Gesellschaft und unter kompetenzbewußten Planern hat man sich jedoch nur schwer an den Gedanken gewöhnen können, daß die Raumplanung 'führungslos' sei, und dem neumodischen 'Team' mißtraute man eben doch noch: "Das Team allein bietet indessen keine Lösung. Gewiß ist die Arbeitsgruppe von Fachleuten nötig, um die Voraussetzungen des Plans zu klären, seine Alternativen zu erörtern, seine Einzelheiten kritisch zu durchleuchten; aber der Plan als Entwurf des Ganzen erwächst eben nicht aus der Addition spezieller Gesichtspunkte, sondern nur aus ihrer wägenden Zusammenfassung durch eine schöpferische Leistung. So wenig der Planer den Spezialisten zu ersetzen vermag, so wenig kann er selbst durch das Team von Spezialisten ersetzt werden. Wohl werden sich auch bei ihm Schwerpunkte der Tätigkeit, der Neigung, der Kenntnisse ausbilden - aber die Grundaufgabe der Synthese kann ihm keiner abnehmen."<sup>1)</sup>

Auch wenn z.Z. die leitenden Positionen z.B. in der kommunalen Entwicklungsplanung noch überwiegend von Architekten besetzt werden (nur weniger als 5 % gehören anderen Disziplinen an)<sup>2)</sup>, so kann doch kein zwingender Grund für einen monodisziplinären Führungsanspruch, gegen den sich sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner durchzusetzen hätten, festgestellt werden; insbesondere nicht im Hinblick auf die Differenzierung der Planung.

Wie stark sich inhaltlich die Planungsaufgaben in den letzten 15 Jahren differenziert haben zeigt der nächste Abschnitt.

#### 4.5.2 Funktionsdifferenzierung kommunaler Entwicklungsplanung

Trotz seiner skeptischen Haltung gegenüber den mit dem Begriff der 'Entwicklungsplanung' verknüpften politischen Zielen schildert W. Siebel eingehend einen Prozeß, den die Men-

---

1) Gerd Albers (Architekt): Hochschulausbildung und kommunale Planung, in: Archiv für Kommunalwissenschaften 2 (1963) Heft 1, S. 30

2) L. Rautenstrauch: Berufsbild ..., a.a.O., S. 100

toren der Entwicklungsplanung beabsichtigten: differenziertere Planung, stärkere Koordination und Integration von Planungsaktivitäten der Verwaltung: "Die Wandlungen kommunaler Planung sind nicht nur als Veränderungen der traditionellen räumlichen Stadtplanung und ihrer organisatorischen Einheit, des Stadtplanungsamtes, darzustellen. Der Wandel der Planung beinhaltet einen Prozeß der Differenzierung in verschiedene sektorale Planungen. Die Bauleitplanung verliert das Monopol auf die Planungsfunktion. Die Fachressorts gehen dazu über, langfristige, teilweise auch finanziell und räumlich abgesicherte Pläne aufzustellen. Die so sich entfaltenden Fach- und Bedarfsplanungen erleichtern u.a. durch eine Angleichung der Planungshorizonte die Koordination und Integration der Aktivitäten verschiedener Verwaltungszweige. Zugleich verschärfen sich die Konflikte innerhalb der Verwaltung durch Präzisierung und Verhärtung der Anforderungen der Ressorts bei immer knapperen Ressourcen. Die Entwicklung von Fach- und Bedarfsplanungen bzw. die dem zugrundeliegenden Veränderungen machen geänderte und neue Instrumente und Verfahren nötig. Ebenso die Probleme von Koordination und Integration: Teilpläne sind ohne ressortübergreifende Ressourcenplanung schwer abzustimmen. Neben das umfassendste Instrument der Bauleitplanung, den Flächennutzungsplan, treten die Finanz- und Investitionsplanungen als neue Elemente kommunaler Planung." <sup>1)</sup>

Siebel unterscheidet drei typische Planungsinstanzen in der ausdifferenzierten kommunalen Planung: <sup>2)</sup>

- Bedarfsplanung (z.B. Schul-, und Gesundheitsplanung)
- Fachplanung (Verkehrs-, Wirtschafts- und Wohnungsbauplanung)
- Ressourcenplanung (Finanz-, Investitions- und Flächenplanung).

---

1) W. Siebel: Entwicklungstendenzen ..., a.a.O., S. 41

2) ders., S. 47

Die Ressorts der Bedarfsplanungen "erfüllen ihre 'Bauherrnfunktion' auch im erweiterten Horizont der kommunalen Planung. Statt ihren Bedarf ad hoc anzumelden, formulieren sie langfristige Programme für ihren Sektor aufgrund eigener Forschung und nach spezifischen Gesichtspunkten. Der Status einer eigenständigen Planungsinstanz wird nach innen durch den Ausbau häufig interdisziplinär besetzter Grundsatz- und Planungsabteilungen, nach außen durch verstärkte Profilierung in der Öffentlichkeit abgesichert ... Die räumlichen und finanziellen Aspekte ihrer Programme werden von den Bedarfsplanungen in Kooperation mit den Ressourcenplanungen oder durch diese allein erarbeitet." <sup>1)</sup>

Bei den Fachplanungen "sind die Aufgaben einer Bedarfsplanung mit der Erarbeitung der räumlichen und finanziellen Aspekte eines Sektors zusammengefaßt". <sup>2)</sup>

Die Ressourcenplanungen "sind nicht zuständig für einen Sektor, sondern verwalten die knappen Mittel Raum und Geld. Finanz- und Investitionsplanung: Sie betrachten die Anforderungen der Bedarfsträger im Hinblick auf ihre Wechselbeziehungen im Rahmen eines knappen Haushalts. Flächenplanung: Sie betrachten die Anforderungen der Bedarfsplanung im Hinblick auf die Wechselbeziehungen im Rahmen der verfügbaren Flächen. Man kann also von einem Kontinuum sprechen, dessen Pole definiert sind durch Planung eines Bedarfs auf der einen, Planung der Mittel auf der anderen Seite. Die Fachplanungen liegen dazwischen, da sie die Mittel, Fläche und Geld nur hinsichtlich der Erfordernisse eines Sektors einbeziehen." <sup>3)</sup>

Auf dem von Siebel entworfenen Planungskontinuum können sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner an jedem Punkt - je nach spezifischen Fachkenntnissen - eingesetzt werden, denn in allen Planungsressorts ist eine interdisziplinäre Besetzung nötig,

---

1) - 3) W. Siebel: Entwicklungstendenzen, a.a.O., S. 47

- "- um die verschiedenen finanziellen, räumlichen und fachlichen Aspekte bei der Planung eines Sektors zu erfassen,
- um die Verflechtung mit anderen Sektoren in den Griff zu bekommen."<sup>1)</sup>

Nach den oben (4.5.1) geschilderten Führungsansprüchen und nach den hier von Siebel skizzierten Differenzierungen der kommunalen Planungen bleibt für eine Berufsfeldbestimmung sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner die Frage, wie denn nun tatsächlich der Planungsprozeß in den Kommunen organisiert ist.

#### 4.5.3 Organisationsstrukturen kommunaler Planung

Im Rahmen der Untersuchungen der TH Darmstadt wurde eine schriftliche Befragung über die Planungsorganisation von 52 Gemeinden (über 20.000 Einw.) ausgewertet.<sup>2)</sup> Wie wichtig eine empirische Untersuchung dieses Problems ist, wird an den z.T. überraschenden Ergebnissen über die tatsächliche Organisation der Planung sichtbar, die sich deutlich von 'Vorurteilen', 'Führungsansprüchen' und den in Organisationsschemata vorgegebenen 'Abläufen' unterscheidet. "Als ein wesentliches Ergebnis unserer empirischen Untersuchung kann man festhalten, daß Planung auch auf kommunaler Ebene und auch im Bereich der Bauleitplanung faktisch weitgehend dezentralisiert, mit vielen organisatorischen Einheiten und vermittelt über deren Kommunikation, Kooperation und Konfliktaustragung stattfindet . . . . Unsere Interpretation, daß bereits die interne Struktur der kommunalen Planungsämter multiorganisatorische Züge aufweist, wird weiter dadurch unterstützt, daß gerade in den großen und stark differenzierten Ämtern typische Vorgesetztenfunktionen nicht mehr in der vertikalen Dimension institutionalisiert sind, sondern durch

---

1) W. Siebel: Entwicklungstendenzen, a.a.O., S. 48

2) R. Funke: Organisationsstrukturen . . . , a.a.O., S. 73

Organisationseinheiten oder Personen wahrgenommen werden, die auf gleicher hierarchischer Stufe stehen wie die organisatorischen 'Basiseinheiten'. ... Formale, durch autoritative Anordnungs- und Entscheidungsbefugnisse abgedeckt, und funktionale, durch Kompetenznormen definierte Hierarchien fallen damit auseinander. Als 'multiorganisatorisch' läßt sich ein solcher Handlungszusammenhang auch deshalb interpretieren, weil es bei einer Verlagerung von 'Führungsfunktionen' in die horizontale ... in der Regel wahrscheinlich ist, daß bindende und auf relative Dauer gestellte Entscheidungen über Entscheidungsprämissen nur dann möglich sind, wenn über Konfliktaustragungs- und Konsensbildungsprozesse 'tragbare' Kompromisse zwischen allen Beteiligten gefunden werden können. Von daher kann man auch bereits amtsintern von einer Vielzahl tendenziell voneinander unabhängiger Akteure ausgehen.

Dennoch bleiben formal abgesicherte Autoritätspositionen weiter existent. Durch deren Fortbestand werden wohl weniger archaische Überreste bürokratischer Organisation perpetuiert als vielmehr berücksichtigt, daß jene auf Kompromißfähigkeit aufbauenden Konfliktaustragungs- und Konsensbildungsprozesse nicht immer zu Lösungen führen. In solchen Situationen, in denen eine 'Selbstkoordination' der Beteiligten nicht möglich ist, kann nur eine 'dezisionistische', für oder gegen eine Seite ausfallende Entscheidung getroffen werden. Solche 'Letztentscheidungsbefugnisse' sind jedoch residual, weil sie nicht auf Alltagssituationen des Handelns planender Verwaltung, sondern auf Krisensituationen zugeschnitten sind, in denen die pluralistischen Entscheidungsmuster keine Anwendung mehr finden können." <sup>1)</sup>

Diese multiorganisatorische Planungsrealität, die zunächst für die kommunale Planungsebenen insgesamt und für organisatorische Basiseinheiten (Abteilungen, Ämter, Dezernate etc.) nachgewiesen wurde, bietet gute Voraussetzungen für

---

1) R. Funke: Organisationsstrukturen ..., a.a.O., S. 73

eine mögliche Integration sozialwissenschaftlicher Raumplaner, denn die drei wichtigen 'K's, die ihre Tätigkeiten vor allem im Bereich planerischer Synthesen kennzeichnen,

- 'K'ommunikation,
- 'K'oooperation und
- 'K'onfliktaustragung,

stehen somit nicht im Gegensatz zu der tatsächlichen Organisation planerischen Handelns auf kommunaler Ebene. Inwieweit das bürokratische Organisationsprinzip auch auf anderen Planungsebenen (Region, Land, Bund und EG) durchbrochen ist, kann hier noch nicht überprüft werden.

Ob mit multiorganisatorischen Organisationsformen die Problemverarbeitungsfähigkeit und die Planungseffizienz entscheidend erhöht werden kann, muß allerdings skeptisch beurteilt werden: 'selektive Problempерzeption'<sup>1)</sup>, 'negative Koordination'<sup>2)</sup>, 'Interessengegensätze verschiedener Klientelgruppen'<sup>3)</sup> und der insgesamt eingeschränkte Handlungsspielraum<sup>4)</sup> der planenden Verwaltung - um nur einige Schlagworte zu nennen - setzen allzu optimistischen Erwartungen enge Grenzen.

---

1) F.W. Scharpf: Komplexität als Schranke der politischen Planung, Mannheim 1971, hektograph. Manuskript, S. 8f.

2) ders., S. 12

3) R. Funke: Organisationsstrukturen ... a.a.O., S. 78

4) W. Siebel: Entwicklungstendenzen, a.a.O., S. 40

#### 4.6 Ausbildungskonzepte für die Raumplanung

Da die Entwicklungen in den USA und Großbritannien für die deutsche Raumplanung immer eine gewisse Leitfunktion hatte, sollen zunächst englische und nordamerikanische Ausbildungskonzepte für die Raumplanung skizziert werden. Anschließend werden die wesentlichen Entwicklungen im deutschsprachigen Raum dargestellt, wobei die Untersuchung von R. Dilcher<sup>1)</sup> die jüngsten Tendenzen aufzeigt.

##### 4.6.1 Ausbildungskonzepte in England und USA

In Großbritannien wurden nach dem 2. Weltkrieg in einer Periode außerordentlicher Planungsbereitschaft bereits in den 50er Jahren Generalisten für die Raumplanung ausgebildet. Zwischen den Generalisten und den Spezialisten brach am Ende der 50er Jahre im Town Planning Institute ein heftiger Konflikt um das allgemeine Berufsbild und die daraus reklamierten leitenden Positionen in der Planung aus. Im Verlauf dieses Interessenkonflikts konnten sich die Generalisten durchsetzen, "weil sie in entscheidender Phase die größere Zahl von Mitgliedern mobilisieren konnten".<sup>2)</sup>

Faludi schließt aus diesem Umstand zumindest ein aus wirtschaftlichen Interessen verzerrtes Berufsbild. Er führt darüber hinaus Äußerungen von Kantorowich an, der als Vorsitzender des Ausbildungskomitees zu einer Schlüsselfigur in dem oben geschilderten Konflikt wurde. Kantorowich unterscheidet den generalistischen Planer wie andere schöpferische Berufe z.B. des Komponisten, Dichters, Künstlers oder Architekten von Sozialwissenschaftlern, weil der Generalist vorwiegend intuitiv, der Sozialwissenschaftler aber nach den Regeln wissenschaftlicher Methoden arbeitet. Faludi meint dazu: "Da die Leistung des Künstlers wohl nahezu ausnahmslos

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre ...., a.a.O.

2) Andreas Faludi: Stadtplaner in Großbritannien, in: Archiv für Kommunalwissenschaften, Jhg. 9 (1970), S. 326

und unvermeidlich die Leistung eines Einzelnen ist, steht dieses Konzept in Widerspruch zu der Idee der Teamarbeit wie auch zur Teilnahme der Bürger am Planungsprozeß." <sup>1)</sup>

Wenn diese Schlußfolgerungen auch zunächst nur für die britische Szene gelten, dann muß das Konzept des Generalisten kritisch beurteilt werden, denn wenn eine veränderte Ausbildung den zweifelhaften Anspruch auf eine genialische Legitimation der Planung reaktiviert, dann scheint ein etwa 40jähriger Lernprozeß umsonst gewesen zu sein, in dem die komplexen Bedingungen des Raumes zur interdisziplinären Kooperation zwangen (seit: Patrick Geddes, 1915) und die Raumplanung zunehmend durch politische Entscheidungsorgane und die Betroffenen selbst - nicht durch das Ethos von Berufsverbänden - legitimiert wurde (Twon and Country Planning Act, 1947).

Die amerikanische Planerausbildung, die durch einen zeitlichen Entwicklungsvorsprung gegenüber der europäischen gekennzeichnet ist, ging bereits seit den 20er Jahren vom Konzept des Generalisten aus. Dabei galt bis in die 50 und 60er Jahre hinein folgender Grundsatz weitgehend unangezweifelt: Die Raumplanung wurde als Tätigkeit aus 'einem Guß' oder als 'monolithischer Block' verstanden. <sup>1)</sup> Demzufolge mußten die Planerschulen ein homogenes Produkt hervorbringen, das Lawrence Mann <sup>2)</sup> wie folgt charakterisiert: "wenn ein Student zum Entwerfen befähigt ist, dann sollte man diese Fähigkeit nur ja auf Eis legen und ihm statt dessen die sozialen, ökonomischen, politischen und administrativen Perspektiven der Planung nahebringen, um so aus ihm einen perfekten Planer zu machen. Wenn dagegen ein Student seine Stärke auf dem Gebiet

---

1) Andreas Faludi: Stadtplaner ..., a.a.O., S. 326

2) Vgl. Lawrence Mann: Planerausbildung in USA: Perspektiven im Nebel, in Stadtbauwelt 31 (1971), S. 234

Lawrence Mann ist Professor für Stadtplanung und war eine zeitlang für die Aufnahmeprüfungen in den amerikanischen Berufsverband - American Institute of Planners (AIP) verantwortlich; er ist ein gut informierter Kenner der amerikanischen Planungsszene.

sozialwissenschaftlicher Forschung zeigt, dann sollte man diese auf Eis legen und ihn Zeichnen, Entwerfen, Ästhetik usw. lehren ..."<sup>1)</sup>

Die generalistische Planerausbildung wurde jedoch in der Mitte der 60er Jahre von kritischen Studenten und einem verjüngten Lehrkörper in den USA in Frage gestellt; es begann "eine lautlose Revolution in der Planerausbildung".<sup>2)</sup>

Das Konzept der getrennten Ausbildungszweige für verschiedene Spezialisierungsrichtungen innerhalb der Planung löste bei einem halben Dutzend verschiedener Universitäten das generalistische Konzept ab.

Im Gleichklang mit dem 'Krieg gegen die Armut' (1964) begann der Angriff auf den traditionell physisch-technischen Planungsansatz (vgl. 2.9), der bis dahin das Herzstück der Ausbildung und Praxis im Verständnis der AIP gewesen war. An manchen Universitäten wurden die physisch-technischen Fächer "zu einem Anhängsel an progressive Ansätze degradiert."<sup>3)</sup>

---

1) Lawrence Mann: Planerausbildung ..., a.a.O., S. 234; vgl. weiterhin:

- a) Irmgard Köppe: Zu einem Gutachten über die Ausbildung von Stadt- und Regionalplanern an kanadischen Universitäten, in: Informationen des Instituts für Raumforschung 15 (1965), Nr. 20, S. 661-666
- b) Klaus Uhlig: Das Planerstudium in den USA, in: Raumforschung und Raumordnung 1970 (3), S. 107 ff.
- c) Gerhard B. Sidler: Planungsunterricht in 23 Ländern, in: plan (Solothurn) 1956, S. 81 ff.
- d) Anthony J. Catanese: Where is the planning profession heading, in: Journal of the Town Planning Institute 1970 (56,1), S. 6 ff.
- e) F.J.C. Amos: The developing of the planning process, in: Journal of the Town Planning Institute, 1971 (57,7), S. 304 ff.

2) Lawrence Mann: a.a.O., S. 234

3) ders., S. 235

Die Dominanz der sozialen Aspekte bildete jedoch keine echte Alternative zum generalistischen Ansatz. Gegenwärtig wird besonders die Konzeption diskutiert, die Planung als "einen sehr großen und manchmal undichten Regenschirm"<sup>1)</sup> ansieht, der sich über viele Bereiche der räumlichen Bedingungen spannt. Dabei gilt es die Gefahr von 'Jeder-verfolgt-seine-eigene-Sache' zu vermeiden, was durch eine Rückkehr zu einer allen gemeinsamen Basis erreicht werden kann.

Die vielfältigen Ansätze in den USA können zusammenfassend wie folgt beschrieben werden: Das Konzept einer generalistischen Planerausbildung ist passé, die vorübergehende Dominanz sozialer Aspekte wurde von einem 'Regenschirm-Konzept' abgelöst, das unter Planung die Kooperation verschieden spezialisierter Personen versteht, die sich auf einer allen gemeinsamen planungsorientierten Basis vollzieht.

#### 4.6.2 Interdisziplinäre Ausbildungskonzepte - Wirklichkeit im deutschsprachigen Raum (Zürich, Dortmund)

Im deutschsprachigen Raum wird zu Beginn der sechziger Jahre auch die Forderung nach generalistisch ausgebildeten Raumplanern immer lauter. "Es ist nicht der Spezialist, der gebraucht wird, sondern der 'Generalist', der fähig ist, die Grenzen zwischen den Disziplinen zu überspringen und Verknüpfungen zu erkennen, die dem Spezialisten entgehen müssen."<sup>2)</sup>

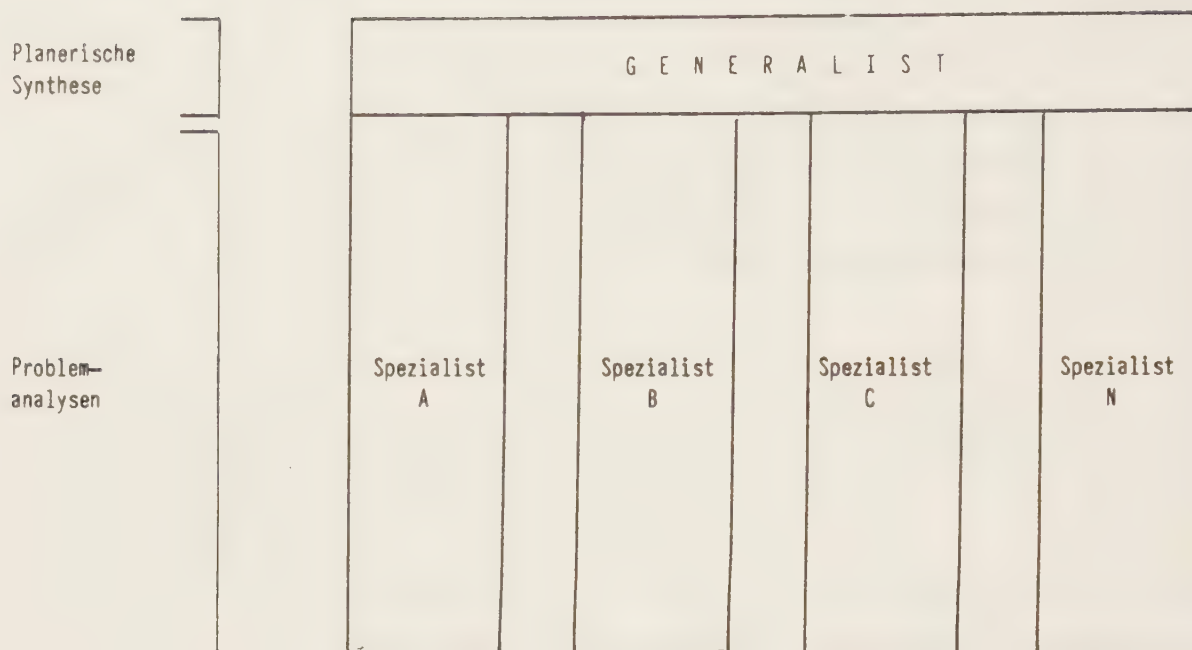
Hinter dieser Forderung steht ein Verständnis vom Planungsvorgang, das wie folgt skizziert werden kann: Grob unterteilt setzt sich der Raumplanungsvorgang aus zwei wesentlichen Schritten zusammen - der Problemanalyse in verschiedenen Planungssektoren und der planerischen Synthese.

---

1) Lawrence Mann: a.a.O., S. 235

2) Gerd Albers: Hochschulausbildung (1963), a.a.O., S. 38

Planungsphasen und Ausbildungskonzepte \* )



Die Rollenverteilung wird nach dieser Vorstellung hinsichtlich der beiden Phasen personalisiert. "Das wesentliche Merkmal einer generalistischen Rollenkonzeption besteht darin, daß der Bereich der planerischen Synthese ... zum Zuständigkeitsbereich einer Planerrolle wird. In diesem Bereich ist der 'Generalist' verantwortlich für das breite Spektrum der Planungssektoren.

Das Arbeitsfeld der Analyse wird den 'Spezialisten' zugewiesen, die dem Generalisten das zu verarbeitende Material liefern. Die Spezialisten sind im Gegensatz zu den Generalisten, kompetent für einzelne Sektoren."<sup>1)</sup>

Da in der Wiederaufbauphase die Raumplanung überwiegend von Architekten betrieben wurde (ca. 95 %), waren Ausbildungsfordernungen zunächst einmal hauptsächlich an die Architektenausbildung gestellt. Die Frage, inwieweit Qualifikationsdefizite durch Modifikationen der Architekturausbildung oder durch neue Studiengänge behoben werden könnten, ist bis heute noch nicht schlüs-

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 65

\*) vgl. auch S. 167

sig beantwortet werden. Die lang andauernde und umfangreiche Diskussion über Anpassungsnotwendigkeiten und -möglichkeiten in den gestalterisch-ingenieurwissenschaftlichen Disziplinen soll hier nur als Literaturübersicht im Anhang wiedergegeben werden, obwohl dabei sehr interessante Aspekte auch für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung angesprochen werden.<sup>1)</sup>

### Neue Ausbildungskonzepte

In diesem Abschnitt werden vorwiegend die neuen, tatsächlich interdisziplinären Studiengänge (bzw. Konzepte) zur Raumplanerausbildung untersucht, weil sich die Definition einer eigenständigen sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle als sinnlos erweisen würde, wenn diese neuen interdisziplinären - also auch die Sozialwissenschaften voll integrierenden - Studiengänge durchführbar und für die Praxis nützlich sind.

Ausgangspunkt ist die von Rainer Dilcher im Auftrage des Bundesministers für Städtebau ... durchgeführte empirische Untersuchung über neue Studiengänge im deutschsprachigen Raum; ausgewertet wurden Interviews mit Lehrern, Studenten und schriftliches Material aus sechs Ausbildungsgängen:

- zwei reinen Planerausbildungsgängen (Dortmund und Berlin)
- vier Aufbaukursen (Zürich, München, Ulm und Karlsruhe).

"Das Nachdiplomstudium in Zürich und das Studium der Raumplanung in Dortmund sind für unsere Untersuchungen von besonderer Bedeutung. Mit Zürich und Dortmund haben wir je einen der beiden ausgewählten Ausbildungsstätten vor uns, ein Planergrundstudium und ein Aufbaustudium. Von der Intention her streben beide Kurse eine interdisziplinäre Planerausbildung

---

1) Vgl. Literaturliste im Anhang

an. In diesen Kursen wurden bereits über einen längeren Zeitraum Erfahrungen gesammelt, und aufgrund der Erfahrungen wurden Änderungen der ursprünglichen Konzeption vorgenommen. Beide Kurse sind am ehesten geeignet, als Vorbild für ein Planerstudium zu dienen.

Das städtebauliche Aufbaustudium in München besteht zwar ebenso lange wie die beiden zuvor genannten, es hat jedoch als Sonderaufgabe die einsemestrige, in Zukunft zweisemestrige Ausbildung von Referendaren des Landes Bayern zu erfüllen. Es hat nicht die günstigen Voraussetzungen von Zürich (Stipendien, Lehrer-Studenten-Verhältnis). Die Zusammensetzung der Studenten in den Kursen ist nicht in dem Umfang interdisziplinär wie in Zürich. Am Münchner Aufbaustudium haben in erster Linie Architekten und Ingenieure, Sozialwissenschaftler bisher dagegen kaum teilgenommen.

Der Studiengang am IUP (Ulm) hat ebenfalls unter sehr spezifischen Rahmenbedingungen stattgefunden. Er war offen für Studenten aller Herkunftsdisziplinen, es wurde kein akademischer Abschluß verlangt. Inzwischen wurde die Ausbildungsstätte aufgelöst.

Karlsruhe ist spezialisiert auf Regionalwissenschaften. Es wurden aus verschiedenen Gründen (stark wechselnde Zusammensetzung der Studenten, Veränderung des Programms) nur wenig verallgemeinbare Erfahrungen gesammelt.

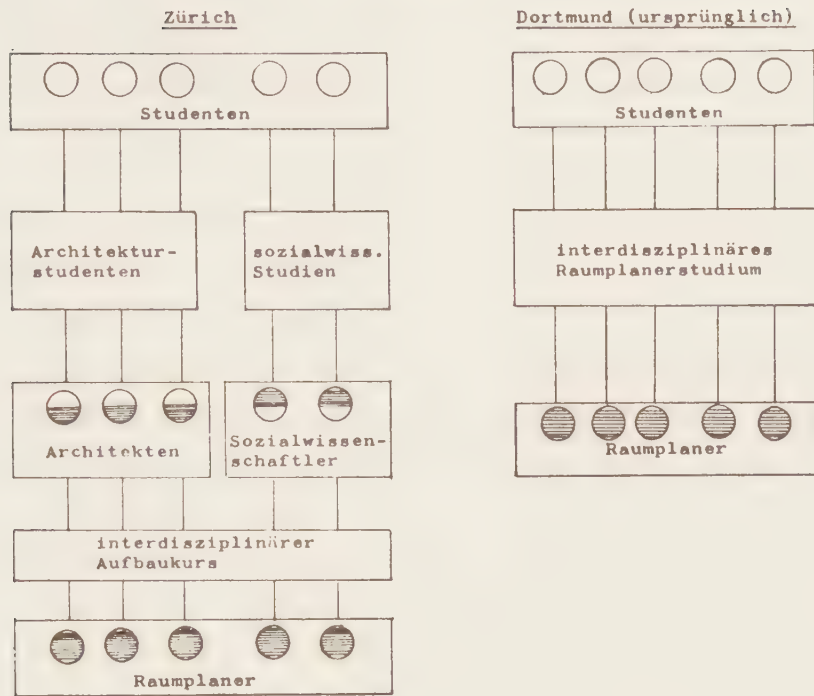
Berlin hat mit seinem reinen Planerstudium bis zum Zeitpunkt der Erhebung wenig Durchführungserfahrung sammeln können."<sup>1)</sup>

Im Mittelpunkt dieser Untersuchung stehen also die Studiengänge von Zürich und Dortmund; die Erfahrungen an den anderen Hochschulen dienen vorwiegend als Ergänzung der Züricher und Dortmunder Ergebnisse. Formal unterscheiden sich diese beiden Studiengänge wie folgt:

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre a.a.O., S. 10 f.

Interdisziplinäre Studiengänge zur Raumplanung



Von der Konzeption her sind beide Ausbildungsgänge überwiegend generalistisch ausgerichtet, sowohl das Züricher als auch das ursprüngliche Dortmunder (dort sind inzwischen erhebliche Veränderungen vorgenommen worden). Weitere Einzelheiten sind der Untersuchung von Dilcher zu entnehmen.

Für das hier behandelte Problem ist von besonderer Bedeutung, daß der Versuch zur vollen Integration der Sozialwissenschaften in ein generalistisches Konzept unternommen wurde und die Erfahrungen somit Rückschlüsse auf das generalistische Konzept und gleichzeitig auf die Integrationsmöglichkeit der Sozialwissenschaften zulassen.

Ausbildungswirklichkeit

Für die vorliegende Arbeit lassen sich in Dilchers Untersuchung zwei Schwerpunkte erkennen; am Züricher Beispiel wird besonders die Problematik der Integration von Sozialwissenschaften in eine generalistische Raumplanerausbildung deutlich, und die Dortmunder Erfahrungen zeigen vor allem die gravierenden Schwierig-

keiten einer generalistischen Ausbildungskonzeption insgesamt. Dabei treten umgekehrt natürlich auch in Zürich Schwierigkeiten mit dem generalistischen Konzept und in Dortmund Probleme bei der Integration von Sozialwissenschaften auf. Doch zunächst zum Züricher Beispiel:

Das Züricher Aufbaustudium zielt offiziell auf die gleichgewichtige Integration von Sozialwissenschaften und Architektur-/Ingenieurwissenschaften ab; es wird insgesamt ein Teilnehmerverhältnis von 1:1 angestrebt, aber weder in Zürich noch anderswo erreicht. Das günstigste Verhältnis weist Zürich mit einem sozialwissenschaftlichen (Soziologen, Ökonomen, Geographen) Studentenanteil von max. 25 % auf. Die Erfahrungen in einzelnen Kursen zeigen, daß ein Verhältnis von 1:1 besonders gute Arbeitsbedingungen bietet, aber nur selten erreicht wird.

Noch wichtigere Probleme tauchen bei der Akzeptanz der Ausbildungsziele auf, insbesondere dann, wenn eine größere Gruppe von Sozialwissenschaftlern den Aufbaukurs durchläuft.

"... der angestrebte Versuch der Integration der Sozialwissenschaften, der sich darin ausdrückt, daß nicht nur Lehrer, sondern auch Studenten sozialwissenschaftlicher Herkunft in den Kurs eingegliedert werden, wirft eine Vielzahl von unvorhergesehenen Konflikten und Schwierigkeiten auf, für die keine Lösung gefunden werden kann, die für alle Seiten befriedigend ausfällt. ... Trotz der Vagheit der Programme (Ausbildungsprogramme, Ergänzung durch den Verfasser) kann man die Tendenz erkennen, den Sozialwissenschaftlern mehr eine Hilfsfunktion in der Planung zuzuweisen, auf eine Rollenhierarchie hin. Die Studenten, die einen Kurs durchlaufen haben, bestätigen diese Tendenz. Sozialwissenschaftler werden allerdings nicht grundsätzlich ausgeschlossen von der Rolle des "Planers". Sie müssen allerdings einen intensiveren Umlernprozeß durchmachen, um Planer zu werden.

Im Laufe des Planerkurses, mit wachsender Vertrautheit mit dem Problem, beginnen die Sozialwissenschaftler ihre Rolle

neu zu definieren, was eine Neudefinition der Rolle der technisch orientierten Planer mit umfaßt. Bei dieser Neudefinition der Rollen wird die Teilung in Planer- und Hilfwissenschaftlerrollen aufgehoben und das Monopol, vor allem der Architekten, auf die zentrale Rolle in der Planung eingeschränkt.

Diejenigen Aufbaustudenten, die als Architekten in den Gruppen mitarbeiten, akzeptieren diese Veränderung, da sie darin eine notwendige Folge des ersten Schrittes der Integration der Sozialwissenschaftler in die Planung sehen.

Die Kursleitungen wehren sich gegen die radikalen Konsequenzen, die aus der Forderung nach einer Eingliederung gezogen werden. Der Vorgang läßt sich kurz so ausdrücken: von Seiten der Planer wird zwar eine Eingliederung von Berufsgruppen gefordert und realisiert, die bisher kaum in der Stadtplanung beteiligt sind. Diese Eingliederung soll jedoch nicht eine grundsätzliche Neudefinition der Praxisprobleme und der Planerrollen mit sich bringen."<sup>1)</sup>

Bei den in Zürich angestrebten Planerqualifikationen wird insbesondere von sozialwissenschaftlich ausgebildeten Studenten inhaltlich orientierte Kritik an allen Qualifikationsbereichen (Hintergrundwissen, politisches Planungsverständnis, wissenschaftlich-analytische Denkfähigkeiten, Synthesefähigkeiten, methodenkritische Fähigkeiten und dem Wahrnehmungsvermögen) geübt, die im folgenden ausschnitthaft wiedergegeben wird:

- bei der Vermittlung des Hintergrundwissens wird bemängelt, daß die Auswahl des Stoffes und die verwendeten begrifflichen Kategorien unrealistische Vorstellungen von den Faktoren erzeugen, die Veränderungen der räumlichen Strukturen von Städten und Stadtregionen bewirken. Planerische Ideen und Ziel-

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre ..., a.a.O., S. 31

vorstellungen würden als Entwicklungsdeterminanten in den Vordergrund gestellt. Ökonomische Faktoren als richtungsbestimmende Treibkräfte würden ausklammert usw.; dieser Mangel wird insbesondere darauf zurückgeführt, daß sozialwissenschaftliche Theorien nicht in die erklärenden Theorien der Raumplaner integriert seien.

- Am Begriff des politischen Planungsverständnisses wird bemängelt, daß in den theoretischen Fächern nicht der Versuch gemacht werde, Stadtentwicklung in Kategorien von Interessen und gruppenspezifischen Zielen darzustellen; in der praktischen Projektarbeit würden unpolitische Planungsziele nicht problematisiert und diskutiert. Man beschränke sich weitgehend auf die Anwendung von bestimmten Planungsgesichtspunkten und Richtwerten, die als gültige Orientierungswerte nicht in Frage gestellt und auch nicht auf die spezifische Situation hin modifiziert werden.
- Bei der Vermittlung der Fähigkeit zum wissenschaftlich-analytischen Denken wird bemängelt, daß eher das Erlernen von besseren Begründungen für nicht hinterfragte Standardlösungen angestrebt wird. Diese Fähigkeit sei aber nicht gleichzusetzen mit der Fähigkeit analytischen Denkens und Arbeitens, die zur Lösung von komplexen Problemen der Raumplanung notwendig sei.
- Bei der Vermittlung methodenkritischer Fähigkeiten legen die offiziellen Planerkurse außerordentliches Gewicht auf das Erlernen einer breiten Skala von Planungsmethoden. Unter diesem Begriff wird jedoch ein heterogenes Konglomerat von Einzelkenntnissen zusammengefaßt. Es umfaßt Kenntnisse von Musterplanungen, Richtwerten bis hin zu komplexeren formalisierten Modellen für Prognosen, Simulationen usw.. Die Vermittlung von Qualifikationen zur eigenständigen, kritischen Auseinandersetzung mit verwendeten Methoden träte hingegen zurück.

- Bei der Ausbildung eines bestimmten Wahrnehmungsvermögens für die räumliche Planung dominiert - nach Aussage der kritisierenden Studenten - eine hohe Sensibilität für Probleme der sichtbaren, gebauten Umwelt. Die Fähigkeit, die sozialen und wirtschaftlichen Gründen dieser Probleme und die Konsequenzen von Umwelteingriffen wahrzunehmen, seien dagegen mangelhaft ausgebildet; dies würde erst durch Sozialwissenschaftler in einer der Realität angemessenen Form herausgestellt.

Neben der Kritik an dem in Zürich vermittelten Qualifikationsprofil sind für diese Untersuchung besonders die Erfahrungen bei der Integration sozialwissenschaftlicher Disziplinen wichtig. Bei den Züricher Aufbaukursen haben typisch sozialwissenschaftliche Fähigkeiten einen geringen Stellenwert. "Weder die Kenntnis politisch-sozialwissenschaftlicher Theorien noch die typischen Gesichtspunkte, Einstellung und Orientierung von Sozialwissenschaftlern besitzen einen wichtigen Stellenwert im Katalog der Planerfähigkeiten.

Die Sozialwissenschaftler versuche man, so wird die Situation von einigen Aufbaustudenten gesehen, zu 'bekehren'. Das heißt, man bemühe sich, ihnen die Orientierung der technischen Planer aufzuzwingen. Im Kursverlauf zeige sich, daß im Programm des Kurses als Ziel zwar die Integration der Sozialwissenschaften genannt, daß in der Ausbildungspraxis jedoch versucht werde, aus den Sozialwissenschaftlern technische Raumplaner zu machen, d.h. ihre typischen Fähigkeiten zu unterdrücken. Als Sonderaufgabe sei ihnen das Sammeln von Sozialdaten zugedacht. Dies sei die Ausbildungswirklichkeit.

Die synthetischen, planerischen Fähigkeiten, d.h. das Beherrschen der traditionellen Gesichtspunkte und Instrumente der Raumplanung, werden in den Aufbaukursen überbetont. Auch in diesem Punkt verzichte man auf die Eingliederung der für die Lösung von Planungsproblemen wichtigen Qualifikationen der

Problemanalyse unter sozialwissenschaftlichen Gesichtspunkten, obwohl die Möglichkeiten dazu in einem interdisziplinären Aufbaukurs vorhanden wäre."<sup>1)</sup>

Die Schwierigkeiten bei der Vermittlung spezifischer sozialwissenschaftlicher Qualifikationen werden auf die Einstellungen des Lehrpersonals zurückgeführt und dadurch eigentlich verschärft. Dies gilt insbesondere für die von Architekten besetzte Kursleitung, die aus ihrer berufspolitischen Situation heraus überhaupt nicht motiviert sein können, die Integration der Sozialwissenschaften in das Lehrprogramm des Züricher Aufbaukurses zu forcieren: "Die Integration sozialwissenschaftlicher Denkweisen und Methoden könnte berufspolitische Konsequenzen haben. Im Laufe der Gruppenarbeiten hat sich bereits gezeigt, daß die dominierende Rolle der Architekten faktisch verlorenght. ... Das Einbringen der Sozialwissenschaftler in die Methodik und Theorie der räumlichen Planung könnte, wie es innerhalb der Gruppen geschah, zu einem Verlust der Führungsrolle der Architektur und des Ingenieurwesens in der Planungspraxis führen."<sup>2)</sup>

Die Erfahrungen, die man in Zürich mit der Integration von Sozialwissenschaften in eine interdisziplinäre Raumplanerausbildung gemacht hat, sind also keineswegs ermutigend, auch wenn man - wie dort - mit einer Anlaufzeit von ca. 10 Jahren rechnet.

Die optimistischen Erwartungen, die mit interdisziplinären, generalistischen Ausbildungskonzepten verknüpft waren, werden auch durch die Dortmunder Erfahrungen nicht erfüllt - im Gegenteil:

In den Jahren 1966 bis 1969 hat ein Unterausschuß des Gründungsausschusses der Universität Dortmund einen Studiengang

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 37

2) ders., S. 46; vgl. hier auch Lorenz Rautenstrauch: Berufsinteressen ..., a.a.O.

entworfen, in dem der Prototyp des koordinierenden Planers oder des Planungsgeneralisten<sup>1)</sup> ausgebildet werden sollte, auch wenn der Begriff des Generalisten vermieden wird. Kennzeichen für dieses Ursprungskonzept ist ein inhaltliches und methodisches Mammutausbildungsprogramm. Bei dem Versuch, das Konzept der eigenständigen Raumplanerausbildung zu realisieren, entstehen jedoch außergewöhnliche Schwierigkeiten. "Die Entwicklung des Dortmunder Studienganges verläuft unter dem Druck von ständig neu auftretenden Krisen spunghaft und zunächst ohne erkennbare Kontinuität!"<sup>2)</sup>

Das ursprüngliche IRP-01-Programm, nachdem die Lehre durchgeführt werden sollte, wird bereits nach wenigen Wochen in einem sogenannten "Handstreich"<sup>3)</sup> einiger Assistenten und Studenten durch ein reines Projektstudium abgelöst.

Im Verlauf einer intensiven Diskussion - nicht zuletzt unter dem Druck, eine Prüfungsordnung aufstellen zu müssen - ist das ursprüngliche Ausbildungskonzept durch insgesamt drei Neuanschläge abgelöst worden, von denen allerdings noch keins endgültig und allgemein akzeptiert ist:

- A<sup>4)</sup> sozialwissenschaftlich orientierter Generalist  
(personelles Modell)
- B<sup>5)</sup> Widersprüche lösender Spezialist für Zusammenhänge (personelles Modell)
- C<sup>6)</sup> Raumplanung als Verwaltung und Bilanzierung des knappen Mittels 'Raum' (institutionelles Modell).

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 24  
vgl. auch: Empfehlungen zum Aufbau einer Universität in Dortmund, Teil I: Empfehlungen zur Struktur, Sept. 1967, S. 25

2) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 49

3) ders., S. 54

4) Vgl. D. Affeldt, G. Strassert: Raumplanung als Vollstudium  
Diskuss.-materialien Nr. 3 Jun. 1971, hrsg. Gesellschaft für Regionalforschung

5) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 50

6) vgl. AGKOP: Thesen zu einer Theorie der Raumplanung, in: Arch +, Heft 15, Jan. 1972

Ohne auf die Vorschläge im einzelnen einzugehen, bleibt also festzustellen, daß es das Dortmunder Modell nicht gibt, sondern z.T. widersprüchliche Auffassungen, wobei die Grundzüge des Modells C unter dem Druck des Kultusministeriums in das verfestigte Lehrkonzept eingegangen sind. Die Beurteilung der verschiedenen Vorschläge hängt jedoch nicht zuletzt von der Akzeptanz durch die Studenten ab; dabei schneidet das Modell C noch am besten ab. " Man kann aufgrund der bisherigen Beobachtung bereits sagen, daß ein Planertyp von seiten der Studenten um so weniger akzeptiert wird:

- je deutlicher von ihm in Gebiete anderer bereits bekannter Planer (Verkehrsplaner, Bebauungsplaner usw.) vorgedrungen werden muß (Kompetenzüberschneidung),
- je größer die politische Entscheidungskompetenz ist, die dem Planer zugedacht wird, deren Legitimität nicht politisch, sondern mit der Wichtigkeit seiner 'übergeordneten' fachlichen Gesichtspunkte erklärt wird (politische Kompetenz)."<sup>1)</sup>

Die wesentlichen Gründe für die Abneigung von Studenten gegen bestimmte Planerrollen liegen in Modell A offensichtlich in der Überlegung, daß bei Kompetenzüberschneidungen der Platz in der Planungspraxis erst erkämpft werden muß. Gegen die universelle Kompetenz eines integrierenden Planers (Modell B) sprechen mehrere Gründe. Den Studenten ist offensichtlich klar, daß ein Planer, dessen Existenzgrundlage auf der Unfähigkeit der Fachplaner zur Koordination ihrer Planungen im Hinblick auf integrierte Entwicklungspläne liegt, durch Veränderungen der Einstellungen der Fachplaner selbst seine Daseinsberechtigung verlieren kann. Darüber hinaus wurden zu Beginn des Dortmunder Versuchs Erfahrungen des Versinkens im Stoffangebot gemacht, die auch eine Folge der angestrebten universellen Kompetenz war.

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre, a.a.O., S. 53

Ähnlich wie in Zürich werden auch in Dortmund die Probleme bei den Diskussionen um die Zielfindung des Ausbildungsganges durch berufsständische bzw. berufspolitische Interessen der Lehrer verstärkt.

"Die Einigung auf ein gemeinsames Ziel wird vor allem aus berufspolitischen Gründen zum Problem. Im Laufe der Entwicklung zeigt sich immer deutlicher, daß, je nachdem wie die Raumplanerrolle definiert wird, bestimmte Fachgebiete eine zentrale bzw. eine Nebenrolle im Ausbildungsprozeß übernehmen müssen.

Soll der Raumplaner vor allem in der kommunalen Bebauungsplanung tätig werden, dann spielt die Architektur eine zentrale Rolle im Ausbildungsprogramm. Soll er dagegen an Aufgaben der regionalen Entwicklungsplanung mitwirken, dann besteht für die Wirtschaftswissenschaften eine Chance, die Führungsrolle zu übernehmen. ... Es zeigt sich im Laufe der Diskussion sogar immer deutlicher, daß einige Disziplinen ihren Sinn im Ausbildungsprogramm verlieren können, wenn ein bestimmter Planertyp konsequent angestrebt würde."<sup>1)</sup>

Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß die ursprünglich geplante generalistische Studienausrichtung gescheitert ist, denn in den meisten Stellungnahmen stimmt man darin überein, "daß der Dortmunder Planer nicht mehr als 'Generalist' sondern als kooperierender Spezialist aufzufassen sei."<sup>2)</sup>

Dieser Wandel in der Ausrichtung des Studienganges kommt der Meinung der Praktiker in der Bundesrepublik entgegen, die in Interviews das eigenständige, generalistische Planerstudium überwiegend ablehnen: "Das Studium wird als 'Hans-Wurst-Studium' bezeichnet, der Absolvent als 'Mammut-Dilettant' oder als 'Halbgares Produkt'. Bei der Dortmunder Ausbildung besteht die Gefahr des 'Wischiwaschi' in allen Bereichen. Der

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre ..., a.a.O., S. 49

2) ders., S. 50

Vorwurf des Dilettant kehrt ständig wieder: 'Dabei werden Universalleute ausgebildet, die überhaupt nichts können.' 'Von allem ein bißchen, das hilft nichts angesichts der Vielschichtigkeit', sagt ein Volkswirt.

Wenn das reine Planerstudium positiv bewertet wird, wird diés zugleich wieder zurückgenommen: 'Dortmund hat seine Vorzüge: Der Stadtplaner sollte möglichst viel wissen', das viele Wissen, das man als Planer brauche, könne man jedoch am besten in den ersten Praxisjahren lernen, 'wichtig ist, daß man die Tätigkeit häufig wechselt, daß man an der Front gestanden hat'."1)

---

1) R. Dilcher: Interdisziplinäre ..., a.a.O., S. 19

#### 4.7 Sozialwissenschaftliche Raumplaner als kooperative Spezialisten? (Zusammenfassung)

Die eingangs aufgestellte These, daß sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner als kooperative Spezialisten eine sinnvolle Ergänzung im Rollengefüge der traditionellen Raumplaner ergeben, hat sich weiter verfestigt. Im folgenden Abschnitt sollen schlagwortartig noch einmal die wesentlichen Gründe für die Definition einer eigenständigen sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle genannt werden, wobei zwangsläufig eine vergrößernde Argumentation in Kauf genommen werden muß:

- Die Bedeutung sozialwissenschaftlicher Theorien und Methoden für die praktische Raumplanung ist unbestritten.
- Demokratisierungstendenzen der Planung erfordern einen angemessenen Planungsprozeß (Dialog), der durch sozialwissenschaftliche Theorien strukturiert und durch Sozialwissenschaftler moderiert werden kann.
- Die Funktionsdifferenzierung der Planungsaufgaben und die intendierte 'Entwicklungsplanung' erfordern eine multidisziplinäre Bearbeitung der Planungsprobleme.
- Eine multiorganisatorische Planungsrealität (zumindest bei Gemeinden) läßt in Verbindung mit der Funktionsdifferenzierung der Entwicklungsplanung monodisziplinäre Führungsansprüche als tradiert und unangemessen erscheinen.
- Interdisziplinäre Studiengänge der Raumplanung zeigen zumeist eine architektonisch-ingenieurwissenschaftliche Kopflastigkeit und haben erhebliche Probleme bei der Integration sozialwissenschaftlicher Theorien und Methoden. Darüber hinaus sind einige - nicht zuletzt aus berufspolitischen Gründen - gestalterisch-technisch dominierte Generalistenkonzepte.

- Generalistische Ausbildungskonzepte sind im deutschsprachigen Raum und in den USA vom Konzept 'kooperierender Spezialisten' abgelöst worden; sie werden darüber hinaus weitgehend von der Planungspraxis abgelehnt.

Zusammenfassend sind also die Rahmenbedingungen hinsichtlich der theoretisch-methodischen Voraussetzungen (Kap. 1 u. 2), des gesellschaftlichen Bedarfs (Kap. 3 u. 4) und den spezifischen Bedingungen des engeren Berufsfeldes (Kap. 4) als positiv für die Definition einer eigenständigen sozialwissenschaftlichen Raumplanerrolle und einer entsprechenden Ausbildung zu bewerten.

## 5. Orientierungslinien und Lernziele für eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung

In den ersten vier Kapiteln sind die wesentlichen 'Materialien' aufgearbeitet worden, die die Dimensionen einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung grundsätzlich bestimmen. In diesem fünften Kapitel werden nun die richtungsweisenden Komponenten zusammengestellt wobei zwischen

- didaktischen Postulaten (generellen Orientierungslinien) und
- Lernzielen

unterschieden wird.

In der allgemeinen Didaktiktheorie werden unter 'didaktischen Postulaten'<sup>1)</sup> globale Positionen und generelle Zielsetzungen - kurz: Orientierungslinien - verstanden, die durch eine spezifische Fachdidaktik nicht ausreichend hinterfragt und begründet werden können, weil sie in der Regel gesellschaftlich determiniert sind; es scheint aber unerlässlich, diese Postulate in einen gesellschaftlichen Kontext einzuordnen, um sie nachvollziehbar und letztlich auch kritisierbar zu machen. Denn 'didaktische Postulate' gewinnen ihre Verbindlichkeit nur in einer umfassenden Diskussion zwischen den beteiligten Gruppen. Insofern sollten auch in den ersten vier Kapiteln primär diese Orientierungslinien aus der historischen Entwicklung der Raumplanung abgeleitet werden, um als Diskussionsbeitrag den Anstoß zu einer Übereinkunft über eine sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung zu geben.

Die 'Lernziele' sind sozusagen Orientierungslinien auf einer konkreteren Ebene und lassen sich einerseits aus den didaktischen Postulaten und andererseits aus empirischen Anforderungen der Planungspraxis ableiten. Doch zunächst zu den didaktischen Postulaten:

---

1) Vgl. u.a. Helge Lenné: Analyse der Mathematikdidaktik in Deutschland, Stuttgart 1969, S. 191

### 5.1 Orientierungslinien (didaktische Postulate)

- Als wissenschaftstheoretisches Grundgerüst für die sozialwissenschaftliche Raumplanerausbildung wird das Pragmatistische Modell von Jürgen Habermas vorgeschlagen, weil es generell auf der gesamtgesellschaftlichen Ebene die Funktion wissenschaftlich angeleiteten Handelns in Demokratien angemessen beschreibt und weil der dort vorgeschlagene Dialog speziell für die planhafte Veränderung des Raumes in Bund, Ländern und Gemeinden ein geeignetes Verfahren ist, sowohl die Legitimationsgrundlage als auch die Planung inhaltlich zu verbessern.

Die Legitimation von Planungsmaßnahmen ist nicht eine einmalige, verfassungsrechtliche Zuweisung gesellschaftlicher Macht an Personen oder Institutionen, sondern eine kontinuierliche Diskussion aller Betroffenen über Ziele, Mittel und Methoden zur planhaften Veränderung der Umwelt. Das pragmatistische Modell ist deshalb besonders geeignet, weil es für Planung notwendige Herrschaftspositionen einer wissenschaftlich angeleiteten öffentlichen Diskussion zugänglich macht. Mögliche - ideologisch gestützte - Legitimationen können dabei als unzulänglich zurückgewiesen werden.

Das pragmatistische Modell bietet den theoretischen Bezugsrahmen, innerhalb dessen eine herrschaftsfrei geführte Dauerkommunikation unter Einschluß der Öffentlichkeit ermöglicht wird. Skeptische Hinweise auf die Praxisferne dieses Modells werden nicht zuletzt unter Berufung auf die praktische Anwendung von Apel (vgl. 1.4.5) und auf eigene praktische Erfahrungen des Verfassers im Zusammenhang mit der Mitwirkung von Bürgern bei der Einsatzplanung von neuen Nahverkehrstechnologien zurückgewiesen. Eine Erweiterung um lerntheoretische Aspekte des pragmatistischen Modells ist bei Habermas angedeutet, nicht aber tatsächlich ausgeführt worden.

In einer sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung muß somit eine umfassende Auseinandersetzung mit relevanten Wissenschaftstheorien erfolgen und im Forschungsbereich ist eine planungsorientierte Weiterentwicklung des pragmatistischen Modells im Hinblick auf lerntheoretische Ansätze anzustreben - als ein mögliches Forschungsthema wird das Verhältnis von Sozialwissenschaften und Kommunalpolitik empfohlen - das z.Z. noch unterentwickelt scheint.

- Die begriffliche Unterscheidung zwischen 'Wissenschaft' und 'Planung' (speziell Sozialwissenschaft - Raumplanung) sollte nicht aufgehoben werden wie es hin und wieder verlangt wird. Während der Ausbildung sollten den Studenten die rollenbezogenen Unterschiede zwischen Wissenschaftlern und Planern deutlich gemacht werden; die in Hochschulen institutionell eher eingeräumte thematische, zeitliche und finanzielle Dispositionsfreiheit muß als kritische Potenz gegenüber den die Planungspraxis steuernden Gruppen bewußt erhalten bleiben.
- Die Tatsache, daß es (noch) keine durchgängig konsistente und empirisch abgesicherte sozialwissenschaftliche Theorie über raumrelevantes Verhalten gibt, darf einerseits nicht als Vorwand für vordergründige empirische Studien ohne Theoriebezug gelten oder andererseits zur Begründung des Verzichts auf praxisrelevante Aussagen herangezogen werden. Denn für sozialwissenschaftliche Beiträge zur Raumplanung stehen eine Reihe von Theorien mittlerer Reichweite zur Verfügung, die einen wesentlichen Beitrag zur Planung leisten können.
- In ihrer historischen Entwicklung ist immer wieder deutlich geworden wie anfällig die Raumplanung in Bezug auf 'leitbildhafte' Ideologien gewesen ist. Sozialwissenschaftliche Theorien spielen in diesem Zusammenhang eine besondere Rolle. Die immer wiederkehrende Forderung an die Sozialwissenschaften Leitbilder zu entwerfen, zu

sagen was sein soll, was die Menschen brauchen usw., muß klar zurückgewiesen werden. Die Bewertung von Planungsalternativen kann nicht an theoretischen Leitbildern sondern nur durch die Diskussion zwischen den beteiligten Gruppen vollzogen werden.

- Die Legitimation planenden Handelns kann letztlich nur durch Partizipation der Betroffenen erreicht werden. Für die Sozialwissenschaftler liegt dabei die Hauptaufgabe darin, den Planungsprozeß so zu strukturieren, daß die Bedingungen für einen Dialog zwischen Planern, Politikern und Betroffenen über Planungsziele, verschiedene Interessen, Prioritäten, Gewichtungen und Maßnahmen adäquanz usw. erfüllt sind; seine praktischen Funktionen liegen dabei im wesentlichen in der Information über Planungsvorhaben und in der Moderation des anzustrebenden Dialogs.
- Die Geschichte der Raumplanung ist auch eine Geschichte berufsständischen Dominanzstrebens. Der hier vorgelegte Vorschlag für eine stärkere Integration der Sozialwissenschaften in das multidisziplinäre Gefüge der Raumplanung geht nicht einher mit einer radikalen Erweiterung des Aufgabenspektrums - wie das bisher häufig der Fall war -, sondern beschränkt sich auf die räumliche Entwicklungsplanung und verzichtet ausdrücklich auf einen disziplingebundenen Führungsanspruch. Die Fehlentwicklungen und Innovationsbarrieren in der Methodik der Raumplanung sind oft genug die Folge selektiver Wahrnehmungen in einer um Führungsansprüche sich raufenden Fachöffentlichkeit; hiermit muß Schluß gemacht werden.
- Die Ausbildungskonzeption sozialwissenschaftlicher Raumplaner geht nicht von einer beruflichen Rollendifferenzierung zwischen 'Generalisten' und 'Spezialisten' aus. Sozialwissenschaftliche Raumplaner sind nicht in der Lage eine generalistische Berufsrolle in der Raumplanung auszufüllen; es ist aber ebenfalls nicht zu er-

warten, daß andere Disziplinen dies können. Die Erfahrungen in der Praxis der modernen Entwicklungsplanung und die Versuche in der Hochschulausbildung zeigen, daß die berufliche Rollendifferenzierung in Generalisten und Spezialisten völlig unangemessen ist, dies gilt insbesondere beim Versuch, sozialwissenschaftliche Aspekte in die Raumplanerausbildung einzubeziehen.

Aus diesen Gründen ist die Konzeption sozialwissenschaftlicher Raumplaner auf den sogenannten 'kooperierenden Spezialisten' ausgerichtet, der sowohl in der Problemanalyse als auch in der planerischen Synthese Aufgaben übernimmt. Die nachfolgende Darstellung der Lernziele folgt diesem Konzept und unterstreicht die Doppelfunktion von Sozialwissenschaftlern in der Raumplanung, in der planungstechnische Qualifikationen vorwiegend für Problemanalysen und partizipatorische für planerische Synthesen zusammengefaßt werden. Denn um die Gefahr eines punkturellen Krisenmanagements zu vermeiden, das zu grundlegenden Veränderungen nicht in der Lage ist, muß eine kontinuierliche Mitarbeit von Sozialwissenschaftlern bei der Raumplanung erreicht werden. Dies geschieht aus folgenden Gründen: Nur wenige Großinstitute oder große Organisationen können Spezialisten für Mitbestimmungsprobleme bei der Raumplanung beschäftigen und auslasten. Es kommt bei der Partizipation aber auf eine kleinräumige Verteilung von Planern auf allen Planungsebenen an, die über Qualifikationen (und Ambitionen) zur Bürgerbeteiligung verfügen, denn je niedriger die Planungsebene ist, um so größer sind die Möglichkeiten zur Mitbestimmung. Aber in den Trägern der kleinräumigen Planung, vor allem in den Gemeinden, sind 'Spezialisten' für Mitbestimmungsprobleme nicht auszulasten und somit nur schwer einzusetzen. Eine vorübergehende Beschäftigung von 'ausgeliehenen Partizipatoren' scheint nicht sinnvoll, da die Mitbestimmung ein langfristiger Prozeß und vor allem auf Informationen angewiesen ist, die sich erst nach Erschließung 'informeller' Quellen gewinnen lassen - wie z.B. über lokale Machteliten. Deshalb sol-



len sozialwissenschaftliche Raumplaner auf eine Doppelfunktion hin ausgebildet werden, d.h. sie sollen auch in sogenannten planungstechnischen Problemanalysen eingesetzt werden, sowie - was heute bereits vielfach der Fall ist - Strukturanalysen, Prognosen etc. erstellen können, die ihre berufliche Auslastung langfristig sichern und sie auch aus der Sicht der gegenwärtigen Arbeitgeber 'verwertbar' erscheinen lassen. Es sollte aber möglichst vermieden werden, daß ein sozialwissenschaftlicher Raumplaner bei einem Planungsprojekt sowohl die planungstechnische als auch die partizipatorische Funktion übernimmt. Unter den zu erwartenden Konflikten würden beide Funktionen leiden; hingegen wird ein Wechsel zwischen diesen Funktionen von Projekt zu Projekt die latente Gefahr verabsolutierter Spezialistenperspektiven verhindern. Noch wichtiger erscheint aber die 'Notwendigkeit philosophischer Überlegungen' - wie Chombart de Lauwe sie bezeichnet hat -, "die es verhindern, daß die Sozialwissenschaften eine neue Technokratie werden und zwar die schlimmste von allen".<sup>1)</sup>

---

1) Paul-Henry Chombart de Lauwe: Sozialwissenschaften, Planung und Städtebau, in: Bauen und Wohnen, München, 1961, S. 139

## 5.2 Lernziele

Bei Entwürfen für bestimmte Ausbildungsgänge im Hochschulebereich wird überwiegend ein Fächerkatalog oder eine Kombination von Studienfächern vorgegeben; dies ist bei den Reformversuchen des Architekturstudiums ebenso zu beobachten wie bei den wenigen Ansätzen zur Formulierung eines sozialwissenschaftlich ausgerichteten Raumplanerstudiums - Beispiel: CH. David, B. Schäfers, K. Töpfer.<sup>1)</sup> Im Gegensatz dazu sollen hier keine relativ unverbindlich formulierten und beliebig interpretierbaren Fächerkombinationen sondern Lernziele zur Diskussion gestellt werden und zwar aus folgenden Gründen:

1. Lehrinhalte können erst aufgrund einer Diskussion über Lernziele bestimmt werden, dies gilt ganz allgemein und besonders für eine Ausbildung, die bestimmte Ziele und Zwecke verfolgt, und dies kann bei einem praxisorientierten Studium der Raumplanung als Voraussetzung angenommen werden.<sup>2)</sup> Insofern ist es verwunderlich, daß von David u.a. Lehrinhalte ohne Lernziele formuliert werden; hier drängt sich der Verdacht eines 'verschwiegenen' Zielhorizonts auf.
2. Lernziele und die von ihnen abzuleitenden Lerninhalte sind - von einigen grundlegenden Bereichen abgesehen - weitgehend von den sich veränderten Anforderungen der Planungspraxis zu bestimmen.
3. Da bei einer erwünschten Kooperation zwischen Planungspraxis und Hochschule die Ausbildungsanforderungen in normativer und handlungs- bzw. funktionsorientierter Form vorgetragen werden, etwa in folgender Weise, ein Absolvent soll über das Sachge-

---

1) Ch. David, B. Schäfers, K. Töpfer: Studie über Planerausbildung, Kleine Schriften des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen Städtebau und Raumplanung, Köln 1970

2) Vgl. z.B.: Herwig Blankertz: Theorie und Modelle der Didaktik, München 1971 (5. Aufl.), S. 114 ff. und S. 146 ff. Vgl. ebenfalls: Erziehungswissenschaft 2, hrsg. v. Klafki u.a., Frankfurt 1971 (4. Auflage), S. 82

gebiet X Bescheid wissen und über die Fähigkeit Y verfügen, entsteht auf seiten der Hochschule das Problem der Umsetzung in fächerspezifische Lehrinhalte. Da aber von Hochschule zu Hochschule diese Anforderungen nicht zuletzt wegen struktureller und personeller Bedingungen unterschiedlich umgesetzt werden müssen, stellen die nachfolgend formulierten Lernziele auch aus diesem Grund eine allgemein gültige und somit bessere Grundlage für eine Diskussion über Ausbildungsprobleme dar.

Die Definition von Lernzielen wird der Theorie von Saul B. Robinsohn angepaßt, da diese im Rahmen der Curriculum-Forschung und -Planung eine zentrale Position einnimmt. Robinsohn und seine Mitarbeiter verwenden den Begriff der 'Qualifikation': "Alle Lernziele müssen als vom Lernenden zu erwerbende Qualifikation verstanden werden, nicht als Angabe über irgendwelche 'Unterrichtsstoffe'. Ein Lernziel muß also angeben, was jemand können muß, wenn das Ziel erreicht werden soll."<sup>1)</sup>

Grundsätzlich werden für den kooperierenden Spezialisten dabei Qualifikationen im Bereich

- der Problemanalysen und
- der planerischen Synthese

unterschieden.

#### 5.2.1 Lernziele (Qualifikationen) für Problemanalysen

Es ist relativ schwierig, operationalisierbare Lernziele für den Bereich der Problemanalysen aufzustellen, weil dies von dem jeweiligen Ressort (Verkehrsplanung, Planung sozialer Infrastrukturen, Sanierungsplanung etc.) abhängt, in dem

---

1) Saul B. Robinsohn: Bildungsreform als Revision des Curriculums. Aktuelle Pädagogik. Eine Schriftenreihe zur empirischen Erziehungsforschung, Neuwied/Berlin 1967, zit. nach Klafki, ... (Hrsg.), Erziehungswissenschaften 2, a.a.O., S. 82

die Problemanalyse durchzuführen ist. Eine ressortspezifische Aufstellung von Lernzielen würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Es lassen sich jedoch zwei allgemeinere Lernziele bzw. Lernzielbereiche für Problemanalysen formulieren, die einerseits den Theoriebezug und andererseits die methodischen Qualifikationen sozialwissenschaftlicher Raumplaner betreffen.

### Theoriebezüge

Wenn ein Sozialwissenschaftler bei der Raumplanung in einem Ressort an Problemanalysen beteiligt ist, dann kommt es entscheidend darauf an, daß er als Sozialwissenschaftler seine spezifische Identität gegenüber anderen Disziplinen nur dann behaupten kann, wenn er über einen eigenen theoretischen Ansatz verfügt und diesen für die praktische Analyse einsetzen kann. Im Kapitel 2 ist dargelegt worden, daß eine Reihe sozialwissenschaftlicher Theorien und Forschungsergebnisse herangezogen werden können, um positive Beiträge zur Analyse raumrelevanter Probleme zu liefern oder auch um eine angemessene kritische Argumentation gegenüber einer u.U. naiven Praxis anderer Disziplinen durchhalten zu können.<sup>1)</sup>

Einen Überblick über die Bearbeitungsbereiche bzw. Ressorts, in denen Sozialwissenschaftler tätig sind und wo die jeweiligen Theoriebezüge herzustellen sind, gibt die folgende Tabelle:

---

1) Vgl. Hartmut Häußermann: Soziologen in der Stadt- und Regionalplanung, in: Soziale Welt 1976, Heft 1, S. 110

Bearbeitungsbereiche sozialwissenschaftlicher Raum-  
planer<sup>1)</sup> - Umfrageergebnisse aus der Praxis

(Mehrfachnennungen in %)

|                                                          |      |
|----------------------------------------------------------|------|
| Sozialplanung                                            | 45,9 |
| Sozial- und Kultureinrichtungen, Bildungswesen           | 39,3 |
| "Randgruppen" - Jugend, Gastarbeiter, Alteneinrichtungen | 34,4 |
| Wohnen                                                   | 31,1 |
| Bauleitplanung, Grünflächen                              | 30,7 |
| Freizeit                                                 | 26,2 |
| Bevölkerungsentwicklung                                  | 24,6 |
| Wirtschaftsentwicklung                                   | 24,6 |
| Standortplanung (öffentl. Einrichtungen)                 | 16,4 |
| Mobilitätsanalysen                                       | 13,1 |
| Verkehr                                                  | 11,5 |
| Sonstiges                                                | 39,3 |

In der Tabelle wird erkennbar, daß das Spektrum des Einsatzbereiches sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner relativ breit ist. Für die Hochschulausbildung muß daraus die Konsequenz gezogen werden, daß verschiedene thematische bzw. theoretische Schwerpunkte auszubauen sind, in denen die theoriebezogenen Lernziele dann präzisiert werden können. Das sollte aber nicht dazu führen, daß eine 'Überspezialisierung' auf eng begrenzte Bereiche einsetzt, denn die Planungspraxis ist durch wechselnde Problemstellungen und veränderte Einsatzbereiche - auch für Sozialwissenschaftler - gekennzeichnet.

Das generelle Lernziel der Herstellung angemessener sozialwissenschaftlicher Theoriebezüge bei Problemanalysen in der Raumplanung ist dann erreicht,

---

1) Hartmut Häußermann: Soziologen ..., a.a.O., S. 103

- wenn ein planungsrelevantes Problem in seiner Bedingtheit und Wirkung zu übergeordneten gesellschaftlichen/ökonomischen Strukturen dargestellt wird, um den Ansatz planenden Handelns und den jeweiligen Handlungsspielraum aufzuzeigen (globaler Theoriebezug),
- wenn eine angemessene Subtheorie zur Erklärung problem-interner Wechselwirkungen herangezogen oder aufgestellt wird,
- wenn nach den zuvor genannten Bedingungen ein Analysekonzept mit einer "theoriegeleiteten" Auswahl von Methoden erstellt wird und
- wenn letztlich die in der Analyse gewonnenen Ergebnisse mit dem globalen und partiellen theoretischen Grundgerüst verknüpft und von daher interpretiert werden.

Diese relativ 'dürre' Formulierung eines Lernziels zeigt erst in der Anwendung auf ein praktisches Planungsproblem seine positiven Auswirkungen bzw. die Schwierigkeiten seiner Verwirklichung; hier werden daher besondere didaktische Anforderungen an die Ausbildung gestellt (vgl. S. 215 ).

Die oben dargestellten Qualifikationen zur Herstellung von Theoriebezügen haben Sozialwissenschaftler in der Vergangenheit häufig nachgewiesen - insbesondere in ihren kritischen Beiträgen zur Raumplanung. Es erscheint jedoch notwendig, diese Qualifikationen auch zur Verbesserung der Planung einzusetzen und neben der kritischen Funktion auch einen positiven Beitrag zur Raumplanung zu leisten; dies erfordert jedoch weitergehende Qualifikationen - vor allem im methodischen Bereich.

#### Methodische Qualifikationen

Zu den methodischen Qualifikationen, die in Problemanalysen notwendig sind, zählen überwiegend Kenntnisse und Fähigkeiten, die als 'handwerklich' charakterisiert werden können

und mit Hilfe der empirischen Sozialforschung und statistischen Verfahren bearbeitet werden. Die folgende Liste zeigt praxisrelevante Beispiele von Problemanalysen/-prognosen, in denen die methodischen Qualifikationen der empirischen Sozialforschung und Statistik notwendig sind:

#### Sozioökonomische Struktur- und Verflechtungsanalysen

- Ermittlung und Beschreibung der Alters-, Erwerbs-, Berufs- und Sozialstruktur von Planungsbetroffenen.
- Analyse der Bevölkerungsentwicklung und ihrer natürlichen Komponenten sowie der Wanderungsbewegungen.
- Erhebung und Auswertung von planungsrelevanten Informationen über Einstellungen, Bedürfnisse und Verhaltensweisen der Bevölkerung.
- Erhebung und Auswertung von Daten zur Struktur der Wirtschaft und ihrer Verflechtungsräume.
- Infrastrukturanalysen einschließlich Untersuchungen über die Wohnungssituation der Bevölkerung und ihrer räumlichen Zuordnung (social areas).
- Untersuchungen zur kommunalen und regionalen Situation öffentlicher Finanzen.

#### Sozioökonomische Prognosen

- Prognose der Bevölkerung unter Einschluß demographischer und ökonomischer Faktoren.
- Prognose der Erwerbstätigkeit in Abhängigkeit der Bevölkerungsentwicklung und gesellschaftlicher Strukturen (z.B. längere Ausbildung, frühere Pensionierung etc.).
- Prognose der Arbeitsplätze unter Berücksichtigung der Bevölkerungs- und Erwerbstätigenentwicklung nach Wirtschaftssektoren.
- Prognose des Bedarfs an Infrastruktureinrichtungen in Abhängigkeit der bisher genannten Prognosen.

- Entwicklung eines kommunalen oder regionalen Prognosemodells, das die oben genannten Prognosen in einem formalisierten Zusammenhang erfaßt.

Unter didaktischen Gesichtspunkten sollten diese Methoden jedoch nicht einfach wie ein 'Kasten voller Werkzeuge' vermittelt werden; es kommt vielmehr darauf an, die gesellschaftlichen und planerischen Bedingungen mitzuerörtern, wann und zu welchem Zweck diese Instrumente eingesetzt werden sollen. Hier bietet sich vor allen Dingen die Arbeit im Projektstudium an, da dort der unmittelbare Praxisbezug deutlicher wird.

Die methodischen Qualifikationen sind dann erfüllt,

- wenn bei der Auswahl der Methoden die Voraussetzungen und Bedingungen im Hinblick auf das theoretische Gerüst geprüft worden sind,
- wenn vor Beginn empirischer Arbeiten die Auswahl von Methoden auch unter Zeit- bzw. Kostenaspekten auf ihren Erkenntnisgewinn abgeschätzt wird,
- wenn bei der Durchführung von empirischen Analysen die jeweiligen methodenspezifischen Voraussetzungen und Randbedingungen beachtet und eingehalten werden,
- wenn die Analysen transparent, d.h. nachvollziehbar und überprüfbar sind.

Für Sozialwissenschaftler stellt sich in der Phase der Problemanalyse die Aufgabe, die betroffenen Interessengruppen in die Problemanalyse miteinzubeziehen, weil somit eine generelle Verbesserung der Planungsinformationen hinsichtlich

- Aktualität,
- Komplexität und
- Problem- bzw. Maßnahmenadäquanz

erzielt werden kann. Hier werden insbesondere Qualifikationen aus den Bereichen der

- Handlungsforschung und der
- Gruppendiskussionstechnik

benötigt.

Am Ende einer Problemanalyse steht die Darstellung der Ergebnisse, die häufig nicht einmal von Fachleuten verstanden werden kann; ein sozialwissenschaftlicher Raumplaner sollte daher in der Lage sein, eine sprachliche Vereinfachung vorzunehmen und - insbesondere im Hinblick auf die Einbeziehung der Betroffenen in die Bewertung von Planungsalternativen - eine interessenidentifizierende Darstellung dieser Alternativen vorzunehmen; dies scheint eine der wichtigsten Voraussetzungen für eine aus den jeweiligen Interessen heraus gestützte, aktive Mitwirkung der Bürger an der Raumplanung zu sein.

#### 5.2.2 Lernziele (Qualifikationen) für eine planerische Synthese

Die planerische Synthese läßt sich in zwei Phasen unterteilen; und zwar in

- den Entwurf alternativer Pläne/Programme
- die Bewertung und Auswahl von Alternativen.

#### Entwürfe:

Für den Entwurf alternativer Pläne/Programme müssen sozialwissenschaftliche Raumplaner insbesondere zwei Qualifikationen aufweisen:

1. Umsetzungsfähigkeiten der Ergebnisse von Problemanalysen in handlungs- und entscheidungsorientierte Pläne und Programme.

2. Darstellung und Bewußtmachung des Reduktionsprozesses von Komplexität beim Entwurf von Plänen und Programmen und Herstellung des Bezuges zu den jeweiligen Interessen die bei der Reduktion beachtet bzw. unbeachtet blieben.

Zu 1:

Dem sozialwissenschaftlich ausgebildeten Personal in Planungsorganisationen wird immer vorgeworfen, daß man sich ausschließlich auf den wissenschaftlich-analytischen Teil der Planung beschränke und sich beim Entwurf von Plänen und Programmen bewußt zurückhalte bzw. sich ausschließlich auf die Kritik an Planungsentwürfen der Kollegen aus anderen Disziplinen beschränke. Dieser Vorwurf mag häufig berechtigt sein, weil die Hochschulausbildung kaum die notwendigen Voraussetzungen zur Entwurfsqualifikation wie "Kreativität", "Phantasie", "Originalität" etc. fördert oder trainiert.

Wenn sozialwissenschaftliche Raumplaner die Funktion eines kooperierenden Spezialisten im Planungsteam übernehmen sollen, dann müssen diese Qualifikationen im Studium vermittelt werden. Um Mißverständnissen vorzubeugen, sollte erwähnt werden, daß unter Entwurfsqualifikationen für sozialwissenschaftliche Raumplaner keine architektenähnlichen, konventionellen, flächen- oder objektgebundenen Designqualifikationen gemeint sind, sondern stärker organisierende und programmierende Qualifikationen. Dies soll an einem kleinen Beispiel verdeutlicht werden:

Ein Sanierungs- oder Modernisierungsplan, der von Architekten entworfen wird, bezieht sich stärker auf Veränderungen der technischen Infrastruktur, der Bausubstanz, der Fassaden und generalisiert auch der Flächennutzung hinsichtlich Bebauungsdichte, Gebäudehöhe usw.. Als Ergänzung dazu sollte sich ein sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner im

Rahmen der planerischen Synthese in der Entwurfsphase auf Raumprogramme, Nutzungs- bzw. Funktionsbeschreibung, Ablauforganisation einer Sanierung oder Modernisierung, Sozialplanung, Finanzierungsprogramme und nicht zuletzt Vorbereitungen zu Mitwirkungsmöglichkeiten der Betroffenen konzentrieren. Die 'technischen' Mittel zur Anwendung dieser Qualifikationen sind nicht das Reißbrett, sondern Methoden der Ideenfindung (Brainstorming-writing, Ideendelphi, Gruppendiskussionen, structural modeling technique etc.).<sup>1)</sup> Im Rahmen der Hochschulausbildung lassen sich diese Qualifikationen eigentlich gut vermitteln, weil häufig die Gruppenarbeit eine notwendige Voraussetzung darstellt, die ja in der Hochschuldidaktik zunehmend an Bedeutung gewinnt.

#### Zu 2)

Beim Entwurf eines Planes oder Programms in der Raumplanung wird notwendigerweise bereits die soziale, ökonomische und flächenbezogene Komplexität reduziert; dies gilt auch dann, wenn alternative Pläne entworfen werden. Für den sozialwissenschaftlichen Raumplaner liegt nun eine wichtige Aufgabe darin, die z.T. nur immanenten Zielsetzungen, die einen Entwurf geleitet haben, aus dem jeweiligen Planer 'herauszuholen' und in einer kommunikationsfähigen Form für die Diskussion im Binnenraum des Planungsteams darzustellen. Bei dieser internen Diskussion mit den Kollegen aus anderen Disziplinen kommt es vor allem darauf an, die vermeintlich positiv oder negativ betroffenen Interessengruppen zu ermitteln, um bei der Aufstellung von alternativen Plänen auch tatsächliche Alternativen im Hinblick auf verschiedene Interessengruppen zu entwerfen; damit wird die wohl wichtigste Voraussetzung für einen politischen Entscheidungsprozeß geschaffen, denn verschiedene Pläne, die gleichermaßen dieselbe Gruppe begünstigen bzw. dieselbe benachteiligen, sind für eine politische - d.h. nicht zuletzt interessengruppenorientierte - Entscheidung unbrauchbar.

1) Vgl. Battelle-Institut: Methoden der Ideenfindung, Frankfurt 1973<sup>2)</sup>

### Bewertung und Auswahl von Alternativen

Bevor eine Bewertung und Auswahl von Planungsalternativen unter Mitwirkung der betroffenen Interessengruppen durchgeführt wird, sollte ein sozialwissenschaftlich ausgebildeter Raumplaner qualifiziert sein, mit einem systematischen und theoretisch abgesicherten Verfahren, lokale oder regionale Machtstrukturen und -verflechtungen zu durchleuchten, damit Argumentations- und Handlungsweisen von Gruppen in ihrem interessenspezifischen Zusammenhang erkannt werden können; falls das Planungsteam nicht über derartige Machtkonstellationen informiert ist, kann es u.U. naive und vordergründige Schlußfolgerungen ziehen, die von bestimmten Interessengruppen beabsichtigt sind.

Zur Bewertung komplexer Planungsalternativen sind in den letzten Jahren Reduktionsstrategien in Form von formalisierten Bewertungsverfahren (Kosten-Nutzen-Analyse, Kosten-Wirksamkeits-Analyse, Nutzwertanalyse) entwickelt worden. Der sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner sollte diese Verfahren sowie deren Vor- und Nachteile bzw. kritischen Punkte kennen. Darüber hinaus sollte er in der Lage sein, die formalisierten Bewertungsverfahren auch für eine breite Mitwirkung von Planungsbetroffenen einzusetzen, denn z.Z. ist eine Entwicklung zu beobachten, in der sich diese Instrumente verselbständigen und durch Aufnahme von Kriterien des 'Allgemeinwohls', die unmittelbare Beteiligung von Betroffenen als überflüssig erscheinen lassen. Gerade sozialwissenschaftliche Raumplaner sollten dieser Tendenz entgegentreten und die formalisierten Bewertungsverfahren zur Beteiligung der Betroffenen einsetzen; dies gilt insbesondere für die Formulierung von Zielsystemen, für die Gewichtung von Zielen und Teilzielen, für die Ermittlung von Bewertungsunter- bzw. -Obergrenzen und für die Festlegung von Nutzenfunktionen. Insgesamt sollte ein Bewertungsverfahren so aufgebaut sein, daß unterschiedliche Standpunkte und Bewertungen verschiedener Gruppen sichtbar bleiben, daß die Konflikte nicht weggeregelt werden, sondern daß die politischen Entscheidungsgremien Art und Ausmaß der Konflikte erkennen können.

Neben den vorbereitenden Qualifikationen für eine Bewertung (Analyse der Machtstrukturen) und den technisch-methodischen Fähigkeiten (Kenntnisse formalisierter Bewertungsverfahren) sollte der sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner einen Planungsprozeß so strukturieren können, daß die Bewertung der Planungsbetroffenen an den strategisch entscheidenden Stellen einsetzt und die Ergebnisse von der planenden Verwaltung und den politischen Entscheidungsträgern verarbeitet werden können.

Diese Funktion setzt fundierte Kenntnisse der historischen Entwicklung von der Manipulation durch räumliche Planung bis hin zur Partizipation voraus, um die Vorstellungen und Maßnahmen der gegenwärtigen Planung an den vielfältigen und z.T. subtilen Manipulationsversuchen zu messen und zu bewerten.

Die praktische Beteiligung an der Auswahl und Bewertung von Planungsalternativen erfordert eine Eingrenzung der Gruppe der Betroffenen. Bei diesen notwendigen Eingrenzungen muß der sozialwissenschaftliche Raumplaner die Qualifikationen erbringen, nicht ausschließlich nach planungstechnischen Gesichtspunkten die Betroffenen einzugrenzen, sondern eine Diskussion in den zuständigen Parlamenten oder - bei kleineren Projekten - in der Stadtteilöffentlichkeit durch Informationen über das Planungsvorhaben vorzubereiten, die die Eingrenzungsentscheidung den Parlamentariern oder der sich als betroffen erklärenden Öffentlichkeit ermöglicht.

Eine Intensivierung der Beteiligung der 'betroffenen Öffentlichkeit' wird erreicht, in dem die Planer, die in der Regel über eine größere Übersicht aller Auswirkung der durchzuführenden Maßnahmen verfügen, besonders auf die nicht-boden- und kapitalgebundenen Auswirkungen hinweisen, um eine intensive Identifikation dieser 'interessierten Öffentlichkeit' mit ihren jeweiligen Interessen zu erreichen!

Diese Interessenidentifizierung setzt eine gezielte Informationstätigkeit voraus, die durch die planenden Institutionen

selbst vorgenommen werden sollten, falls sich die 'sogenannte veröffentlichte Öffentlichkeit' nicht stärker bemüht, das Wissensmonopol der Fachleute abzubauen. Dies ist eine der zentralen Aufgaben, die Sozialwissenschaftler im Planungsprozeß zu lösen haben. Hier wird also vordergründig paradox vorgeschlagen, daß die gegenwärtigen 'Informationsmonopolisten' freiwillig ihr Monopol abbauen. Die Forderung ist nur isoliert betrachtet paradox, einmal gilt es auszubildende Planer - insbesondere sozialwissenschaftlich ausgebildete - auf diese Aufgabe vorzubereiten, und zum anderen sind die gegenwärtigen 'Monopolisten' durchaus bereit, diese Informationen zu verbreiten; und wie sollten Planungsinformationen anders verbreitet werden, wenn nicht freiwillig von den Planern selbst?

Bei der gezielten Informationstätigkeit sind die Interessen der 'unterprivilegierten Öffentlichkeit' besonders zu berücksichtigen. Der 'fürsorgerische' Aspekt dieser Tätigkeit kann nicht durch die Hoffnung auf eine irgendwann erfolgende Auflehnung unterlassen werden.

Bei der Information der 'unterprivilegierten Öffentlichkeit' sind die Sprachbarrieren zu beachten. Das gilt für alle Sprachbarrieren, so daß dieses Problem während des Studiums behandelt werden muß.

Im Rahmen dieser Bedingungen sind die Möglichkeiten der Etablierung einer 'politischen Öffentlichkeit' gegeben, um Individual- oder Gruppeninteressen bei der Raumplanung politisch durchzusetzen. Die Bedingungen einer solchermaßen demokratisierten Planung werden selbstverständlich von den demokratischen Disparitäten in anderen Bereichen wie z.B. in der Produktionssphäre ungünstig beeinflusst. Dieser Aspekt bildet zumindest eine weitere Rahmenbedingung, wobei anzunehmen ist, daß sich die aktuelle Entscheidungsfähigkeit der von Raumplanungsmaßnahmen Betroffenen auch in dem Maße erweitert, wie in der Produktionssphäre mitbestimmt und mitentschieden wird.

Die Demokratisierung der Planung durch Mitbestimmung und Mitbewertung erfordert eine 'Aufklärung' der planungsbetroffenen Öffentlichkeit. Informationen, die die Planungsbetroffenen zur Mitbestimmung aktivieren sollen, müssen spezifische Bedürfnisse und Interessen ansprechen. Von dem Planungsinformanten wird daher die Qualifikation verlangt, Planungsvorstellungen und Planungsmaßnahmen in ihren interessenidentifizierenden Gehalten zu erkennen und diese mediengerecht zu vermitteln. Eine gezielte, d.h. interessenidentifizierende Information, setzt auch Kenntnisse über die Struktur der Interessenträger und ihrer Erreichbarkeit voraus; daher liegt eine weitere Qualifikation im zielgruppenspezifischen Medieneinsatz bei Informationsmaßnahmen; weil in diesem Bereich grundlegende Forschungsergebnisse nur selten zu finden sind, könnte auch hier ein Forschungsschwerpunkt aufgebaut werden. Die Bedeutung der informierenden Qualifikationen und der Medienkenntnisse ist im Zusammenhang mit dem pragmatistischen Modell und dessen Fortentwicklung über lerntheoretische Aspekte in Kapitel 5.1 bereits erwähnt worden, denn die Qualität der bewertenden Beiträge der Planungsbetroffenen hängt weitgehend von deren Informationsstand ab.

Während der Hochschulausbildung sind diese 'Beteiligungsqualifikationen' nicht in traditionellen Prüfungsveranstaltungen zu überprüfen oder zu bewerten. Hier gilt es neue Prüfungsmethoden zu entwickeln, die z.B. in Form begleitender Beobachtungen in Planspielen oder Projekten durchgeführt werden können. In der Planungswirklichkeit sind die oben genannten Qualifikationen dann erfüllt, wenn in oder nach einem Planungsprozeß keine Gruppe oder bei kleinräumiger Planung niemand nachweislich behaupten kann, man sei über die Planungsmaßnahmen nicht ausreichend informiert worden und wesentliche artikulierten Interessen seien in einer Bewertung nicht berücksichtigt oder zumindest bedacht und abgewogen worden.

Im Bereich der planerischen Synthese wird es zunehmend schwieriger, originäre sozialwissenschaftliche Qualifikationen zu

formulieren, denn in dieser Planungsphase gibt es kaum stabile oder personenunabhängige - also disziplingebundene - Formen der Arbeitsteilung; hier werden Qualifikationen erforderlich, über die alle Raumplaner als Kooperationswissen oder als generelle Qualifikationen verfügen sollten.

### 5.3 Generelle Lernziele (Qualifikationen)

Die Qualifikationen, die im Kapitel 5.2.1 und 5.2.2 behandelt wurden, sind als spezielle Anforderungen an sozialwissenschaftlich ausgebildete Raumplaner formuliert worden. Darüber hinaus werden weitere Qualifikationen benötigt, die eine arbeitsteilige Kooperation der verschiedenen Rollenträger möglichst reibungslos sicherstellen und bei eventuellen Binnenkonflikten im Team eine rationale Reflektierung dieser Störungen ermöglichen.

Angesichts der wachsenden Planungsaufgaben und wechselnder Planungsinhalte kann das vorliegende Modell zur sozialwissenschaftlichen Raumplanerausbildung in seinen speziellen Qualifikationen nicht statisch gesehen werden. Daher wird auch ein Beirat zur laufenden Anpassung an die praktischen Anforderungen innerhalb der Abteilung oder der Fachbereiche vorgeschlagen (vgl. S. 21<sup>4</sup>). Diese Lösung verhindert zwar eine allzugroße Distanz zwischen den Anforderungen der Praxis und den vermittelten Qualifikationen in der Hochschule, sie hilft aber den bereits ausgebildeten Absolventen nicht. Deshalb wird es unumgänglich sein, dem Einzelnen die Qualifikation zur selbständigen Weiterentwicklung seiner speziellen beruflichen Fähigkeiten unter einer beruflichen Mobilität zu vermitteln. Die Qualifikation des selbständigen Lernens und Weiterlernens gehört zu den wichtigsten generellen Qualifikationen dieses Ausbildungsvorschlages! Mit Hilfe dieser Qualifikation lassen sich auch innovatorische Anstöße in bereits lange Zeit zusammenarbeitende Teams einbringen, die ansonsten latent zur Stagnation in ihren 'kreativen' Leistungen neigen.

Dies leitet zu den Qualifikationen über, die im Binnenraum eines Planungsteams erforderlich sind. Bei der interdisziplinären Kooperation im Planungsteam ist die Einstellung eines gemeinsamen Diskursraumes<sup>1)</sup> durch Entwicklung einer

---

1) Vgl. Klages, Hetzler: a.a.O., S. 13 ff.

gemeinsamen Sprache notwendig, die wiederum nur durch teilweisen Verzicht auf die traditionelle Syntax der jeweilig verschiedenen Disziplinen zugunsten einer gemeinsamen Sprache möglich wird. Die notwendige Qualifikation der syntaktischen Flexibilität geht einher mit der Fähigkeit, für ein Problem einen optimalen methodischen und theoretischen Bezugsrahmen zu wählen. Optimal wird im Sinne einer weitgehenden Erreichung des Projektzieles in möglichst kurzer Zeit verstanden.

Die Entwicklung eines gemeinsamen syntaktischen und methodologischen Bezugsrahmens erfolgt auf den fundierten Kenntnissen der jeweils eigenen Disziplin und setzt die Fähigkeiten zur Artikulation und zur Vermittlung des eigenen 'backgrounds' an die übrigen Teammitglieder voraus.

Daß dieser Vorgang nicht ohne Verzicht, ohne Frustration und ohne Konflikte im Planungsteam vor sich geht, ist einleuchtend. Es wird somit auch eine generelle Qualifikation vermittelt werden müssen, die auf die Beherrschung gruppendynamischer Störungen abzielt oder zumindest auf die Fähigkeit, "sie rational zu reflektieren und sie im Interesse der Gruppenerhaltung möglichst zu neutralisieren".<sup>1)</sup>

Die bisher genannten Qualifikationen sind individuell - bis auf die Fähigkeit zum selbständigen Lernen - nicht/oder nur schwer überprüfbar; diese Qualifikationen können zwar während der Ausbildung vermittelt, nicht aber im traditionellen Sinne überprüft und bewertet werden. Unter diesen Einschränkungen ist der folgende 'Maßstab' zur Qualifikationsprüfung zu sehen:

Die oben genannten Qualifikationen sind dann erfüllt, wenn das zu einem Planungsprojekt zusammengestellte interdisziplinäre Team möglichst einen optimalen, d.h. problemgerech-

---

1) Vgl. Klages, Hetzler: a.a.O., S. 13

ten, syntaktischen und methodologischen Diskursraum in möglichst kurzer Zeit geschaffen hat. Die dabei auftretenden Konflikte müssen im Team diskutiert und ausgeräumt worden sein. Im Verlauf einer längerfristigen Zusammenarbeit sollten spezielle disziplinäre Innovationen zum Projekt vom jeweiligen 'Rollenvertreter' ins Team eingebracht worden sein.

Weitere generelle Qualifikationen werden bei den Außenkontakten des Planungsteams erforderlich. Die Grundstruktur der Außenkontakte, also der Kontakte zwischen Planungsteam und dem Planungsträger bzw. dem Planungsbetroffenen kann mit 'dialogisch' bezeichnet werden. "D.h. es wird immer ein Wechselspiel zwischen Entwürfen und Vorschlägen einerseits und - Bewertungen (Einschub d. Verf.) - und Entscheidungen andererseits geben, auch wenn zwischen diesen beiden Seiten mehrere Rückkoppelungen eingeschoben sind."<sup>1)</sup> Dieser Dialog erfordert von den Mitgliedern des Planungsteams Umgangsqualifikationen - in der Regel mit Nicht-Fachleuten - die spontan und kurzfristig zu aktualisieren sind. Dies gilt besonders für die sprachliche Darstellung von Planungsvorstellungen des Teams oder der einzelnen Mitglieder.

Wenn der Dialog mit den Planungsträgern und vor allem den Planungsbetroffenen im Sinne eines partizipatorischen Prozesses mit gesellschaftlichen Wirkungs- und Veränderungschancen ablaufen soll, dann muß der Planer eine allgemein verständliche Sprache sprechen, auch wenn dies oft kompliziert ist. Über die speziellen Qualifikationen des Sozialwissenschaftlers als Informant im Planungsteam hinaus, wird die generelle Qualifikation einer allgemein verständlichen Sprache von allen Planern im Außenkontakt verlangt.

Dies ist um so notwendiger, da in die öffentliche Diskussion mit Planungsbetroffenen nicht nur technokratische oder instrumentelle Argumente eingebracht werden sollen, sondern

---

1) H.C. Rieger: Stadtbauwelt 25

Vgl. auch: Habermas: Technik ..., a.a.O., S. 147

daß vor allem inhaltliche Teamvorstellungen mit den damit verbundenen Werten in einer öffentlichen Diskussion vorgestellt und zugleich in den Sprachbesitz kommunizierender Menschen eingeholt wird. Zu dieser Qualifikation zählt nicht nur eine allgemein verständliche Sprache, sondern auch das 'Verständnis' des Planers bei artikulierten Interessen, vor allem wenn diese schichten- oder gruppenspezifisch verfärbt sind. Doch reicht diese Qualifikation schon nahe an die spezielle Qualifikation des sozialwissenschaftlichen Teammitglieds und kann daher mit gleichen Maßstäben gemessen werden. Diese Qualifikation ist ein entscheidendes Ergebnis der Zugrundelegung des pragmatistischen Modells für den vorliegenden Ausbildungsvorschlag.

Für die praktische Diskussion der didaktischen Postulate und der Lernziele wird ein Verfahren vorgeschlagen, das sich bereits in der Gründungsphase der Abteilung für Sozialwissenschaften an der Ruhr-Universität, Bochum in ähnlicher Form bewährt hat. Um einen möglichst direkten Informationsaustausch zwischen Hochschule und Planungspraxis zu gewährleisten, sollte ein Beirat von planenden Institutionen und planungsbetroffenen Gruppen gebildet werden, der in regelmäßigen Abständen (ca. 1-2 Jahre) über die Lernziele dieses Ausbildungsganges diskutiert und dem ein Vorschlagsrecht für Veränderungen eingeräumt wird. Damit diese Diskussion nicht im leeren Raum beginnt, wurden die oben angeführten Lernziele als Diskussionsgrundlage konzipiert, die zur Veränderung und Konkretisierung anreizen sollen.

#### 5.4 Didaktische Notizen

Die Mehrzahl der speziellen Qualifikationen lassen sich in den traditionellen Lehrveranstaltungen der Hochschulen (Vorlesungen, Übungen) mit entsprechenden didaktischen Verbesserungen vermitteln, dazu zählt auch die zahlenmäßige Veränderung des Verhältnisses zwischen Lehrenden und Lernenden.

Die für die Planerausbildung generellen Qualifikationen sind jedoch in dem didaktischen Konzept einer disziplingebundenen Vorlesung oder Übung nur schwer vermittelbar. Hier müssen neue Wege gefunden werden, die zum einen eine Kooperation der verschiedenen Bereiche oder Fakultäten (in Bochum Abteilungen) und zum anderen das Konzept des Lehrbetriebs ganz allgemein betreffen.

Die Qualifikation der 'Fähigkeit zum selbständigen Lernen' erfordert andere Veranstaltungen, als dies in propädeutischen Übungen bislang der Fall war. Ein aktives Arbeitsverhalten während des Studiums läßt sich am ehesten im sogenannten 'Projektstudium' erzielen, in dem Arbeitsgruppen z.T. unter Anleitung mit konkreten Planungsaufgaben konfrontiert werden. Das Projektstudium sollte in der Regel erst nach Abschluß eines 'Grundstudiums' erfolgen, da erst dann die notwendigen speziellen Qualifikationen gegeben sind. Hiervon ist die Gruppenarbeit jedoch unabhängig, die kooperatives Arbeiten bereits vom ersten Semester an fördern sollte.

Bei der Einführung eines Projektstudiums gilt es aber Entwicklungen zu vermeiden, die z.T. in den USA beobachtet wurden: "... Projektgruppen sollten die Wirklichkeit simulieren und die Ausbildung davor bewahren, sich in den Wolkern unverbindlicher Theorie zu verlieren. In Wirklichkeit neigten diese Projektgruppen aber dazu, bei derartig unrealistischen Problemen anzulangen, daß ihr Wert für eine praxisnahe Ausbildung zweifelhaft wurde. Vielmehr nahm sie meist soviel Zeit der Studenten in Anspruch, daß so gut wie nichts mehr

für das Aufarbeiten der Literatur und theoretische Kurse übrigblieb. Zuletzt wurde wegen des zu weit gesteckten Rahmens der Projekte und der komprimierten Abfolge von einzuhaltenden Bearbeitungsterminen der Entscheidungsprozeß eines Teams zur Karikatur der schlimmsten Büropraxis degradiert. Ein Problem wurde gewöhnlich dadurch gelöst, daß man sich gegenseitig die Köpfe einrannte, und dann der mit dem härtesten Schädel überlebte, der Rest der Gruppe sich den Entscheidungen des Siegers anschloß oder absprang. Eine weitere Schwierigkeit der Projektarbeit ist im extremen Kostenaufwand für Lehrer, Raum und Material und dem enormen Energieaufwand der Studenten im Vergleich zum Nutzen, den solch eine Form der Unterrichtung bringt, zu sehen."<sup>1)</sup>

In diesen Projektgruppen - vor allem wenn sie interdisziplinär besetzt sind - lassen sich die oben geforderten generellen Qualifikationen z.B. durch Planspiele oder Rollenspiele (gaming, simulation) vermitteln. In diesen Spielen werden realistisch stilisierte Rollen von Teilnehmern übernommen.<sup>2)</sup>

Im Spiel kann sowohl die zukünftig eigene berufsbezogene Rolle im Planungsteam vorweg- und eingenommen werden, als auch durch einen Rollenwechsel und die damit veränderte Aktionsperspektive erlebt und verstanden werden (soziodramatischer Effekt). Bei diesem didaktischen Ansatz können im Team auch die gruppendynamischen Störfaktoren reflektiert und ihre Lösung durch eine Gruppen-Selbstanalyse erreicht werden, wodurch die Sensivität für außerrationale Verhaltensmuster und Verhaltenseinflüsse stark erhöht wird.

---

1) Lawrence Mann: Planerausbildung, Planerausbildung in USA: Perspektive im Nebel, Stadtbauwelt 31 (1971), S. 234

2) Den Erfolg solcher Planspiele zeigen u.a.: Klaus Wermker, Peter Heringhaus: Überlegungen zur Rolle des Entscheidungsspiels als Lehr- und Lernmethode im Bereich der politischen Wissenschaft, in: Die Mitarbeit, Zeitschrift zur Gesellschafts- und Kulturpolitik (18) 1969, Sonderdruck

Die dialogische Kommunikation mit Planungsbetroffenen kann ebenfalls im Spiel simuliert, systematisch beobachtet, kritisiert und verbessert werden.

Die Projektarbeit braucht aber nicht nur als Simulationsverfahren durchgeführt zu werden, an konkreten und überschaubaren Projekten kann auch durchaus die Erfahrung tatsächlich gesellschaftlicher Veränderungen durch Planungen gemacht werden. Hier bietet sich auch eine Zusammenarbeit mit den örtlichen Planungsverwaltungen an.

Zum Schluß sei noch auf eine entscheidende Bedingung dieses Ausbildungsmodells für sozialwissenschaftliche Raumplaner hingewiesen und zwar auf ein 'reformerisches' Augenmaß, das das sich als 'verschwiegene' aber durchgängige Orientierungslinie durch diese Arbeit ziehen sollte ...

Literaturverzeichnis

Adams, E.M.: The Logic of planning. Social Forces 28 (1950)

Affeldt, D; Strassert, G.: Raumplanung als Vollstudium Diskuss.-materialien Nr. 3, Jun. 1971, hrsg. Gesellschaft für Regionalforschung

AGKOP: Thesen zu einer Theorie der Raumplanung in: Arch +, Heft 15, Jan. 1972

Albers, Gerd: Demokratie, Bürokratie und Städtebau, in: Abhandlungen zum neuen Städtebau- und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Städtebau- und Landesplanung Bd. 13, Tübingen 1962

Albers, Gerd: Geistesgeschichtliche Entwicklung des Städtebaus, in: Medizin und Städtebau Bd. 1, München/Berlin, Wien 1957

Albers, Gerd: Hochschulausbildung und kommunale Planung, in: Archiv für Kommunalwissenschaften 2 (1963) Heft 1

Albers, Gerd: Über das Wesen der räumlichen Planung, in: Stadtbauwelt 21 (1969)

Amos, F.J.C.: The developing of the planning process, in: Journal of the Town Planning Institute, 1971 (57,7)

Apel, Karl-Otto: Wissenschaft als Emanzipation?, in: Zeitschrift f. Allgemeine Wissenschaftstheorie, Bd. 1 (1970)

Bahrddt, Hans-Paul: Das Eigenheimdogma, Neue Heimat Monatshefte für neuzeitlichen Wohnunsbau, Heft 7/1964

Bahrddt, Hans-Paul: Helmut Schelskys technischer Staat, in: Atomzeitalter 1961

Bahrddt, Hans-Paul: Die moderne Großstadt. Soziologische Überlegungen zum Städtebau, Hamburg 1961

Bahrddt, Hans-Paul: Sozialwissenschaft und Stadtplanung, Stadtbauwelt 1964

Bals, Christel: Zur Frage der Planerausbildung, Bonn-Bad Godesberg 1970

Battelle-Information 21: Datengewinnung in der empirischen Sozialforschung, Frankfurt 1975

Battelle-Institut: Methoden der Ideenfindung, Frankfurt 1973

Battelle-Institut: Simulationsmodell POLIS, Benutzerhandbuch, Schriftenreihe des Bundesministers für Raumordnung, Städtebau und Wohnungswesen, 03.012, Bonn 1973

Bechtel, Heinrich: Städtebau, in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, 4. Auflage, Jena 1926

Becker, Heidede u.a.: Sanierung des Märkischen Viertels. Ein Beitrag zur Strategie der Stadtteilarbeit, Berlin (TU) 1970

Bergsträßer, A.; Tenbruck, F.H.; Füllgraf, D; Oswald, H.: Soziale Verflechtung und Gliederung im Raum Karlsruhe, Karlsruhe 1965

Berndt, Heide: Das Gesellschaftsbild bei Stadtplanern, Stuttgart 1968

Berndt, Heide; Lorenzer, Alfred; Horn, Klaus (Hrsg.): Architektur als Ideologie, Frankfurt 1969

Die städtebauliche Bestandsaufnahme (Betreuer Arno Mittelbach): Schriftenreihe des Bundesministeriums für Wohnungsbau, Bd. 10., Bad Godesberg 1958

Blankertz, Herwig: Theorie und Modelle der Didaktik, München 1971 (5. Aufl.)

Stadt Bochum, Arbeitsgruppe Stadtforschung: Strukturuntersuchungen Siedlungsschwerpunkt Linden-Dahlhausen, Bochum o.J.

Brake, Klaus; Gerlach, Ulla: Die Umsetzung stadtsoziologischer Erkenntnisse in der Bau- und Stadtplanung, in: Soziologie der Stadt, hrsg. v. H. Korte, München 1972

Brix, J.: Städtebau, in: Handwörterbuch der Kommunalwissenschaften, Stuttgart 1924

Brunner, K: Baupolitik als Wissenschaft, Wien 1925

Burckhard, Lucius: Artikulation heißt Partizipation, in: Stadtbauwelt 23 (1969)

Burckhard, Lucius: in: Entzifferung, Bevölkerung als Gesellschaft in Raum und Zeit, Göttingen 1967

Bundesassistentenkonferenz (BAK) (Hrsg.): Materialien zur berufsfeldorientierten Studienreform (Beispiel: Planerausbildung), Bonn 1974

Catanese, Anthoni J.: Where is the planning profession heading, in: Journal of the Town Planning Institute 1970 (56,1)

Chombart de Louwe, Paul Henry: Sozialwissenschaften, Planung und Städtebau, in: Bauen und Wohnen, München 1961

Le Corbusier: An die Studenten. Die 'Charta d'Athènes', Hamburg 1962

Croon, H.; Utermann, K.: Zwecke und Gemeinde, Tübingen 1958

David, Ch.; Schäfers, B.; Töpfer, K.: Studie über Planerausbildung, Kleine Schriften des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen, Städtebau und Raumplanung, Köln 1970

Dilcher, Rainer: Interdisziplinäre Studiengänge für Stadtplaner, hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.025, Bonn 1974

Dohnany, Klaus v.: Zentralisation der Macht und Dezentralisation des Wissens, in: Deutschland ohne Konzeption? hrsg. von Robert Jungk und Hans-Josef Mundt, München/Wien/Basel 1964

Universität Dortmund: Empfehlungen zum Aufbau einer Universität in Dortmund, Teil I: Empfehlungen zur Struktur, Sept. 1967

Drewe, Paul: Ein Beitrag der Sozialforschung zur Regional- und Stadtplanung, Meisenheim 1968

Eberstadt, R.: Handbuch des Wohnungswesens, Jena 1909

Ellwein, T.: Politik und Planung, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, 1968

Fakiner, Hans: Verfahren der Bewertung komplexer Projektalternativen - Methodendiskussion, in Battelle-Information 21, Frankfurt 1975

Faludi, Andreas: Stadtplaner in Großbritannien, in: Archiv für Kommunalwissenschaften, Jhg. 9 (1970)

Feder, Gottfried: Die neue Stadt, Berlin 1939

Fehl, Gerhard: Informationsverarbeitung und Stadtplanung: Rückblick und Stand der Kunst, Stadtbauwelt 29 (1971)

Ferber, Christian v.: Der Werturteilsstreit 1909/1959, in: Logik der Sozialwissenschaften, hrsg. von Ernst Topitsch, 8. Aufl. 1972

Flohr, Heiner; Lompe, Klaus (Hrsg.): Wissenschaftler und Politiker - Partner oder Gegner?, Göttingen 1967

Forstmann, W: Wieweit ist der Erfolg des Familienheim-Gedankens vom sozialpädagogischen Einwirken abhängig?, Tübingen 1959

Frank, K.: Betrieblicher Wohnungsbau, Frankfurt/Main 1955

Frick, D.; Schreiber, F.: Planung und Presse, Stadtbauwelt 22 (1969)

Fritsch, Theodor: Die Stadt der Zukunft, Leipzig 1896

Funke, Rainer: Organisationsstrukturen planender Verwaltungen, hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.027, Bonn 1974

Gans, Herbert J.: Memorandum zur Gesellschaftsplanung, in: Stadtbauwelt 24 (1969)

Geddes, Patrick: Cities in Evolution, New and Revised Edition, London 1949 (1. Ausgabe 1915)

Gehlen, Arnold: Die Seele im technischen Zeitalter, Hamburg 1957

Göderitz, Johannes: Ausbildung und Eignung von Stadt- und Landesplanern, in: Schriften des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen, Städtebau und Raumplanung, Köln 1956

Göderitz, Johannes: Fragen des neuen Städtebaus und der Ausbildung der Städtebauer: in Abhandlungen zum neuen Städtebau- und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, Bd. XIII, Tübingen 1962

Göderitz, Johannes; Rainer, Roland; Hoffmann, Hubert: Die gegliederte und aufgelockerte Stadt, Archiv für Städtebau und Landesplanung, Bd. 4, Tübingen 1957

Grossmann, Heinz (Hrsg.): Bürgerinitiativen. Schritte zur Veränderung?, Frankfurt/M. 1972

Habermas, J.: Strukturwandel der Öffentlichkeit, Neuwied/Berlin (1969, 4. Auflage) 1. Auflage 1962

Habermas, J.: Technik und Wissenschaft als Ideologie, Frankfurt/M. 1968

Habermas, J.: Theorie und Praxis, Neuwied/Berlin 1963

Handbuch der Architektur, 4. Teil, Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude - 9. Halbband von J. Stübben, Darmstadt 1890

Harnischfeger, Horst: Planung in der sozialstaatlichen Demokratie, Neuwied/Berlin 1969

Häußermann, Hartmut: Soziologen in der Stadt- und Regionalplanung, in: Soziale Welt, Heft 1, 1976

Hegel, G.F.W. Grundliniender Philosophie des Rechts § 183 und § 195. Hrsg. v. J. Hoffmeister, 4. Aufl., Hamburg 1955

Hegemann, Werner: Das Steinerne Berlin, Geschichte der größten Mietskasernenstadt der Welt, 1. Auflage Berlin/Frankfurt/Wien 1930, Nachdruck: Ullstein Bauwelt Fundamente, Berlin 1963

Heiligenthal, Roman: Deutscher Städtebau, Heidelberg 1921

Helms, H.G.; Janssen, J. (Hrsg.): Kapitalistischer Städtebau, Neuwied-Berlin 1970

Henrici, K.: Beiträge zur praktischen Ästhetik im Städtebau, München o.J.

Henrici, K., in: Zweites Blatt des Hannoverschen Couriers, vom 21. März 1901

Hetzler, Hans-W.; Klages, Helmut: Planung des Planerstudiums, in: Analysen und Prognosen über die Welt von morgen, 2 (1970)

Hoepfner, K.A.: Grundbegriffe des Städtebaus, Bd. 1, Berlin 1921

Hoepfner, K.A.: Grundbegriffe des Städtebaus, Bd. 2, Berlin 1928

Hoos, Ida R.: Rumpelstilzchen oder: Eine Kritik an der Anwendung der Systemanalyse auf gesellschaftliche Probleme, in: Stadtbauwelt Nr. 25 (1970)

Howard, Ebenezer: Garden Cities of Tomorrow, London 1944 (3. Auflage) 1. Auflage 1898

Huber, Victor Aimeè: Die Wohnungsnot der kleinen Leute in großen Städten, Leipzig 1857

Hübner, H.: Sozialstaat und Sozialplan, in: Stadtbauwelt 31 (1971)

Ilz, Erwin: Festrede anlässlich Camillo Sittes 100. Geburtstag, Wien 1953

Institut für Stadt- und Regionalentwicklung Bochum: Zielgruppe Multiplikatoren, Auftrag des SVR, Essen 1973

Jacobs, Jane: Tod und Leben großer amerikanischer Städte, Berlin-Frankfurt-Wien, 1963

Janssen, J.; Krause, J.; Schlandt, J.: Stadtplaner und Reformgeister, 31. Voltaireflugschrift, 1970

Jonas, Friedrich: Geschichte der Soziologie, Bd. IV, Hamburg 1968

Kahane, Ariel: Raumplanung als Beruf, in: Raumforschung und Raumordnung, Heft 3 (1970)

Karol, H.; Werner, M.: Städte - wie wir sie wünschen, Zürich o.J.

Kiss, Gabor: Soziologische Theorie I, Opladen 1972

Klafki (Hrsg.): Erziehungswissenschaft 2, Frankfurt/M. 1971

Klages, H.: Der Nachbarschaftsgedanke und die nachbarliche Wirklichkeit in der Großstadt, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz 1968

Krupp, A.: zitiert nach Klapheck, Siedlungswerk Krupp Berlin 1930, S. 149 f.

Klages, H.: Über einige Probleme der Zusammenarbeit des Städtebauers mit dem Soziologen, in: Archiv für Kommunalwissenschaften, 1966

Köppe, Irmgard: Zu einem Gutachten über die Ausbildung von Stadt- und Regionalplanern an kanadischen Universitäten in: Informationen des Instituts für Raumforschung 15 (1965) Nr. 20

Körber, Klaus; Siebel, Walter: Stadtsanierung - Planung und Öffentlichkeit, Rundfunkmanuskript vom 20.1.1970 WDR III

Korte, Hermann: Soziologie der Stadt, Entwicklungen und Perspektiven, in: H. Korte (Hrsg.), Soziologie der Stadt, München 1972

Korte, Hermann (Hrsg.): Zur Politisierung der Stadtplanung, Düsseldorf 1971

Krampe, Gerd; Roth, Peter: Einflüsse unterschiedlicher Siedlungsformen auf soziale und politische Einstellungen und Verhaltensweisen - eine Einzelfallstudie an Stahlarbeitern in Bochum, Diplomarbeit an der Abteilung für Sozialwissenschaften, Manuskript, Bochum 1971

Krampe, G.; Weiler, U.; Froese, K.: Mitwirkung der Bürger bei der Einsatzplanung für Kabinenbahnen - Band 1 Fallstudie Cabinentaxi Marl - , Frankfurt 1976

Krummel, H. v.: Über Arbeiterwohnungen und Baugesellschaften, Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaften, Bd. 14, Tübingen 1858

Krauch, Helmut: Kritik an der Expertokratie, in: Beiträge zum Verhältnis von Wissenschaft und Politik, hrsg. von Helmut Krauch, Heidelberg 1966

Landwehrmann, F.; Bredemeier, W.; Nokielski, H.; Weger, P.: Zielgruppe unbekannt? Auftrag des SVK, Essen 1971

Lauritzen, Lauritz (Hrsg.): Mehr Demokratie im Städtebau, Hannover 1972

Lenné, Helge: Analyse der Mathematikdidaktik in Deutschland, Stuttgart 1969

Lenzer, G.: Stadtbürgerliches Verhalten im kommunalen Bereich, Diss. München 1962

Löwith, Karl: Gesammelte Abhandlungen zur Kritik der geschichtlichen Existenz, Stuttgart 1960

Lompe, Klaus: Das Verhältnis von Wissenschaft und Politik im Atomzeitalter, in: Die Mitarbeit, 14. Jahrgang, Heft 3

Lompe, Klaus: Wissenschaftliche Beratung der Politik,  
Göttingen 1966

Lynd, R.F.; Lynd, H.M.: Middletown, New York, 1929

Mann, Lawrence: Planerausbildung in USA: Perspektiven im  
Nebel, in Stadtbauwelt 31 (1971)

Marx, Karl: Kritik der Hegelschen Staatsphilosophie, in: Die  
Frühschriften, hrsg. v. S. Landshut, Stuttgart 1968

Matz, Ulrich: Über die Bedingungen einer Kooperation von Wis-  
senschaft und Politik, in: Zeitschrift für Politik, 15 (1968),  
Heft 1

Mitscherlich, Alexander: Die Unwirtlichkeit unserer Städte,  
Frankfurt/M. 1965

Mohl, Ernst-Theodor: Anmerkungen zur Marx-Rezeption, in:  
Folgen einer Theorie, Essays über das Kapital von Karl Marx,  
Frankfurt/M. 1967

Mollenhauer, K.L.: Erziehung und Emanzipation, München 1968

Morkel, Arndt: Politik und Wissenschaft, Hamburg 1967

Müller, C.W.; Nimmermann, P. (Hrsg.): Stadtplanung und Ge-  
meinwesenarbeit, München 1971

Mumford, Louis: Die Stadt, Berlin-Köln 1963

Narr, Wolf Dieter: Logik der Politikwissenschaft - eine pro-  
pädeutische Skizze - in: Politikwissenschaft, hrsg. v. Gisela  
Kress und Dieter Senghaas, Frankfurt/Main 1971, (3. Aufl.)

Negt, O.; Kluge, A.: Öffentlichkeit und Erfahrung. Zur Orga-  
nisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffent-  
lichkeit, Frankfurt/M. 1972

Nimmermann, Peter: Sozialplanung in den USA, in: Müller/  
Nimmermann: Stadtplanung und Gemeinwesenarbeit, München 1971

Offe, Claus: Sachzwang und Entscheidungsspielraum, in:  
Stadtbauwelt 23 (1969)

Offe, Claus: Strukturprobleme des kapitalistischen Staates,  
Frankfurt 1972

Ossowsk, Stanislaw: Social Conditions and Consequences of  
Social Planning, in: Transactions of the Fourth World Con-  
gress of Sociology, London 1959

Oswald, H.: Die überschätzte Stadt, Olten und Freiburg 1966

Das Parlament, 21. Jahrgang 1971, Nr. 28

Popper, K.R.: Das Elend des Historizismus, Tübingen 1965  
(London 1960)

Rappaport, Ph.: Sitten und Siedlungen im Spiegel der Zeiten, Stuttgart/Köln 1952

Rautenstrauch, Lorenz: Berufsbild von Planern in Stadtplanungsämtern, hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.026, Bonn 1974

Rautenstrauch, Lorenz: Berufsinteressen und Reform der Planerausbildung, Stadtbauwelt 47 (1975)

Reichow, Hans B.: Organische Stadtbaukunst, Braunschweig 1948

Rein, Martin: Sozialplanung: Auf der Suche nach Legitimität, in: Politische Planungssysteme, hrsg. von F. Naschold und W. Vöth, Opladen 1973

Riehl, Wilhelm H.: Die Naturgeschichte des Volkes als Grundlage einer deutschen Sozial-Politik, Bd. I: Land und Leute, 1. Aufl. Stuttgart 1853

Rittel, Horst: Hierarchie oder Team, in: Forschungsplanung, hrsg. von Helmut Krauch, Werner Kunst und Horst Rittel, München/Wien 1966

Rittel, Horst: Instrumentelles Wissen in der Politik, Stadtbauwelt 21 (1969)

Rosenmayer, Leopold: Soziologie und Stadtplanung - in: Abhandlungen zum neuen Städtebau und Städtebaurecht, Schriftenreihe der Deutschen Akademie für Stadtbau und Landesplanung, Bd. XIII, Tübingen 1962

Ruppert, W.-R.: Die Bestimmung des Einflusses qualitativ-technologischer Änderungen im Verkehrsangebot auf die Stadtentwicklung mit Hilfe des Simulationsmodells POLIS; DVWG-Veranstaltung 6.-8.9.1976 in Gießen

Saarinen, E.: The City, New York 1943

Schäfers, Bernhard: Partizipationschancen nach dem Städtebauförderungsgesetz, in: Stadtbauwelt 31 (1971)

Schäfers, Bernhard: Soziologie als mißdeutete Stadtplanungswissenschaft in: Archiv für Kommunalwissenschaften, 1970

Scharpf, F.W.: Komplexität als Schranke der politischen Planung, Mannheim 1971 (hektograph. Manuskript)

Schelsky, Helmut: Mensch in wissenschaftlicher Zivilisation, Köln 1961

Schmidt-Relenberg, Norbert: Soziologie und Städtebau, Stuttgart 1968

Schmitt, Carl: Der Begriff der Politischen, München/Leipzig 1932 (Nachdruck: Berlin 1963)

Schreiber, F.: Sozialplanung in amerikanischen Gemeinden, in: Stadtbauwelt 31 (1971)

Sidler, Gerhard B.: Planungsunterricht in 23 Ländern, in: plan (Solothurn) 1956

Siebel, Walter: Entwicklungstendenzen kommunaler Planung, hrsg. v. BMBau, Schriftenreihe 03.028, Bonn 1974

Sieverts, Th.: Planung und Spielraum, in: Urbanistik, hrsg. v. H. Glaser, München 1974

Sitte, Camillo: Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen, Wien 1889 (2. Auflage)

Solesburg, William: Neue Pläne für Planer und Öffentlichkeit, Stadtbauwelt 23 (1969)

Sombart, Werner: Der moderne Kapitalismus, Leipzig 1921

Spengler, Oswald: Jahre der Entscheidung, München 1961 (1. Aufl. 1933)

Spengler, Oswald: Der Untergang des Abendlandes. Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte, Bd. 2: Welthistorische Perspektiven, München (16.-30. Aufl.) 1922

Städtebaubericht 1970 der Bundesregierung vom 1.12.1970, Bundestagsdrucksache VI/1497 - Abschnitt: Stärkere Mitwirkung der Bürger und der Öffentlichkeit im Planungsprozeß

Szell, Gyorgy: Forschungspolitik, Ressortforschung und Planung, in: Stadtbauwelt 31 (1971)

Tönnies, Ferdinand: Gemeinschaft und Gesellschaft, Abhandlung des Communismus und des Socialismus als empirische Culturform, Leipzig 1887

Trinckler, C.H.: Rezepte gegen die Einsamkeit. Auf der Suche nach der verlorenen Nachbarschaft, Sendung im 1. Programm des NDR am 2.9.1971, als Manuskript vorliegend

Uhlig, Klaus: Das Planerstudium in den USA, in: Raumforschung und Raumordnung 1970 (3)

Umlauf, Josef: Vom Wesen der Stadt und der Stadtplanung, Düsseldorf 1951

Wagener, F.: Von der Raumplanung zur Entwicklungsplanung, in: Deutsches Verwaltungsblatt, 85. Jahrgang (1970), Heft 3

Warren, B.L.: Bürgerschaftliche Tätigkeit in einer deutschen Großstadt, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie, Jahrgang IX (1957)

Weber, Max: Soziologie. Weltgeschichtliche Analyse, Politik, mit einer Einleitung von Eduard Baumgarten, hrsg. und erläutert von Johannes Winckelmann, Stuttgart 1964, 3. Auflage

Weber, Max: Wirtschaft und Gesellschaft, hrsg. v. J. Winkelmann, Köln-Berlin 1964

Wernker, Klaus; Heringhaus, Peter: Überlegungen zur Rolle des Entscheidungsspiels als Lehr- und Lernmethode im Bereich der politischen Wissenschaft, in: Die Mitarbeit, 18 (1969)

Wirth, L.: Urbanism as a Way of Life; American Journal of Sociology XLIV, 1938 (July)

Wolf, Josef: Zeitfrage des Städtebaus, München 1955

Literaturauswahl zur Reform der Architektenausbildung im Städtebau

E. Winkler: Gedanken zur Ausbildung des Landesplaners, in: Plan (Solothurn), 1953, S. 182

Werner M. Wader: Planer und Planerausbildung, in: Plan (Solothurn), 1958, S. 191

J. Umlauf: Vorschläge zur Ausbildung, Fortbildung und Laufbahnregelung von Landesplanern, in: Mitteilungen der Akademie für Raumordnung und Landesplanung, 1962, S. 4

Bund deutscher Architekten: Ausbildung von Architekten, Stadtplanern und Landesplanern, in: Bauamt und Gemeindebau, 1962, Heft 5, S. 161

S. Froriep: Zur Planerausbildung, in: Städtetag 1962, Nr. 7, S. 371

Johannes Göderitz: Fragen des neuen Städtebaus und der Ausbildung der Städtebauer, in: Schriftenreihe der deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, Band VIII, Tübingen 1962, S. 11

J. E. Hollatz: Die Ausbildung der Stadt- und Landesplaner in der Bundesrepublik, in: Mitteilungen der deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, 1963, Heft 2, S. 1

Gerd Albers: Hochschulausbildung und kommunale Planung, in: Archiv für Kommunalwissenschaften, 1963, Heft 1, S. 23

G. Rabeler: Ansprüche der Praxis an die Ausbildung von Stadtplanern, in: Stadtbauwelt, 1964, Heft 3, S. 215

Gerhard Zauche: Zur unterrichtsmäßigen Einführung in Fragen der praktischen Gebiets- und Städteplanung für Studierende der Fakultät Architektur, in: Wissenschaftliche Zeitschrift der Hochschule für Architektur und Bauwesen, Weimar, 1964, Heft 5, S. 479

G. Albers/F. Eggeling/M. Guthier: Erdachtes Gespräch über die städtebauliche Hochschulausbildung, in: Stadtbauwelt Nr. 3, 1965, S. 200

G. Albers: "Planerausbildung" im Handwörterbuch der Raumforschung und Raumordnung, Hannover 1966

Wilhelm Wortmann: Zur Planerausbildung, ein Rückblick auf die Jahre 1956-1967, in: Joh. Göderitz zum 80. Geburtstag, a.a.O.,

Rudolf Wurzer: Über die Ausbildung von Städtebauern und Landesplanern, in: Mitteilungen der deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung, 1968, S. 85

R. Wurzer, Über die Ausbildung von Städtebauern und Landesplanern, in: Raumplanungsseminar 1969 Schriftenreihe des Instituts für Städtebau, Raumplanung und Raumordnung der Technischen Hochschule Wien, Band 13, S. 38

Studentenkollektiv der Technischen Universität Berlin: Planerflugschrift I, in: Stadtbauwelt 20, 1968, S. 1499

Dieter Part: Der höhere Dienst in der Raumplanung. Blätter zur Berufskunde, Band 3. Herausgegeben von der Bundesanstalt für Arbeit, Nürnberg 1969

Studentenkollektiv der Technischen Universität Berlin: Planflugschrift II, in: Stadtbauwelt 25, 1970, S. 46

Arnold Klotz/Klaus R. Kunzmann: Zur Ausbildung von Raumplanern - Vorschlag für ein "Wiener Modell", in: Planung - Raum - Ordnung, Festschrift für R. Wurzer, Wien (Selbstverlag) 1970

R. Wurzer: Über die Ausbildung von Raumplanern an der Technischen Hochschule Wien, in: Bericht zur Raumforschung und Raumplanung, 1971, Heft 15, S. 3

Gerd Albers: Auftrag und Ausbildung des Raumplaners, in: Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Band 78, Hannover 1972, S. 33

Technische Universität Braunschweig/ Fakultät für Bauwesen: Ausschuß Stadt- und Regionalplanung, Bericht, Ergebnisse, Empfehlungen (vervielfältigtes Manuskript), Februar 1972

Lorenz Rautenstrauch: Entwicklungen im Berufsbild von Planern in kommunalen Stadtplanungsämtern, Hrsg. v. BMBau Schriftenreihe 03.026, Bonn 1974









